ПЕРВЫЙ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

16 мая — 22 июня 1990 года

СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

ТОМ IV

Москва
Издательство "Республика"
1993

ББК 67.99(2)06
Р81

Ответственный за выпуск
Т. В. Лазарева

Составитель —
Редакционно-издательский отдел
Верховного Совета Российской Федерации

РСФСР. Съезд народных депутатов (1; 1990;
Р81 Москва).
Первый Съезд народных депутатов РСФСР, 16 мая — 22 июня 1990 г.: Стеногр. отчет: В 6 т. Т. 4. — М.: Республика, 1993. — 495 с.
ISBN 5—250—02295—2 (Т. IV)

П $\frac{0803010401—051}{079(02)—93}$ **ББК 67.99(2)06**

ISBN 5—250—02295—2 (Т. IV)
ISBN 5—250—02220—0
© Издательство "Республика", 1993

ЗАСЕДАНИЕ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЕ

Большой Кремлевский дворец.
9 июня 1990 года. 9 часов.
Председательствует Председатель
Верховного Совета РСФСР
Б. Н. Ельцин

Председательствующий. Уважаемые народные депутаты, доброе утро! Внимание. Для приветствия Государственного флага Российской Советской Федеративной Социалистической Республики прошу встать. *(Все встают.)* Прошу садиться.

Прошу народных депутатов зарегистрироваться.

Товарищи, кворум есть, но не работает система голосования в районе, где располагается ленинградская группа народных депутатов. Сейчас электронная группа проверит.

Уважаемые депутаты! Счетная комиссия будет готова только к 10 часам. Всю ночь работала, но трудностей оказалось много.

Я хочу сделать заявление. Прошу внимания народных депутатов.

В соответствии с вашим решением я должен был выступить по телевидению и обратиться к народам России примерно в том плане, в каком были высказаны просьбы с вашей стороны и со стороны шахтеров. Выступление было рассчитано на 20 минут. Поговорил с Ненашевым — все нормально, выступление будет после программы "Время".

Вы помните, что Съезд специально обратился с требованием, чтобы это выступление было передано по телевидению. Но оно было снято.

Я думаю, что вы люди очень грамотные. Конечно, телевидение сняло передачу, но, не думаю, особенно после нашего разговора с Ненашевым, что это было сделано по его инициативе. Я считаю, что этим нанесено

оскорбление Съезду народных депутатов РСФСР, оскорбление Председателю Верховного Совета РСФСР, которому по закону, не только как Председателю, но и как народному депутату СССР, обязаны были дать канал телевидения и передачу пропустить, тем более по решению Съезда народных депутатов.

Я думаю, что это оскорбление вообще всех избирателей, да и всех народов нашей республики.

Считаю, что нужно выразить наш протест, и думаю, если бы нам сегодня удалось принять Декларацию (а группа работает именно в этом направлении), то после принятия Декларации, где сказано, что все, что находится на территории нашей Республики,— это ее собственность, телевидение объявить собственностью России. *(Аплодисменты.)* А затем мы бы с вами посоветовались, какую долю отдать центру. *(Аплодисменты.)*

Сделан такой возмутительный и оскорбительный шаг, задето наше достоинство как народных депутатов и Съезда. Повторение этого в дальнейшем недопустимо. Это не только дискриминация прав человека, но и целого высшего органа власти Республики — Съезда народных депутатов.

Я прошу за такое заявление проголосовать. Кто за то, чтобы за такое заявление проголосовать поименно. *(Шум в зале.)* Нет кворума. Товарищи, электронную систему голосования исправили. Прошу зарегистрироваться всем, в том числе и стоящим. Регистрации поименной нет, она и так идет поименно, так что мы можем потом эти списки опубликовать или вам передать.

844 человека — кворум есть. Кто за то, чтобы провести поименное голосование, прошу проголосовать. *(Шум в зале.)* Решение принято.

Товарищи, выступления по мотивам голосования — только от первого и второго микрофонов. Первый микрофон, пожалуйста.

Новиков В.И., доцент Московского автомобилестроительного института *(Медведковский территориальный избирательный округ, г. Москва).* Уважаемый Борис Николаевич! Вопрос с телевидением настолько серьезный, что его решать с ходу — не очень правильно. Надо сказать, что многие предсказывали с первых дней такой вариант со стороны телевидения в той или иной форме.

Отсутствие комиссии Съезда, которая бы занималась этим вопросом, с каждым днем все более и более будет усложнять нашу работу. В связи с этим я предлагаю

создать комиссию, которая разберет этот случай и доложит нам, Съезду. Если товарищ Ненашев или те, кто стоит за его спиной, желают изложить свою версию, ради Бога. Но главное — мы должны знать мнение депутатов. В связи с этим, во-первых, предлагаю создать комиссию. Готов войти в ее состав. Во-вторых, после этого принимать решение о заявлении по поводу, ну, скажем так, взятия телевидения в российские руки. У меня все.

Председательствующий. Второй микрофон, пожалуйста.

Сеславинский М.В., лейтенант, заместитель командира войсковой части по политической части *(Дзержинский территориальный избирательный округ, Горьковская область)*. Товарищи! Мне кажется, что сейчас нецелесообразно создавать комиссию, поскольку в общем-то понятно, что произошла определенная проба, проба нашего Съезда на крепость и на силу. Если мы создадим комиссию, затянув этот вопрос, то он расплывется, размажется. Мне кажется, ответ должен быть адекватным. Другое дело, что голосовать сразу за заявление без текста самого заявления очень трудно. Можно проголосовать в принципе за идею. Безусловно, совершенно ясна мысль о том, что сейчас необходимо пригласить сюда товарища Ненашева, может быть, даже прекратить работу Съезда, пока он сюда прибудет. Здесь его спросить, с ним поговорить, послушать, как он будет ссылаться на "технические неполадки" в эфире. После этого принять решение: если союзный комитет не может технически наладить телевидение, то мы это можем сделать сами. Еще в 40-х годах прошлого века Карл Маркс сказал по отношению к феодальной Пруссии: "Призрачны все остальные свободы при отсутствии свободы печати". Я думаю, что диктатуру любого рода мы на своей территории не допустим.

Председательствующий. Первый микрофон.

Копейка А.К., заместитель председателя Комитета по телевидению и радиовещанию исполкома Приморского краевого Совета народных депутатов, г. Владивосток *(Тихоокеанский национально-территориальный избирательный округ, Приморский край)*. Я сам работник средств массовой информации и выражаю свое возмущение случаем, происшедшим вчера на Центральном телевидении. Мы уже два раза пытались создать комиссию по контролю за передачами о нашем Съезде, но комиссия не была создана. Считаю, что сегодня такую комиссию обязательно надо создать. Я присоединяюсь к предложе-

ниям депутатов и предлагаю пригласить на Съезд председателя Комитета по телевидению и радиовещанию товарища Ненашева для объяснений по поводу происшедшего вчера случая на Центральном телевидении.

Председательствующий. Второй микрофон.

Депутат *(не представился)*. Уважаемые товарищи депутаты! Думаю, что дело не в телевидении, а в политическом отношении к Съезду и к нашему Председателю. На мой взгляд, Борис Николаевич Ельцин как Председатель Верховного Совета РСФСР не по нутру командно-административной системе, он "не свой" человек для высшей бюрократии. Только этим можно объяснить малый интерес центральной прессы, особенно партийной, к победе Бориса Николаевича Ельцина на выборах. Весьма небрежно, на мой взгляд, не делающее ему чести, высказывался в Канаде Президент Горбачев в связи с избранием товарища Ельцина Председателем Верховного Совета РСФСР, подчеркнутое в последнее время и отсутствие на Съезде руководителей партии и Правительства СССР.

Откровенная демонстрация равнодушия к Председателю Верховного Совета РСФСР, к его победе на выборах служит единственной цели — принизить политическое значение столь выдающегося, неординарного события. Меня как депутата и гражданина России глубоко возмущает такая неблагородная позиция. Я требую, чтобы товарищ Ненашев прибыл сюда и дал объяснения Съезду по существу вчерашнего случая на телевидении. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Первый микрофон.

Малей М.Д., директор Всесоюзного научно-исследовательского института "Информэлектро", г. Москва *(Первомайский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Случай на Гостелерадио СССР можно расценивать как провокацию, гораздо большую, чем имевшие место.

Я думаю, что это событие может вызвать самые неожиданные последствия. Поэтому предлагаю создать комиссию, а также вызвать сюда товарища Ненашева и не продолжать работу Съезда до тех пор, пока он не прибудет и не даст объяснений. Происшедшее можно расценивать как оскорбление России. Блокируют не Ельцина, а Председателя Верховного Совета РСФСР. Это прецедент. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Второй микрофон.

Фадеев Ю.П., первый секретарь Тольяттинского горкома КПСС *(Комсомольский территориальный избира-*

тельный округ, Куйбышевская область). Уважаемые товарищи депутаты! Уважаемый Президиум! Я предлагаю, прежде чем принимать какое-то решение, пригласить сюда руководство Гостелерадио СССР и выслушать объяснение по поводу случившегося.

Председательствующий. Первый микрофон.

Герасимов В.И., главный врач узловой больницы станции Выборг *(Выборгский территориальный избирательный округ, Ленинградская область).* Уважаемые депутаты! Я выступаю как от своего имени, так и от группы независимых депутатов. Поддерживаю предложения о приглашении на Съезд товарища Ненашева и создании комиссии для разбирательства со вчерашним случаем на Гостелерадио СССР. Кроме этого, предлагаю Борису Николаевичу повторить обращение, которое не было передано вчера, для передачи его вместе с трансляцией по телевидению материалов о Съезде народных депутатов РСФСР. Если товарищ Ненашев не прибудет на Съезд, то предлагаю повторно поставить на поименное голосование вопрос о статье 5 принятой вчера Декларации.

Председательствующий. Мы Декларацию приняли, зачем голосовать повторно? Целесообразнее будет принимать ее сегодня постатейно. Второй микрофон.

Чеботаревский Р.З., контр-адмирал, г. Мурманск *(Кольский территориальный избирательный округ, Мурманская область).* Уважаемый Борис Николаевич! По моему мнению, депутаты Съезда должны прослушать Ваше выступление, чтобы знать, с чем Вы обращались к российскому народу.

Заявление Съезда по поводу случившегося вчера инцидента принимать на слух нельзя. Его необходимо отпечатать и раздать депутатам для ознакомления, а после уже голосовать за принятие данного заявления. Согласен с мнением тех депутатов, которые выступали за то, чтобы пригласить товарища Ненашева сюда для объяснения случившегося. Заявление о том, чтобы взять Центральное телевидение в свои руки, можно понимать как призыв к гражданскому неповиновению. Это несовместимо с политическим благоразумием, к которому мы все сегодня призываем.

Председательствующий. Товарищи, учитывая, что предложения повторяются, первый заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР товарищ Хасбулатов сейчас отправился звонить товарищу Ненашеву, чтобы вызвать его по требованию Съезда сюда.

Первый микрофон, пожалуйста.

Чернышев А.А., второй секретарь Оренбургского обкома КПСС *(Сорочинский территориальный избирательный округ, Оренбургская область).* Борис Николаевич! Судя по Вашим словам, и мы все это здесь понимаем, произошел конфликт с Центральным телевидением. Но у меня вопрос к Вам: а что нам мешает сегодня, например, выслушать в связи с этим Ваше заявление? То, что сегодня делается на Съезде, станет известно всей стране. Это заявление будет опубликовано в газете "Советская Россия", и вся Россия будет о нем знать. Что же касается конфликта, то, по моему мнению, следует создать комиссию и о результатах ее работы доложить Съезду.

Председательствующий. Я думаю, что нам все-таки не стоит от этого отступать. Отступить один раз и повторить снова заявление, а на телевидении снова возьмут да и вырежут, не покажут, потому что передача идет не путем прямой трансляции, а в записи — это ли не понятно? И не в данный момент страна смотрит и слушает телевидение, а значительно позже.

Прошу второй микрофон.

Красавченко С.Н., заместитель главного редактора журнала "Вопросы экономики", г. Москва *(Университетский национально-территориальный избирательный округ, г. Москва).* Уважаемые депутаты! Я думаю, что всех, кого возмутил этот факт, он, вместе с тем, их и не удивляет. Потому что подобное оскорбительное проявление к решению Съезда, пренебрежительное, мягко говоря, отношение к избранному народом и Съездом Председателю Верховного Совета РСФСР выглядит логичным в цепочке тех фактов, которые мы наблюдаем в отношении к нашему Съезду и к Председателю вообще. Взгляните на ложи зала. Вспомните, как многочисленна была их аудитория в первые дни нашей работы. Присутствовали, начиная с первого лица государства, многочисленные члены Президентского Совета и так называемого политического руководства страны. Сколько дней теперь мы видим эти пустые ложи! Даже депутат Ярин, который вместе с сопровождающим его охранником появлялся здесь, в Большом Кремлевском дворце, не удосуживается посетить наш Съезд. То внимание, которое было продемонстрировано с самого начала Съезда народных депутатов РСФСР, превратилось теперь, мягко говоря, в невнимание, после избрания Председателя Верховного Совета РСФСР. Так что то, что нас возмутило сегодня в связи

с совершенно незаконным решением председателя Гостелерадио товарища Ненашева,— это должно распространиться на все те факты, которые мы наблюдаем по отношению к Съезду и его Председателю. Я предлагаю: немедленно вызвать председателя Гостелерадио товарища Ненашева на наше заседание, чтобы заслушать его отчет по поводу снятия с передачи по телевидению выступления Бориса Николаевича Ельцина. Второе — Центральное телевидение по второй программе имеет прямой канал "Советская Россия". Он непосредственно связан с жизнью народов России и с такими событиями, каким является Съезд народных депутатов РСФСР. Мы должны потребовать, чтобы по каналу "Советская Россия" сегодня же не Председатель, а тот, кому мы доверим, выступил с соответствующим заявлением и комментарием. Газета "Советская Россия" обязана, как орган Верховного Совета Российской Федерации, опубликовать полный текст Заявления Председателя Верховного Совета Российской Федерации, который должен был быть зачитан по Центральному телевидению.

Третье — мы должны сегодня, без промедления, создать комиссию по координации освещения работы нашего Съезда не только по Центральному телевидению, но и в других средствах массовой информации. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Товарищи, слово предоставляется народному депутату РСФСР товарищу Воронину.

Воронин Л.А., первый заместитель Председателя Совета Министров СССР *(Тульский национально-территориальный избирательный округ, Тульская область).* Уважаемый Борис Николаевич! Уважаемые народные депутаты! Я сейчас выходил и специально, учитывая напряженную обстановку вокруг обсуждаемого вопроса и, может быть, ненужную конфронтацию, лично переговорил с товарищем Ненашевым. Первое. Интервью Бориса Николаевича или его выступление будет сегодня передано по телевидению после программы "Время". *(Шум в зале.)* Товарищ Ненашев объяснил мне (я не могу всех обстоятельств знать), что он так вчера и считал, что такая договоренность имелась и что сегодня, в субботу, это выступление Бориса Николаевича планируется передать по телевидению. Я передаю только разговор, абсолютно точно, один к одному, который состоялся. Может быть, товарищи, учитывая сложившуюся обстановку, нам нет смысла дальше говорить по этому вопросу?

(Шум в зале.) Одну минуточку! Теперь изложу личную точку зрения. Считаю, что выступление Бориса Николаевича нужно, и решение, принятое вчера Съездом, абсолютно правильное. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Сейчас товарищ Хасбулатов разговаривал с Ненашевым, которого вдруг вызвал Михаил Сергеевич Горбачев *(шум в зале)*, поэтому он к нам сейчас прибыть не может. После выступления Льва Алексеевича я еще хочу добавить. Все сделано было оперативно: от Центрального телевидения сразу приехала группа, и прямо здесь состоялось выступление. Это — не просто интервью, журналист сначала задала вопросы, а затем я выступил на двадцать минут. Позднее, днем, она пришла сюда и подтвердила: Вы не беспокойтесь, есть твердая гарантия — сегодня, то есть вчера, после программы "Время" передача пойдет в эфир. Так что насчет того, что она планировалась на сегодня, это тоже не так! Первый микрофон.

Гуревич Л.Б., комментатор Комитета по телевидению и радиовещанию исполкома Мурманского областного Совета народных депутатов *(Мурманский национально-территориальный избирательный округ, Мурманская область)*. Уважаемые товарищи депутаты! Я — работник радио и телевидения и хочу разъяснить некоторым, кто здесь не в курсе, каковы условия, в которых работают сотрудники радио и телевидения. Я имею в виду условия, способствующие той ситуации, которая сейчас возникла. Вне зависимости от ранга или социального положения человека, с которым записывается интервью и которому сообщается дата прохождения этого интервью в эфир (и если вдруг по каким-либо причинам это интервью снимается), корреспондент или любое другое лицо данного средства информации просто обязан предупредить этого человека о том, что сегодня интервью в эфир не пойдет. Насколько я понял, Бориса Николаевича об этом не предупредили. И я полагаю, что этот, такой простой факт, может немножко разъяснить ситуацию тем, кто сомневался и кто считает, что необходимо обязательно выслушать сначала все стороны, а потом уже разбираться. Я не против того, чтобы создавать комиссию. Да, такую комиссию надо создать. Но мы знаем по опыту работы сессии Верховного Совета СССР и съездов СССР, что создание комиссии — это один из путей запутывания дела.

Нынешний же конфликт, я бы его назвал даже не конфликтом, — это ЧП — чрезвычайное происшествие. Оно ложится в ряд других, я полагаю, известных вам событий и имеет свою вполне яркую политическую окраску.

Вы знаете, я сегодня слушал утром программу "120 минут". Слушая сводку новостей, вдруг поймал себя на мысли, что она очень похожа на звучавшую шесть-семь лет назад. Но только события, о которых шла речь, касались зарубежья. В стране сейчас очень тяжелое положение, напряженнейшая обстановка. И когда я шел на Съезд, то подумал о том, что, может статься, в понедельник нас просто не пустят в Кремль. При том неуважении к Съезду народных депутатов РСФСР, к его Председателю, к Председателю Верховного Совета РСФСР мы можем, товарищи, дождаться и такой ситуации.

Поэтому я предлагаю не довольствоваться объяснениями товарища Воронина, а все-таки пригласить сюда товарища Ненашева. Мы имеем право на это.

Ничто не мешает нам создать комиссию. В то же время я считаю, что мы должны принять решение по заявлению Бориса Николаевича Ельцина, но после того, как получим текст его выступления на телевидении.

И еще хочу пояснить одну вещь. Тут были предложения передать все это по второй программе Центрального телевидения. Товарищи, я напоминаю, что вторая программа Центрального телевидения принимается примерно лишь на 70 процентах территории России. Это во-первых. Во-вторых, как работник провинциального комитета по телевидению и радиовещанию, я знаю, как легко перекрыть вторую программу на месте. Поэтому я считаю, что заявление должно прозвучать по первой программе. И лучше, если это будет сделано сегодня. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Может быть, мы так поступим: учитывая профессиональную подготовку народного депутата Леонида Борисовича Гуревича, поручим ему составить список этой комиссии. Причем комиссия создается не только по этому случаю, а для постоянной работы во время Съезда, чтобы вести контроль и поддерживать контакты со средствами массовой информации. Подготовленный список мы потом примем и утвердим. Если замечаний нет, проголосуем. Кто за это предложение, прошу проголосовать. При всех вариантах такая комиссия нужна. Товарищей, желающих записаться в эту комиссию, просим подойти к депутату Гуревичу.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	766
Проголосовало "против"	29
Воздержалось	13
Всего проголосовало	808
Не голосовало	0

Решение принято.

Второй микрофон, пожалуйста.

Галушко И.В., первый секретарь Ленинского райкома КПСС, с. Ленинское *(Ленинский сельский территориальный избирательный округ, Еврейская автономная область).* Уважаемые товарищи! Я также разделяю возмущение большинства депутатов тем, что к решению нашего Съезда, к выступлению по телевидению Председателя Верховного Совета РСФСР допущено дискриминационное отношение.

В то же время обращаюсь к вашему здравому смыслу. Вы не забудьте, пожалуйста, с чего мы начинали наш разговор, ради чего принимали решение, чтобы Председатель Верховного Совета обратился к народу. Ради того, чтобы привнести покой и мир в наши семьи, дать надежду тем коллективам, в которых на грани взрыва социальная напряженность. Способствует ли наше сегодняшнее эмоциональное поведение приближению к этой главной цели? В связи с этим у меня есть такое предложение. Я безусловно поддерживаю предложение депутатов о том, чтобы комиссия подробно рассмотрела, по каким причинам все-таки запись выступления Бориса Николаевича не была выпущена в эфир. Я вижу, что некоторые депутаты в ответ на мое предложение пренебрежительно машут руками — это их личное дело. Внося такое предложение, я в первую очередь думаю о тех миллионах людей, которые смотрят сейчас эту трансляцию или увидят чуть позже. И как на них подействует то, что мы сейчас принимаем? Поэтому до рассмотрения предложений и выводов комиссии я призываю всех присутствующих в зале воздержаться от политических спекуляций в ту или иную сторону. Мы должны руководствоваться здравым смыслом и трезвым рассудком.

Для того чтобы товарищ Ненашев обязательно дал объяснение, я лично, как депутат, обращаюсь к нему. Надеюсь, Съезд поддержит мое предложение.

Что касается скоропалительных решений, стремления галопом пройти по суверенитету, то это не выход. Нельзя поступать в угоду чьей-либо политической амбиции. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Я поправляю Вас: никакими амбициями тут никто не руководствуется. Речь идет о том, что комиссия работала сегодня ночью и утром. Мне сказали, что часам к 12 она могла бы уже подготовить этот подработанный вариант с учетом высказанных замечаний. Эти два вопроса не связаны.

Устинов И.Г., председатель Находкинского городского Совета народных депутатов *(Находкинский территориальный избирательный округ, Приморский край)*. Уважаемые товарищи депутаты! Уважаемый Борис Николаевич! Я просил бы вас очень внимательно меня выслушать.

Первое. То, что вчера возникло на Съезде по поводу обращения Председателя Верховного Совета РСФСР, это не спонтанная реакция. 29 мая я присутствовал на несанкционированном митинге на Манежной площади и после этого, посоветовавшись с депутатами, немедленно обратился к Борису Николаевичу с просьбой выступить с обращением к народам России, учитывая выступления на митинге и все то, что там творилось.

Поэтому я обращаюсь прежде всего к тем товарищам, которые, наверное, не бывают на таких митингах и не знают, не учитывают мнения людей. Я не знаю, как и каким образом, в какие митинги завтра выплеснется та обстановка, которая сегодня создалась на Съезде. Поэтому я просил бы, Борис Николаевич, во-первых, учитывать обстановку. Я выступал на том митинге. Люди поняли здравый смысл. Я хочу сказать, что сила не только в том, чтобы в ответ ударить сразу, как говорят, кулаком, а сила и в том, чтобы проявить соответствующую выдержку.

И второе. За этим решением, я имею в виду не давать передачу в эфир, стоит конкретная фамилия. Поэтому я хотел бы знать, как депутат, фамилию этого человека. Если стоит какая-то другая определенная сила, то и это можно уточнить.

Поэтому я просил бы депутатов все-таки проявить выдержку. Товарищ Ненашев должен здесь объясниться. И необходимо после того, как мы выясним все обстоятельства, поставить вопросы вплоть до отстранения от должности и принятия самых радикальных решений.

Председательствующий. Второй микрофон, пожалуйста.

Зброжко И.В., старший редактор студии телевидения Комитета по телевидению и радиовещанию исполкома Кемеровского областного Совета народных депутатов *(Топкинский территориальный избирательный округ, Кемеровская область).* Отрадно, что вопрос решен, и выступление состоится, правда не в лучшее время — в субботу, в день, когда все разъедутся на дачи. Но вопрос все-таки решен, быстро среагировали.

Но прецедент есть, поэтому мы должны дать ему оценку. В этой связи я должен напомнить, что инициатором выступления Бориса Николаевича по телевидению была кузбасская депутация. Дело в том, что в регионе очень сложная обстановка, она накалена: вы знаете, что шахтеры готовятся к забастовке. В этой связи мы и просили Бориса Николаевича выступить перед россиянами, в том числе и перед Кузбассом, и как-то объяснить политическую ситуацию на сегодняшний день.

Поскольку это выступление, как мы знаем, было отклонено первоначально, то, следовательно, те люди, которые сделали это, на наш взгляд, сработали на ту часть нашего общества, которой выгодно, чтобы ситуация была напряжена до предела.

И последнее, что я хотел сказать. Поскольку товарища Ненашева вызвал Генеральный секретарь ЦК КПСС, следовательно, не сам Ненашев принимал это решение, а именно Генеральный секретарь. Так почему же мы сейчас будем выслушивать товарища Ненашева? Не лучше ли пригласить сюда Генерального секретаря, чтобы он дал это объяснение? Спасибо.

Председательствующий. Первый микрофон.

Миронов В.П., главный редактор самодеятельного бюллетеня "Хроника" на общественных началах, г. Москва *(Отрадненский территориальный избирательный округ, г. Москва).* Уважаемый Съезд! У меня три конкретных предложения.

Первое. Решением Съезда поручить Председателю Верховного Совета РСФСР Борису Николаевичу Ельцину раз в две недели выступать по Центральному телевидению (в определенное время) и информировать наших избирателей о состоянии дел в республике. Ему хватит одного часа в прямом эфире.

Второе. Если мы в очередной раз "утремся" и никаким образом не среагируем, не примем сегодня Декларацию о суверенитете, то грош нам цена.

И третье. Я предлагаю пригласить на Съезд и выступить здесь — отчитаться о том, о чем нас проинформировал Борис Николаевич Ельцин, Президента той страны, которая в течение 70 лет разграбила Россию, Генерального секретаря той организации, которая погубила 100 миллионов жизней наших сограждан, и Президента той страны, которая ежегодно грабит Россию на 70 миллиардов рублей.

Все говорят, что Россия становой хребет. Если мы не примем Декларацию о суверенитете, то этот хребет может уже не выдержать. И грош нам будет цена.

Вот три моих конкретных предложения.

Председательствующий. Второй микрофон.

Линькова В.В., редактор независимой демократической газеты "Доверие", издатель ПОК "Пинди", г. Тарту *(Ногинский сельский территориальный избирательный округ, Московская область)*. Я в ваших книжках, если вы посмотрите в списках народных депутатов, записана как неработающая. Это — результат той самой забастовки — первой, наверное, в нашей стране забастовки журналистов, которая продолжалась в городе Ногинске, в маленькой районной газете 47 дней, когда 10 человек из этой районной газеты покинули редакцию.

Примерно такая же ситуация сложилась, как с Борисом Николаевичем Ельциным. Только тут главным действующим лицом был народный депутат СССР Юрий Николаевич Афанасьев, выступления которого также были запрещены на страницах нашей газеты. Мы объявили протест против этого. Маленький коллектив маленькой районной редакции держал великое противостояние против махины партаппарата и Центрального Комитета партии.

Нас судили дважды, мы прошли через областной суд и через Верховный Суд РСФСР. Результат вот какой: мы не сдались, хотя нас уволили, признали нашу забастовку незаконной. Мы не вытерли плевка, как сказал сейчас депутат Миронов, мы покинули стены редакции и ушли оттуда, не стали там работать.

Товарищи, если мы сегодня будем создавать комиссии, если будем предлагать всякого рода компромиссные меры, то я не удивлюсь, что завтра мы с вами все вместе останемся безработными, и сюда нам ходить будет уже незачем.

Первое, что я предлагаю,— пригласить сюда Генерального секретаря ЦК партии. Поскольку наша печать партийная, наша пресса партийная, все средства массовой информации партийные, то пусть Президент отдохнет

после заграничной поездки, а Генеральный секретарь ЦК нашей партии придет к нам сюда и поговорит со Съездом. Это первое.

Второе. Поскольку у нас на Съезде немало журналистов, ведущих журналистов и радио, и телевидения, и газет, я предлагаю не просто создать комиссию, а создать уже своеобразную редакцию нашей российской газеты и нашего российского телевидения.

Я вас уверяю, что сил для этого у журналистов-депутатов хватит, и мы уже вполне можем с понедельника начать организацию своих передач со Съезда. А сегодня я предлагаю, без долгих разговоров,— давайте примем прямое заявление, с которым обратился к нам Борис Николаевич Ельцин. Промедление — нашей смерти подобно.

Председательствующий. Первый микрофон, пожалуйста.

Илюмжинов К.Н., управляющий советско-японской фирмы "Лико-Радуга", г. Москва *(Манычский территориальный избирательный округ, Калмыцкая АССР).* Я считаю, то, что вчера произошло,— это попрание демократии. Во вчерашнем интервью в еженедельнике "Аргументы и факты" член Президентского Совета, народный депутат СССР Ярин заявил, что Российский съезд еще не вырос из штанишек, что он еще находится в младенческом возрасте, и он желает нам побыстрее повзрослеть. Я считаю, наоборот, что руководство нашей страны еще не выросло из этих коротких штанишек.

Я хочу, чтобы наш Съезд сейчас выразил протест. Потому что вчера я как народный депутат и все сидящие здесь проголосовали за то, чтобы Борис Николаевич выступил по Центральному телевидению. Я позвонил своим избирателям, они сидели, ждали у экранов телевизоров. Потом ночью стали звонить мне, спрашивать, почему не выступил Ельцин.

Я считаю, что это не только попрание демократии, плевок не только нашему Председателю, но и каждому сидящему здесь народному депутату.

Депутат *(не представился).* Уважаемые депутаты! Я поддерживаю предложение о создании комиссии, о вызове товарища Ненашева сюда. Но я считаю, что без принятия сегодня политической оценки здесь, на Съезде, мы обойтись не сможем, потому что было совершено, надо прямо сказать, преступление против республики. И, если депутаты не поддержат политического заявления

нашего Председателя Верховного Совета, я считаю, это тоже будет преступление части Съезда против народа.

Я считаю, что необходимо принять это заявление, и обращаюсь к членам партии, которые должны нести также ответственность за ситуацию, сложившуюся сегодня на Съезде, потому что Центральный Комитет КПСС прямо причастен к этим событиям. Спасибо.

Бароненко А.С., директор средней школы № 1, г. Копейск *(Копейский территориальный избирательный округ, Челябинская область).* Знаете, такое отношение к нашему Председателю мы почувствовали очень давно, еще с момента выступления Президента страны на нашем Съезде, когда проводилась по существу дискриминация одной кандидатуры.

Я поддерживаю тех товарищей, которые считают, что со стороны Президента, Генерального секретаря ЦК КПСС это было неэтичное поведение, которое его не красит. Это во-первых. *(Аплодисменты.)*

Нам не надо быть наивными людьми, а надо понимать, что конфликт происходит не между Председателем Верховного Совета и председателем Гостелерадио: по существу, это — конфликт между нами всеми и политическим руководством нашей страны, включая Президента. Если в меня, как члена высшего органа власти России, сделан плевок, то я не намерен утираться. Я поддерживаю тех товарищей, которые заявили здесь, что создавать всевозможные комиссии и передавать вопрос в комиссии — это значит похоронить вопрос.

Товарищи! Почему я так резко выступаю? Меня, например, очень удивил и вызвал большое раздражение один факт, на который некоторые товарищи не обратили внимания. Когда обсуждался вопрос о выборах Председателя Верховного Совета Российской Федерации, шли многочисленные телеграммы, и вдруг я 8 июня смотрю, на столе лежат телеграммы от избирателей в поддержку Бориса Николаевича, которые были отправлены еще 27 и 28 мая. Я спрашиваю: почему же вы не довели до сведения эти требования избирателей, а положили только сейчас эти телеграммы? Мне отвечают: "Мы не знаем, почему так произошло. По всей вероятности, они пришли в гостиницу, а там их никто не взял". И вот телеграммы с опозданием на 10 дней доставили сюда.

Товарищи, идет кампания травли нашего Председателя, это во-первых. И, во-вторых, игнорирование всех наших решений. Я считаю, что мы должны оказать мощ-

ную поддержку Борису Николаевичу. Без этого все разговоры о выходе России из кризиса, о ее суверенитете останутся пустым звуком. Борис Николаевич сейчас должен олицетворять нашу волю, особенно в период между съездами.

Я предлагаю принять Обращение к Президенту СССР товарищу Горбачеву, в котором выразить свою политическую оценку создавшейся ситуации, и заявить решительный протест против дальнейшей дискриминации нашего Съезда. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Первый микрофон.

Депутат *(не представился)*. Уважаемый Борис Николаевич! Уважаемые депутаты! Я как юрист, проработавший 18 лет в органах прокуратуры, просил бы вас отнестись к случившемуся явлению совершенно с другой стороны — не как к конфликту между руководителем Верховного Совета России Борисом Николаевичем Ельциным и Президентом страны. Я считаю, у нас есть все основания оценить данную ситуацию, как отношение союзных органов к попытке субъекта федерации обрести свой суверенитет. Попытки свернуть возможность местных суверенитетов со стороны центра проглядываются, особенно на территории России, уже не первый раз.

Недавно прошли выборы по Москве. Выбрали демократа Попова, возглавившего верховную власть в Москве. Что сделал Президент? В тот же день он издает Указ о том, что Садовое кольцо — это не твое, мол, товарищ Попов. Сейчас этот Указ находится в Конституционной комиссии. Мы вчера приняли исключительно важный пункт Декларации о государственном суверенитете России, о верховенстве наших законов. Что сделало центральное Правительство? Не дав выступить Ельцину, оно дало понять: "Каждый знай свой шесток". И суверенитет будет, мол, тогда, когда вам позволит центральное Правительство. В связи с этим у нас есть все основания вынести постановление — протест против действий центральных органов, ущемляющих суверенитет России.

Нужно не просто пригласить Ненашева, а потребовать его явки сюда, и не уходить из зала до тех пор, пока он не будет здесь и не даст объяснения.

Я считаю, мы должны обязательно сегодня принять постановление по выступлению Бориса Николаевича Ельцина в том смысле, что телевидение есть наше российское достояние, и, может быть, создать группу и подготовить специальное постановление о том, что это нахо-

дится в компетенции России. Отношение с союзными органами в части принадлежности этой собственности нужно оговорить в самостоятельном постановлении. Но и по сегодняшнему инциденту мы обязательно должны принять решение. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Второй микрофон.

Ковтунов А.В., генерал-полковник, главнокомандующий войсками Дальнего Востока, г. Улан-Удэ *(Иволгинский территориальный избирательный округ, Бурятская АССР)*. Уважаемые товарищи! Я думаю, что наш Съезд должен очень серьезно, взвешенно принимать каждое решение и нести ответственность за каждое сказанное здесь слово. За нами — огромная страна. Страна находится в тяжелом положении: в Прибалтике, Молдавии, в Закавказье и Средней Азии — беспорядки.

Если мы еще вот это все внесем в Россию, то нам народ не простит. Меня сюда направляли избиратели сельских районов Бурятии и просили довести до Советского правительства требование простых сельских тружеников — навести порядок в стране. Так работать они не могут, нужен порядок, нужны организованность, дисциплина, взвешенные решения. То, что мы сейчас обсуждаем, чрезвычайно важно.

Я считаю, что нужно просить Председателя Верховного Совета РСФСР и Президента встретиться, оговорить основные вопросы деятельности и доложить обо всем здесь, на Верховном Совете. А принимать скороспелые решения, принимать поспешно Декларацию — как бы нам не натворить крупных ошибок, за которые потом будет рассчитываться наш советский народ. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Первый микрофон.

Депутат *(не представился)*. Уважаемые коллеги! Кто-нибудь из вас задумывался когда-нибудь над таким вопросом: можно ли легко получить свободу и независимость? Неужели вы предполагали, что вам это удастся без всякого сопротивления?

Вы прекрасно знаете, что в апреле было подготовлено пять законов, которые блокировали выход на суверенитет. Вы, депутаты Российской Федерации, решили, что быстро получите суверенитет. Кто же вам его даст?

Происходящее — это не конфликт с нашим Председателем Верховного Совета РСФСР, это просто-напросто запрограммированное действие, направленное на ограничение даже того суверенитета России, который был.

Мы, Съезд, на сегодняшний день являемся законодателями нашей республики, то есть говорим о том, что мы нашему народу обеспечиваем права. А как мы можем обеспечить права народу, если наши права нарушаются. В первую очередь нам нужно отстоять самих себя. И только тогда народ поймет, что мы способны отстоять и других.

В первую очередь сейчас мы должны среагировать правильно на то, что произошло, выразить протест Съезда.

Притом мы должны учесть и то, что подобные действия возможны и в будущем. Ведь Президент, используя ненормальную обстановку, может распространить свою президентскую власть на Съезд.

Поэтому Съезд должен, во-первых, заявить протест, во-вторых, создать комиссию и спокойно разобраться во всем, и, в-третьих, проконтролировать, будет ли транслироваться сегодняшнее заседание Съезда или нет.

В-четвертых, мне кажется, Михаил Сергеевич знает о том, что происходит на Съезде. И вызов к нему Ненашева не вызван какой-то необходимостью. Мне представляется, что сейчас он мог бы направить Ненашева сюда. У меня предложение: прекратить все прения по данному вопросу и дождаться, пока Ненашев не прибудет сюда. Мы имеем право сделать запрос любому лицу, вызвать его, а он обязан подчиниться Съезду и прибыть сюда.

Председательствующий. Товарищи! Предложение поступило, я должен проголосовать. Кто за то, чтобы выступления по этому поводу прекратить, прошу проголосовать. *(Шум в зале.)*

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	685
Проголосовало "против"	115
Воздержалось	5
Всего проголосовало	805
Не голосовало	0

Решение принято. Прошу народных депутатов занять свои места. Принято решение выступления прекратить. *(Шум в зале.)*

Давайте мы сейчас спросим, готова ли Счетная комиссия. Председатель подходил, сказал, что через десять минут, десять минут прошло. Так, по процедуре? Пожалуйста.

Тихонов Р.Е., заведующий кафедрой Ковровского филиала Владимирского политехнического института *(Ковровский территориальный избирательный округ, Владимирская область).* Товарищи! Высказано предложение проголосовать право Председателя Верховного Совета РСФСР сделать заявление по имеющемуся инциденту. Это право у него имеется, и я прошу Съезд это право поддержать. Борис Николаевич, поставьте этот вопрос на поименное голосование, как мы решили, и Вы получите это право. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Товарищи! Я думаю, что все-таки логичнее Ненашева подождать. Специально мы сидеть не будем, у нас пока еще есть работа. Я думаю, Счетная комиссия нам еще подбросит работенки сегодня. А сейчас предупредим, что Съезд товарища Ненашева ждет и будет ждать до тех пор, пока он не придет. *(Аплодисменты.)*

Товарищи! У нас есть еще вопрос. Было поручение Съезда в отношении беженцев. Давайте послушаем информацию о том, что же сделано. Пожалуйста.

Депутат *(не представился).* Уважаемые товарищи депутаты! Секретариат информирует вас о том, что комиссия Совета Министров РСФСР по оказанию помощи гражданам, вынужденно покинувшим Азербайджанскую ССР, представила очередную информацию о проводимой работе, связанной с решением проблем беженцев.

По состоянию на 7 июня 1990 года в городе Москве и Московской области находится 14 тысяч семей. Это 31 тысяча человек против 17,5 тысячи семей, зарегистрированных в январе — марте 1990 года.

В лечебно-оздоровительных учреждениях проживают тысячи семей — первоначально их было 2,7 тысячи. Возвратились в город Баку 583 семьи. Полностью освобождены 6 лечебно-оздоровительных учреждений, в том числе 3 пионерских лагеря.

Вместе с тем в работе по трудоустройству и размещению беженцев имеются большие трудности. Несмотря на активную работу по привлечению на село, где имеются возможности обеспечения жильем и работой всех желающих, дали такое согласие всего 1,4 тысячи семей. Подавляющее большинство беженцев категорически отказываются жить в сельской местности.

Ведется работа совместно с Советом Министров Азербайджанской ССР по добровольному возвращению русскоязычных граждан на прежнее местожительство.

Соответствующим протоколом определен порядок этой работы.

В городе Баку по поручению Совета Министров РСФСР находятся ответственные работники для решения практических вопросов. По приглашению Совета Министров РСФСР для такой же работы в Российской Федерации находится группа из Азербайджана.

Активизировалась работа по решению проблем беженцев со стороны местных Советов народных депутатов. Практически решены, например, вопросы, связанные с обеспечением жильем и трудоустройством беженцев в Калининской и Орловской областях. Однако отдельные исполкомы не проявляют заинтересованности в предоставлении беженцам постоянного или временного жилья, продаже квартир, отводе земельных участков для строительства индивидуальных домов.

Сдерживают решение проблемы беженцев искусственные препятствия по обмену жилой площади в городе Баку на другую площадь в Российской Федерации, а также отсутствие союзного положения по компенсации жилья и имущества, что вызывает серьезные нарекания со стороны беженцев.

Правительство РСФСР за последнее время приняло ряд дополнительных мер. С Министерством путей сообщения СССР решены вопросы бесплатного проезда беженцев к местам постоянного их размещения и возвращения на прежние места жительства. Выделены дополнительные средства на оказание материальной помощи беженцам.

По итогам первого полугодия будут перераспределены неосвоенные капитальные вложения и материально-технические ресурсы на строительство жилья для беженцев и выделены средства из резерва Совета Министров РСФСР на эти цели. Намечено построить в 1990 и 1991 годах в 15 крупных городах центральной части РСФСР по одному стоквартирному жилому дому, а также три пункта для приема и временного размещения беженцев.

Документ подписал председатель комиссии, заместитель Председателя Совета Министров РСФСР товарищ Горшков Л. А.

И еще одно сообщение, уважаемые депутаты! Группа депутатов сделала запрос о том, почему до сих пор не доложено Съезду о мерах помощи Башкирской АССР. По нашей просьбе получен следующий ответ — "По запросу народных депутатов РСФСР о выделении ресурсов для ликвидации стихийного бедствия в Башкирской АССР Совет Министров РСФСР докладывает: во испол-

нение постановления Съезда народных депутатов РСФСР из резерва Совета Министров РСФСР выделено 200 миллионов рублей для покрытия материального ущерба, причиненного стихией.

Советом Министров РСФСР дано распоряжение от 20 мая 1990 года № 576 о дополнительном выделении материально-технических ресурсов, товаров народного потребления, а также предоставлено право использовать общие лимиты государственных централизованных капитальных вложений, установленных Совету Министров РСФСР на 1990 год.

Совет Министров СССР своим распоряжением от 1 июня 1990 года № 857 выделил необходимую технику, оборудование и материалы для проведения восстановительных работ.

Одновременно сообщаем, что 1 июня 1990 года Совет Министров РСФСР обратился в Совет Министров СССР с просьбой решить вопросы о выделении дополнительных рыночных фондов на продовольственные и непродовольственные товары, строительные материалы, об уменьшении на 1990 год Совету Министров РСФСР для Башкирской АССР объемов поставок в общесоюзный и в российский фонды мясопродуктов и молокопродуктов и выделении 50 тысяч тонн комбикормов, а также о списании с колхозов и совхозов Башкирской АССР, пострадавших от затоплений, имеющихся задолженностей по ссудам банков на сумму 360 миллионов рублей".

Этот документ подписал Председатель Совета Министров РСФСР товарищ Власов. Спасибо.

Председательствующий. Товарищи, примем к сведению? Хорошо.

Слово предоставляется председателю Счетной комиссии Сидоренко Юрию Сергеевичу.

Сидоренко Ю.С., директор Ростовского научно-исследовательского онкологического института *(Пролетарский территориальный избирательный округ, Ростовская область)*. Глубокоуважаемый Председатель Верховного Совета! Глубокоуважаемые народные депутаты! Дорогие гости! Счетная комиссия закончила свою работу и готова доложить вам о результатах тайного голосования.

Протокол Счетной комиссии Съезда народных депутатов РСФСР о результатах голосования по выборам Совета Республики Верховного Совета РСФСР от 8 июня 1990 года.

В соответствии с утвержденным Съездом народных депутатов РСФСР порядком проведения тайного голосования и определения его результатов на Съезде народных депутатов РСФСР, Счетная комиссия произвела подсчет голосов, поданных на выборах в Совет Республики Верховного Совета РСФСР, и установила:

В бюллетень для тайного голосования по выборам в Совет Республики были внесены следующие кандидатуры народных депутатов РСФСР:

От Башкирской АССР — Белоглазов, Валеев, Моор...

Из зала. Не следует перечислять.

Председательствующий. Просят не перечислять.

Сидоренко Ю.С. Дорогие товарищи! Я понимаю, что в общем-то фамилии будут звучать трижды. Поэтому мне нужно ваше согласие, так как протокол — официальный документ. Не нужно зачитывать фамилии, которые были внесены от тех или иных регионов? Ведь потом могут быть претензии, что та или иная фамилия не была зачитана и это сказалось на результатах голосования. Вы таких претензий предъявлять не будете?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Проголосуем. Следовательно, результаты зачитываются один раз.

Товарищи, кто за то, чтобы прочитать фамилии уже по результатам голосования, прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	796
Проголосовало "против"	12
Воздержалось	3
Всего проголосовало	811
Не голосовало	0

Решение принято.

Пожалуйста, Юрий Сергеевич.

Сидоренко Ю.С. Для голосования народным депутатам выдано 929 бюллетеней. При вскрытии избирательных ящиков обнаружено 922 бюллетеня. Признаны действительными 922 бюллетеня. Недействительных бюллетеней нет.

Поданные голоса распределились следующим образом "за" и "против":

от Башкирской АССР — **Белоглазов Ю.М.** 561 и 361, **Валеев Р.Р.** 719 и 203, **Моор П.С.** 699 и 223; от Бурятской

АССР —**Цыбиков Е.Н.** 767 и 155; от Дагестанской АССР — **Кехлеров С.Г.** 692 и 230; от Кабардино-Балкарской АССР — **Хараев Ф.А.** 851 и 71; от Калмыцкой АССР — **Мукубенов М.Б.** 703 и 219; от Карельской АССР — **Курицын П.Д.** 589 и 333; от Коми АССР — **Пименов Р.И.** 427 и 425, **Шиповалова Л.С.** 559 и 363; от Марийской АССР — **Калинина Р.И.** 905 и 17; от Мордовской АССР — **Беспалов В.В.** 627 и 295; от Северо-Осетинской АССР — **Доев К.М.** 669 и 253; от Татарской АССР — **Воронин Ю.М.** 490 и 432, **Дубровский А.В.** 578 и 344, **Махиянов Н.** 419 и 503, **Неласов Н.А.** 481 и 441, **Репин Н.В.** 510 и 412, **Хабибуллин Х.Х.** 562 и 360; от Тувинской АССР — **Ондар Ч.-Д.Б.** 667 и 255; от Удмуртской АССР — **Еремин И.Ю.** 681 и 241; от Чечено-Ингушской АССР — **Алироев И.И.** 892 и 30; от Чувашской АССР — **Агафонов В.А.** 533 и 389, **Михайлов В.Ю.** 455 и 467; от Якутской АССР — **Чаусский Н.А.** 738 и 184; от Алтайского края — **Андреев С.Н.** 493 и 229, **Аскалонов А.А.** 484 и 438, **Копылов А.Т.** 429 и 493, **Ревякин В.С.** 424 и 498, **Степанов Д.Е.** 270 и 652, **Шуба Н.М.** 249 и 673; от Краснодарского края — **Барсуков А.Д.** 792 и 130, **Бойко В.А.** 607 и 315, **Димитренко А.Ф.** 769 и 153, **Дьяконов В.Н.** 527 и 395, **Качанов О.Ю.** 644 и 278, **Матчак Я.А.** 352 и 570, **Молочков В.И.** 545 и 377; от Красноярского края — **Белобородов А.Г.** 440 и 482, **Митюков М.А.** 578 и 344, **Ситнов В.В.** 444 и 478, **Соколов В.С.** 460 и 462, **Тихонов В.А.** 420 и 502, **Ярошенко А.И.** 575 и 347; от Приморского края — **Веремчук В.Р.** 598 и 324, **Сергеев Ю.С.** 612 и 310; от Ставропольского края — **Понамарева Т.А.** 687 и 235, **Розбитова Л.Н.** 601 и 321; от Хабаровского края — **Галушко И.В.** 518 и 404, **Карев М.М.** 634 и 288, **Котенков А.А.** 370 и 552, **Чернов В.В.** 274 и 648; от Амурской области — **Чанковский Ю.К.** 712 и 210; от Архангельской области — **Вешняков А.А.** 564 и 358, **Рассказов В.П.** 402 и 520; от Астраханской области — **Адров В.М.** 466 и 456, **Пащенко В.Н.** 483 и 439; от Белгородской области — **Шевченко Н.П.** 648 и 274; от Брянской области — **Прудников В.Н.** 897 и 25; от Владимирской области — **Безруков И.А.** 639 и 283, **Егоров Н.С.** 452 и 470; от Волгоградской области — **Иконников В.И.** 462 и 460, **Мазаев В.Д.** 630 и 242, **Умецкая С.И.** 509 и 413; от Вологодской области — **Смирнов Р.М.** 772 и 148; от Воронежской области — **Балала В.А.** 606 и 316, **Зарубин В.И.** 656 и 266; от Горьковской области — **Алтухов И.А.** 637 и 285, **Егоров Ю.А.** 579 и 343, **Мозго И.Н.**

334 и 588, **Наумов С.В.** 463 и 459, **Никулин И.П.** 503 и 419, **Полозков С.А.** 325 и 597, **Рыжов Ю.А.** 337 и 585, **Сеславинский М.В.** 400 и 522, **Уткин А.К.** 279 и 643; от Ивановской области — **Большаков Б.Т.** 761 и 161; от Иркутской области — **Алексеев Г.А.** 408 и 514, **Закопырин А.Н.** 499 и 423, **Хайрюзов В.Н.** 424 и 508; от Калининградской области — **Луговой А.Н.** 593 и 329, **Маточкин Ю.С.** 469 и 453; от Калининской области — **Брагин В.И.** 414 и 508, **Смольский Г.Л.** 516 и 406; от Калужской области — **Силаев В.Н.** 658 и 264; от Камчатской области — **Абабко А.И.** 429 и 493, **Алаев Е.И.** 546 и 376; от Кемеровской области — **Бир А.Ф.** 233 и 689, **Герольд Ю.А.** 424 и 498, **Денисенко Б.А.** 421 и 501, **Збронжко И.В.** 367 и 555, **Маханов В.И.** 228 и 694, **Михайлец Г.А.** 429 и 493, **Паршуков В.Д.** 515 и 407, **Шихарев Ю.И.** 506 и 416; от Кировской области — **Осминин С.А.** 652 и 270; от Костромской области — **Еремин А.Е.** 487 и 435, **Литвинов Ю.А.** 341 и 581, **Плотников О.В.** 343 и 579; от Куйбышевской области — **Васильев Д.А.** 268 и 654, **Вильчек М.И.** 453 и 469, **Данков Г.А.** 477 и 445, **Пекарская Т.К.** 595 и 327, **Потапов А.А.** 385 и 537, **Шорин В.П.** 557 и 365, **Юдин Ю.А.** 344 и 581; от Курганской области — **Витебский В.Я.** 495 и 427, **Чистых О.А.** 460 и 462; от Курской области — **Зерин П.И.** 524 и 398, **Лунев А.Е.** 339 и 583; от Ленинграда — **Александров М.А.** 414 и 509, **Алексеев А.А.** 353 и 569, **Аржанников Н.М.** 229 и 693, **Богомолов Г.А.** 239 и 683, **Варов В.К.** 196 и 716, **Дмитриев В.В.** 379 и 543, **Зиновьев В.С.** 510 и 412, **Константинов И.В.** 384 и 539, **Кучеренко И.М.** 350 и 572, **Лучинский Ю.М.** 196 и 726, **Смирнов И.Н.** 240 и 682, **Степашин С.В.** 431 и 491, **Толстой М.Н.** 390 и 532, **Травников В.Н.** 392 и 530; от Ленинградской области — **Герасимов В.И.** 787 и 135; от Липецкой области — **Борискин О.А.** 522 и 400, **Меньщиков В.Ф.** 447 и 475; от Магаданской области — **Жигулин В.И.** 627 и 295; от г. Москвы — **Гололобов В.А.** 504 и 418, **Гуров А.И.** 513 и 409, **Ивченков С.С.** 469 и 453, **Ковалев С.А.** 393 и 529, **Кожокин Е.М.** 259 и 663, **Комчатов В.Ф.** 310 и 612, **Кондрашов Б.П.** 512 и 410, **Корягина Т.И.** 256 и 666, **Лысенко В.А.** 266 и 656, **Медведев П.А.** 356 и 566, **Миронов В.П.** 203 и 719, **Новиков В.И.** 261 и 661, **Попков Н.Н.** 249 и 673, **Румянцев О.Г.** 371 и 551, **Смирнов С.А.** 463 и 459, **Соловьев А.Н.** 488 и 434, **Сурков А.П.** 353 и 569, **Тарасов А.М.** 332 и 590, **Травкин Н.И.** 330 и 592, **Уражцев В.Г.** 191 и 731, **Челноков М.Б.** 352 и 570, **Шеболда-**

ев **С.Б.** 151 и 771, **Шейнис В.Л.** 313 и 609, **Шелов-Коведяев Ф.В.** 166 и 756, **Юшенков С.Н.** 220 и 702; от Московской области — **Андропов С.Н.** 558 и 364, **Горелов Г.В.** 556 и 366, **Егоров Е.В.** 607 и 315, **Лазарев В.П.** 676 и 246, **Линькова В.В.** 448 и 474, **Медведева Н.А.** 522 и 400, **Пушкина Т.А.** 566 и 356, **Соколов А.С.** 543 и 379; от Мурманской области — **Волков В.В.** 303 и 619, **Лаптев М.Н.** 331 и 591, **Мананников В.Н.** 337 и 585, **Рогачева И.А.** 125 и 797, **Чеботаревский Р.З.** 329 и 593; от Новгородской области — **Михайлов В.Я.** 848 и 74; от Новосибирской области — **Абраров В.И.** 573 и 349, **Богаенко Н.В.** 352 и 570, **Виноградова И.В.** 632 и 290, **Манохин А.Н.** 390 и 532; от Омской области — **Бабурин С.Н.** 834 и 88, **Лотков В.Н.** 575 и 347; от Оренбургской области — **Воронцов В.А.** 473 и 449, **Зелепухин А.Г.** 562 и 360, **Костин А.М.** 645 и 277; от Орловской области — **Васильковский А.Е.** 478 и 444, **Евдокимов В.И.** 483 и 439; от Пензенской области — **Грачев В.А.** 568 и 354, **Клименок А.Л.** 392 и 530; от Пермской области — **Кислицын В.А.** 479 и 443, **Стародубцев В.А.** 840 и 82, **Тиунов О.И.** 514 и 408; от Псковской области — **Иванов С.И.** 489 и 433, **Петров Б.Я.** 236 и 686, **Шаталов С.Д.** 393 и 529; от Ростовской области — **Братищев И.М.** 496 и 426, **Мягких В.Н.** 458 и 464, **Остапенко Э.И.** 343 и 579, **Рябов Н.Т.** 512 и 410, **Сергеев Е.В.** 445 и 477, **Сироткин С.В.** 460 и 462, **Тарасов Е.А.** 254 и 668, **Фрукалов В.В.** 490 и 432; от Рязанской области — **Гаврилов А.А.** 427 и 495, **Строев Е.А.** 534 и 388; от Саратовской области — **Вишневский Ю.Г.** 399 и 523, **Исаев В.А.** 440 и 482, **Кокшаров Б.Н.** 541 и 381, **Романов Н.И.** 566 и 356; от Сахалинской области — **Королев В.Ф.** 732 и 190; от Свердловской области — **Исаков В.Б.** 439 и 483, **Лаптев Н.И.** 494 и 428, **Лахова Е.Ф.** 555 и 367, **Машков В.В.** 435 и 487, **Медведев В.Ф.** 369 и 553, **Никифоров В.С.** 512 и 410, **Сурганов В.С.** 504 и 418, **Фомин Г.М.** 244 и 678, **Югов С.И.** 324 и 598; от Смоленской области — **Шевцов А.Е.** 720 и 202; от Тамбовской области — **Кузьмин Ю.И.** 419 и 503, **Пономарев А.А.** 477 и 445; от Томской области — **Ведерников Н.Т.** 586 и 336, **Жуков Г.С.** 452 и 470, **Кулаков В.Н.** 334 и 608; от Тульской области — **Павлухин О.Я.** 575 и 347, **Поленов Ф.Д.** 727 и 192, **Федорова М.П.** 341 и 581, **Чибисов А.Ю.** 335 и 587; от Тюменской области — **Егоров В.А.** 331 и 591, **Руппель К.К.** 696 и 226, **Федорченко В.А.** 775 и 147; от Ульяновской области — **Казаров О.В.** 511 и 411, **Ким Е.Н.** 435 и 487; от Челябинской области — **Баронен-**

ко А.С. 291 и 631, **Вяткин Г.П.** 546 и 376, **Клювгант В.В.** 355 и 567, **Клюев Н.В.** 352 и 570, **Косопкин А.С.** 468 и 454, **Макеев А.И.** 444 и 478, **Селезнев В.В.** 479 и 443; от Читинской области — **Сутурин П.Г.** 596 и 326; от Ярославской области — **Рудкин Ю.Д.** 822 и 100.

Таким образом, в Совет Республики Верховного Совета РСФСР избраны следующие народные депутаты.

Председательствующий. Надо обязательно назвать.

Сидоренко Ю.С. Да, обязательно нужно назвать, потому что эта самая главная официальная часть этого протокола.

От Башкирской АССР — Белоглазов Ю.М., Валеев Р.Р., Моор П.С.; от Бурятской АССР — Цыбиков Е.Н.; от Дагестанской АССР — Кехлеров С.Г.; от Кабардино-Балкарской АССР — Хараев Ф.А.; от Калмыцкой АССР — Мукубенов М.Б.; от Карельской АССР — Курицын П.Д.; от Коми АССР — Шиповалова Л.С.; от Марийской АССР — Калинина Р.И.; от Мордовской АССР — Беспалов В.В.; от Северо-Осетинской АССР — Доев К.М.; от Татарской АССР — Дубровский А.В., Хабибуллин Х.Х.; от Тувинской АССР — Ондар Ч.-Д.Б.; от Удмуртской АССР — Еремин И.Ю.; от Чечено-Ингушской АССР — Алироев И.И.; от Чувашской АССР — Агафонов В.А.; от Якутской АССР — Чаусский Н.А.; от Алтайского края — Андреев С.Н.; от Краснодарского края — Барсуков А.Д., Бойко В.А., Димитренко А.Ф., Качанов О.Ю., Молочков В.И.

Председательствующий. Просят повторить, кто от Алтайского края.

Сидоренко Ю.С. От Алтайского края — Андреев. Было два места, осталось одно. Я называю цифры: "Андреев: за — 693, против — 229".

Повторяю. От Краснодарского края: Барсуков, Бойко, Димитренко, Качанов, Молочков.

От Красноярского края — Митюков М.А., Ярошенко А.И.; от Приморского края — Веремчук В.Р., Сергеев Ю.С.; от Ставропольского края — Понамарева Т.А., Розбитова Л.Н.; от Хабаровского края — Карев М.М.; от Амурской области — Чапковский Ю.К.; от Архангельской области — Вешняков А.А.; от Белгородской области — Шевченко Н.П.; от Брянской области — Прудников В.Н.; от Владимирской области — Безруков И.А.; от Волгоградской области — Мазаев В.Д.; от Вологодской области — Смирнов Р.М.; от Воронежской области — Балала В.А., Зарубин В.И.; от Горьковской области — Алтухов И.А., Егоров Ю.А.; от Ивановской области

— Большаков Б.Т.; от Иркутской области — вакансия; от Калининградской области — Луговой А.Н.; от Калининской области — вакансия; от Калужской области — Силаев В.Н.; от Камчатской области — Алаев Е.И.; от Кемеровской области — вакансия; от Кировской области — Осминин С.А.; от Костромской области — вакансия; от Куйбышевской области — Пекарская Т.К., Шорин В.П.; от Курганской области — вакансия; от Курской области — вакансия; от г. Ленинграда — вакансия; от Ленинградской области — Герасимов В.И.; от Липецкой области — вакансия; от Магаданской области — Жигулин В.И.; от г. Москвы — вакансия; от Московской области — Андропов С.Н., Горелов Г.В., Егоров Е.В., Лазарев В.П., Пушкина Т.А., Соколов А.С.; от Мурманской области — вакансия; от Новгородской области — Михайлов В.Я.; от Новосибирской области — Абраров В.И., Виноградова И.В.; от Омской области — Бабурин С.Н., Лотков В.Н.; от Оренбургской области — Залепухин А.Г., Костин А.М.; от Орловской области — вакансия; от Пензенской области — Грачев В.А.; от Пермской области — Стародубцев В.А.; от Псковской области — вакансия; от Ростовской области — вакансия; от Рязанской области — Строев Е.А.; от Саратовской области — Кокшаров Б.Н., Романов Н.И.; от Сахалинской области — Королев В.Ф.; от Свердловской области — Лахова Е.Ф.; от Смоленской области — Шевцов А.Е.; от Тамбовской области — вакансия; от Томской области — Ведерников Н.Т.; от Тульской области — Павлухин О.Я., Поленов Ф.Д.; от Тюменской области — Руппель К.К., Федорченко В.А.; от Ульяновской области — вакансия; от Челябинской области — Вяткин Г.П.; от Читинской области — Сутурин П.Г.; от Ярославской области — Рудкин Ю.Д.

На 126 мест в Совет Республики избран 81 народный депутат РСФСР. Осталось 45 вакантных мест. Не избраны в Совет Республики народные депутаты РСФСР от следующих автономных республик, краев и областей... Зачитывать, наверное, не нужно? Нет.

Прежде чем утвердить протокол Счетной комиссии Борис Николаевич, я хотел бы обратить внимание на одну деталь. Дело в том, что, когда началось голосование, к нам подошел депутат Казаков Николай Павлович, избранный от 183-го Славянского территориального округа. Он сказал, что сам выдвигал свою кандидатуру от Краснодарского края, но его фамилия не попала в бюллетень.

Мы разбирались. Здесь Секретариат не виноват. Почему-то машина не приняла фамилию Казакова, возможно, потому, что Казаковых много. Во всяком случае мы проверяли, действительно недоразумение такое было. Поэтому я хотел предложить, Борис Николаевич, проголосовать электронным голосованием, и если товарищ Казаков получит достаточное количество голосов, тогда он на альтернативной основе может претендовать на место по Краснодарскому краю. Николай Павлович очень возмущался, и справедливо, так как было самовыдвижение, а его фамилии в бюллетене не оказалось.

Председательствующий. Давайте дадим слово депутату у микрофона. Пожалуйста.

Манохин А.Н., заведующий лабораторией Института математики Сибирского отделения Академии наук СССР, г. Новосибирск *(Советский территориальный избирательный округ, Новосибирская область)*. Уважаемые товарищи! Координационный совет блока "Демократическая Россия" поручил мне обратиться к Съезду с просьбой: сделать перерыв перед утверждением итогов голосования. Мы считаем, что этот вопрос — вопрос формирования Верховного Совета — принципиальный, серьезный, очень важный для будущего нашей республики, поэтому члены нашего блока и депутаты, нас поддерживающие, не могут до перерыва принять участие в голосовании по утверждению протокола. Мы просим сделать перерыв на 1 час.

Председательствующий. Товарищи, сначала разрешим ситуацию с Казаковым. Кто за то, чтобы проголосовать электронным голосованием, если он сам не возражает? Товарищ Казаков, Вы не возражаете? Нет. Тогда кто за то, чтобы проголосовать за кандидатуру товарища Казакова, — пожалуйста.

Молочков В.И., главный зоотехник колхоза "Дружба" Калининского района, х. Бойко-Понура *(Динский территориальный избирательный округ, Краснодарский край)*. Товарищи, прежде всего я возмущен недемократичностью наших выборов. Было тайное голосование по Краснодарской группе. Товарищ Казаков не вошел туда. Он выдвинул сам себя? Хорошо. А я из нашей группы набрал 545 голосов и вышел к вам для того, чтобы, принимая решение, вы имели представление, с кем будете сравнивать. Дело ваше, выбирайте.

Я зоотехник колхоза, 25 лет работаю, кандидат наук, представляю малочисленную группу аграрников. Очень

хотел бы работать в Верховном Совете на любых условиях, в том числе и на свободной основе. Вот вы как раз и решите, кто из нас будет в Верховном Совете. Благодарю за внимание. *(Шум в зале.)*

Сидоренко Ю.С. Дорогие товарищи, это очень серьезный вопрос, поэтому я просил бы всех депутатов хорошо подумать. Тут наш коллега, депутат, который вышел на трибуну, набрал определенное количество голосов и тоже претендует на это место. Он его вполне заслуживает, но я хотел бы вам прояснить положение. Вакансии у нас нет. Если мы проголосуем за электронное голосование и если депутат Казаков наберет больше голосов, тогда лишится места в парламенте тот, кто уже выбран от Краснодарского края, но не утвержден. Поэтому мы должны проголосовать: мы за такую систему или нет? Когда ко мне подходил депутат Казаков, он просил меня, чтобы я вам доложил об этом, и я это должен сделать как председатель Счетной комиссии.

Председательствующий. Именно по этому вопросу, по кандидатуре Казакова и электронному голосованию, есть у кого-нибудь предложения? Первый микрофон.

Шеболдаев С.Б., доцент Московского института стали и сплавов *(Ореховский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Уважаемый Председатель! Уважаемый Съезд! Сейчас очень интересный момент в работе нашего Съезда по избранию Верховного Совета. Если мы при помощи электронного голосования выскажем свое отношение к кандидатуре учителя средней школы товарища Казакова, которая была пропущена, то мы впервые осознанно, осмысленно отнесемся к двум кандидатурам. Первая представлена территориальной депутацией, вторая — самим депутатом, имеющим на это право, независимо от того, как решила его депутация. Я считаю, что мы должны внимательно к этому подойти. В этом случае оказывается под вопросом пребывание Молочкова в Верховном Совете, но так как он выходил сейчас на трибуну и характеризовал себя, я считаю, что мы обязаны дать слово товарищу Казакову, чтобы он тоже смог сказать о себе несколько слов. Только в этом случае мы осознанно сможем решить эту задачу. Спасибо.

Председательствующий. Второй микрофон.

Депутат *(не представился)*. Уважаемые депутаты! Уважаемый Борис Николаевич! Товарищи, я прошу немного внимания. 45 человек не избраны, и нам сейчас предстоит впервые в истории прибегнуть к смешанной

системе голосования. Это момент принципиально новый. Получается, что депутаты, прошедшие тайным голосованием, соревнуются с депутатами, которые идут, по сути дела, открытым голосованием. Мне кажется, это недопустимо ни в коем случае. Это первое замечание.

И второе замечание. Учитывая, что все равно значительная часть мест в Совете Республики вакантна, перед началом этого заседания координационный совет группы "Демократическая Россия" встречался с руководством группы "Коммунисты России". И мы обращаемся к депутатам с совместной просьбой, я подчеркиваю, совместной просьбой, не утверждать протокол до большого перерыва. Мы считаем, что перерыв должен быть сделан до понедельника.

Председательствующий. Пятый микрофон.

Варухин В.Г., заведующий кафедрой Рыбинского авиационного технологического института *(Центральный территориальный избирательный округ, Ярославская область)*. Борис Николаевич! Я считаю, что мы нарушили конституционное право депутата Казакова, которое ему гарантировано было нашим Съездом, — это самовыдвижение по Регламенту. Такое досадное недоразумение должно быть, безусловно, исправлено. Поэтому по его кандидатуре должно быть проведено голосование.

И второе. Поскольку в аналогичной ситуации каждый депутат может опротестовать результаты электронного голосования как не гарантирующие тайну, то я предлагаю провести процедуру только тайным голосованием. И включить его в общий список на голосование. Благодарю вас за внимание.

Председательствующий. Первый микрофон.

Кибирев Б.Г., второй секретарь Краснодарского крайкома КПСС *(Лабинский территориальный избирательный округ, Краснодарский край)*. Уважаемые товарищи! Я снова хочу вернуться к кандидатуре депутата Казакова. Он у нас уважаемый человек, но, видимо, не все поняли ситуацию. Ситуация заключается вот в чем: Краснодарский край имеет квоту — 5 человек. В список было внесено 7 альтернативных кандидатур. Все они прошли голосование, 5 из них набрали большинство голосов и избраны. Вакансий в Краснодарском крае нет. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Второй микрофон.

Депутат *(не представился)*. Уважаемые депутаты! Если мы поступим так, как предлагается, — голосовать за

депутата Казакова при помощи электронной системы,— результат может быть предрешен заранее. Я предлагаю аннулировать результаты голосования по Краснодарскому краю, внести в бюллетени все кандидатуры и провести повторное тайное, и только тайное голосование.

Председательствующий. Первый микрофон.

Депутат *(не представился)*. Уважаемый Председатель! Уважаемые депутаты! Я считаю, что мы не сумеем определиться по кандидатуре депутата Казакова до тех пор, пока не определимся по другим кандидатурам. Если мы другие кандидатуры будем избирать тайным голосованием, нам ничто не мешает внести в список и имя товарища Казакова. Пока мы не определились по другим, не надо решать по Казакову.

Председательствующий. Второй микрофон.

Чеботаревский Р.З. Уважаемый товарищ Председатель! Товарищи депутаты! Я предлагаю протокол в той части, по которой выборы состоялись, утвердить. По округам, в которых выборы не состоялись, учитывая то, что появилась проблема товарища Казакова, провести повторное тайное голосование сегодня, не откладывая это до понедельника, как предлагают некоторые товарищи. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Пятый микрофон.

Якунин Г.П., священник Никольской русской православной церкви, г. Щелково *(Щелковский национально-территориальный округ, Московская область)*. Я считаю, что мы зашли в тупик. По-видимому, в перерыве надо обсудить возможность перехода к первоначальному варианту — формированию Верховного Совета, а не выборам, ибо выборы приведут к тому, что мы месяц будем выбирать.

Тем, кто отказался от формирования, надо тщательно подумать, в какой тупик они завели Съезд, и пусть они согласятся на этот вариант формирования. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Первый микрофон.

Спирин В.М., второй секретарь Иркутского обкома КПСС *(Киренский территориальный избирательный округ, Иркутская область)*. Я вношу предложение. Первое. Всех, кто избран, сейчас утвердить голосованием, после этого продолжить обсуждение других кандидатур. Что касается товарища Казакова, то можно сделать так: кандидатуру товарища, набравшего меньшее количество

голосов, вместе с его кандидатурой поставить на электронное голосование.

И третье. Я должен сообщить, что произошла ошибка по иркутской депутации. У нас в списки включено три делегата — Закопырин, Хайрюзов, Алексеев. Была установлена квота — один, а нам положено два. Поэтому при голосовании люди, естественно, вычеркивали двоих. И поэтому получилось неладно.

Я думал, что председатель Счетной комиссии об этом сообщит, мы договаривались. И предлагаю, если даже будет электронный способ голосования, то по списку из двух или трех кандидатур мы согласны голосовать.

Председательствующий. Понятно. Второй микрофон.

Миронов В.П. Уважаемые коллеги! Нарушено святое право депутата быть выдвинутым и внесенным в список для голосования. Какие могут быть разговоры? Нарушен закон. Мы должны поступить однозначно — аннулировать результаты голосования по этому округу, внести в список кандидатуру Казакова и провести, как мы уже предусматривали, электронное голосование по всем кандидатурам округа.

Председательствующий. Первый микрофон.

Маточкин Ю.С., ректор Всесоюзного института повышения квалификации руководящих работников и специалистов рыбной промышленности и хозяйства, г. Калининград *(Балтийский территориальный избирательный округ, Калининградская область).* Поддерживаю предложение "Демократической России" сделать перерыв. Сразу объявляю: группе независимых депутатов в перерыве собраться для обсуждения.

Надо честно сказать, что мы утверждать сейчас протокол не имеем права — там нет двух третей Совета Республики. Это во-первых. И во-вторых, не надо забывать, что нарушен демократический подход к выборам. Я напоминаю вчерашний разговор о списках. Спасибо.

Председательствующий. Второй микрофон.

Депутат *(не представился).* Уважаемый Борис Николаевич! Я прошу депутатов посмотреть статью 23 нашего Регламента, часть третью: избранными в Совет Республики считаются кандидаты, получившие наибольшее число голосов среди кандидатов по данному региону и более половины голосов от общего числа народных депутатов РСФСР. Это первое.

Второе. Товарищи совершенно неправомочно предлагают сегодня не утверждать протокол. Протокол как

таковой и итоги голосования существуют. Мы же при этом не утверждаем Совет Республики, потому что он избирается голосованием.

И третье. Мы работаем столь длительное время, а всего-навсего дошли до выборов в Верховный Совет.

Если мы сегодня еще уедем на места, никого не избрав, и опять будем объявлять перерывы, то от нас, депутатов, избиратели потребуют ответа. Предлагаю все выборы закончить сегодня.

Четвертое. Ни в коей мере нельзя сейчас (мы вначале не подумали о такой ситуации) переходить на электронное голосование. Потому что выборы объявлены тайными, а выборы — это волеизъявление депутата, и мы затем натолкнемся на еще более сложные вопросы, чем имели.

Предлагаю для выборов объявить сейчас перерыв для работы Счетной комиссии, протокол утвердить, а выборы затем проводить только тайным голосованием из тех кандидатов, которые остались в данном списке по ранее нами принятому решению. И после этого можем еще столкнуться с какими-то коллизиями, которые покажут возможность третьего тура. Благодарю вас.

Председательствующий. Первый микрофон.

Волков Л.Б., старший научный сотрудник Института научной информации по общественным наукам Академии наук СССР *(Таганский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Уважаемые депутаты! Судя по той тенденции, которая обнаружилась при избрании депутатов по большинству областей, мы будем вынуждены разделить наш Съезд, исключив из него представителей Москвы, Ленинграда, Астрахани и целого ряда других областей, потому что ясно, что там выборы не состоятся ни при каких обстоятельствах.

В силу этого я хочу поставить в известность Председателя Верховного Совета, Президиум и Съезд о том, что большой группой депутатов, около ста человек, в порядке законодательной инициативы, предусмотренной статьей 110 Конституции РСФСР, внесен разработанный и подготовленный законопроект, возвращающий нас к вопросу "Съезд — парламент". *(Аплодисменты.)*

Я прошу Президиум Съезда рассмотреть возможность повторно внести этот законопроект на обсуждение Съезда до перехода к следующему этапу работы. Спасибо.

Председательствующий. Второй микрофон.

Депутат *(не представился)*. Уважаемый товарищ Председатель! Уважаемые депутаты! Мы сейчас решаем вопрос: надо ли голосовать или нет? Но группы "Демократическая Россия" и "Коммунисты России" просят сделать паузу. А при этом надо кворум иметь. Если сейчас эти две группы проголосуют и кворума не дадут, то, естественно, список не будет проголосован.

По-моему, следует сделать перерыв на час, дать время для принятия решения. Но сейчас следует обязательно заслушать итоги выборов в Совет Национальностей и идти дальше по списку, чтобы решить, что же делать по первому списку. Спасибо.

Председательствующий. Давайте, наверное, заканчивать обсуждение, ситуация понятна. Первый микрофон, пожалуйста.

Бабкин В.В., генеральный директор производственного объединения "Аммофос", г. Череповец *(Зареченский территориальный избирательный округ, Вологодская область)*. Съездом проведена очень серьезная работа по подготовке сегодняшнего заседания. Эта работа не противоречит Регламенту, не противоречит Конституции. От нас ждут конкретных результатов.

Я предлагаю принять предложение Счетной комиссии об утверждении протокола, за исключением спорного вопроса, о котором идет речь. Причем ни в коем случае не прибегать к электронному голосованию в связи с тем, что мы создадим прецедент на будущее. И все нерешенные вопросы надо рассмотреть после утверждения протокола Счетной комиссии. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Так, товарищи, появилось несколько точек зрения. Юрий Сергеевич, а мы можем утвердить протокол Счетной комиссии без результатов Краснодарского края?

Сидоренко Ю.С. Это наше право, как мы решим, так и будет.

Председательствующий. А Краснодарский край надо вынести на повторное голосование уже с кандидатурой Казакова.

Сидоренко Ю.С. Можно так и сделать.

Председательствующий. А иначе как?

Сидоренко Ю.С. А иначе он может в общем списке идти.

Председательствующий. В общем списке, это которые не прошли, — 45?

Сидоренко Ю.С. Конечно.

Председательствующий. Товарищи, есть и такое предложение. Я прошу внимания, и депутацию Краснодарского края тоже внимательно послушать. Все-таки, прежде чем утвердить протокол Счетной комиссии, надо сделать перерыв на час, как просят две депутатские группы, для того чтобы посоветоваться.

Товарищи, поймите, что они не будут голосовать, это 400 человек и даже больше. Было внесено предложение, я думаю, что это логично. Мало того, я думаю, что и другим депутатским группам, где возникли подобные ситуации, стоит собраться и посоветоваться. Только после этого, через час, всем собраться, но протокол Счетной комиссии внести на утверждение. А кандидатуру товарища Казакова надо включить в следующий список — к 45, он будет в списке как 46-й по Краснодарскому краю. На тех же основах голосования. То есть тогда уже голосование будет не электронное, а обычное, тайное.

Кто за то, чтобы объявить перерыв? *(Шум в зале.)*

Первый микрофон, пожалуйста.

Москвитин А.М., председатель правления Воронежского облпотребсоюза *(Семилукский территориальный избирательный округ, Воронежская область)*. Уважаемый Председатель! Была просьба председателя Счетной комиссии утвердить протокол Счетной комиссии о результатах голосования. Их никто не оспаривает. Речь идет только о товарище Казакове. Я прошу поставить на голосование вопрос об утверждении протокола результатов голосования. Это первое.

И второе — объявить результаты голосования о выборах в Совет Национальностей.

Председательствующий. Второй микрофон.

Шабад А.Е., ведущий научный сотрудник отделения теоретической физики Физического института им. П.Н. Лебедева Академии наук СССР, г. Москва *(Октябрьский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Я думаю, что сейчас действительно нельзя утверждать протокол, потому что мы помним: когда был протокол всего лишь по трем кандидатурам, и то там была ошибка. Сегодня комиссия работала всю ночь, и в этом протоколе наверняка есть и другие ошибки.

Все результаты мы приняли на слух и не могли проанализировать. А в течение некоторого времени можно будет по некоторым косвенным признакам определить, что там правильно, а что нет. Нельзя такой сложный документ, содержащий много цифр, принимать без ана-

лиза, на слух. Во всяком случае участвовать в голосовании по утверждению протокола без его анализа невозможно.

Председательствующий. Юрий Сергеевич, Вы согласны, чтобы сделать перерыв на час, а потом утверждать протокол?

Сидоренко Ю.С. Дорогие товарищи! Я объявил об одном замечании, но не успел вам сказать и о втором — о том, что сказал депутат: в одной из депутаций квота была всего один депутат вместо двух. Комиссия обратила на это внимание, хотя мы все это не готовим, а сталкиваемся с тем, что уже есть.

Поэтому я считаю, что, если у депутатов есть какие-то сомнения по работе нашей Счетной комиссии, а также по той документации, которую мы ведем, будет правильно и правомочно дать один час, чтобы люди могли познакомиться с любыми документами, которые мы бережно храним. Чтобы здесь уже в дальнейшем не говорить о том, что что-то было сделано неправильно.

Я за то, чтобы дать час для ознакомления.

Председательствующий. Тем более, прибыл товарищ Ненашев. *(Шум в зале.)*

Товарищи, я понимаю, что надо огласить результаты по Совету Национальностей. Но что я прошу? Сейчас прибыл товарищ Ненашев, предлагаю сделать перерыв.

Из зала. Пусть подождет.

Председательствующий. Пусть подождет? Прошу Счетную комиссию объявить результаты выборов в Совет Национальностей.

Сидоренко Ю.С. Протокол Счетной комиссии Съезда народных депутатов РСФСР о результатах голосования по выборам в Совет Национальностей Верховного Совета РСФСР от 8 июня 1990 года:

В соответствии с утвержденным Съездом народных депутатов РСФСР порядком проведения тайного голосования и определения его результатов на Съезде народных депутатов РСФСР Счетная комиссия произвела подсчет голосов, поданных на выборах в Совет Национальностей Верховного Совета РСФСР, и установила: в бюллетень для тайного голосования по выборам в Совет Национальностей были внесены следующие кандидатуры народных депутатов...

Если вы мне разрешите, я перейду ко второй части.

Председательствующий. Товарищи, давайте все-таки проголосуем, по той же системе. Кто за это предложение, прошу поднять руки. Подавляющее большинство. Пожалуйста.

Сидоренко Ю.С. Для голосования народным депутатам РСФСР было выдано 929 бюллетеней. При вскрытии избирательных ящиков обнаружено 923 бюллетеня. Признаны действительными 923 бюллетеня. Недействительных бюллетеней нет. Поданные голоса распределились следующим образом, "за" и "против":

от Башкирской АССР — **Аминов Н.Г.** 699 и 224, **Бахтиярова Л.Х.** 765 и 158, **Идельбаева Г.А.** 717 и 206; от Бурятской АССР — **Басин Е.В.** 714 и 209, **Иванов В.А.** 689 и 234, **Нимаев В.Б.** 724 и 194; от Дагестанской АССР — **Абдулатипов Р.Г.** 618 и 305, **Манаров М.Х.** 711 и 212, **Микаилов Р.К.** 607 и 316; от Кабардино-Балкарской АССР — **Ахметов А.Н.** 838 и 85, **Микитаев А.К.** 753 и 70, **Тумов М.М.** 855 и 68; от Калмыцкой АССР — **Бадмаев С.А.** 708 и 215, **Дорджиев В.П.** 741 и 182, **Михайлов Б.Ч.** 694 и 229; от Карельской АССР — **Аникиев А.В.** 669 и 254, **Евдокимов В.Н.** 876 и 47, **Степанов В.Н.** 676 и 247; от Коми АССР — **Ген Н.Л.** 878 и 45, **Семуков Ю.И.** 725 и 171, **Яковлев В.Б.** 862 и 61; от Марийской АССР — **Волков А.П.** 667 и 256, **Горбань С.Ф.** 603 и 320, **Петухов Г.Н.** 747 и 176; от Мордовской АССР — **Волков С.П.** 735 и 188, **Мартынов Д.Д.** 881 и 42, **Медведев Н.П.** 593 и 330; от Северо-Осетинской АССР — **Батагов Т.Д.** 699 и 224, **Козаев Г.С.** 737 и 186, **Хетагуров С.В.** 669 и 254; от Татарской АССР — **Мухамадиев Р.С.** 695 и 228, **Скрынник В.Т.** 801 и 122, **Фахрутдинов В.Ш.** 579 и 344, **Хабриев Р.У.** 645 и 278; от Тувинской АССР — **Бичелдей К.А.** 476 и 447, **Монгуш В.С.** 728 и 195, **Пиче-оол А.Н.** 812 и 111; от Удмуртской АССР — **Блинов А.К.** 891 и 32, **Одиянков Е.Г.** 816 и 107, **Подопригора В.Н.** 786 и 137; от Чечено-Ингушской АССР — **Арсанов А.Б.** 786 и 137, **Аслаханов А.А.** 748 и 175, **Костоев И.Ю.** 873 и 50; от Чувашской АССР — **Николаев А.Г.** 707 и 216, **Шуйков В.А.** 862 и 61; от Якутской АССР — **Колодезников В.Н.** 820 и 103, **Корнилова З.А.** 729 и 194, **Кривошапкин А.В.** 724 и 199; от Алтайского края — **Жильцов Ю.И.** 661 и 262; от Краснодарского края — **Бенов Г.М.** 676 и 247, **Шумейко В.Ф.** 757 и 166; от Красноярского края — **Фадеев Г.М.** 714 и 209; от Приморского края — **Копейка А.К.** 602 и 321; от Ставропольского края — **Темиров У.Е.** 689 и 234; от Хабаровского края — **Степанков В.Г.** 766 и 157; от Амурской области — **Кривченко А.А.** 620 и 303; от Архангельской области — **Буторин А.Н.** 620 и 303; от

Астраханской области — **Жилкин А.А.** 702 и 221; от Белгородской области — **Бекетов В.П.** 732 и 191; от Брянской области — **Сыроватко В.Г.** 686 и 237; от Владимирской области — **Андронов И.И.** 732 и 191; от Волгоградской области — **Анипкин А.М.** 508 и 415, **Бычков В.П.** 482 и 441; от Вологодской области — **Петухов А.В.** 892 и 31; от Воронежской области — **Анищев В.П.** 543 и 380, **Муравьев И.В.** 443 и 480; от Горьковской области — **Лисин В.П.** 571 и 352, **Немцов Б.Е.** 427 и 496; от Ивановской области — **Медведев А.С.** 779 и 144; от Иркутской области — **Попов В.Д.** 550 и 373, **Широбоков И.И.** 457 и 466; от Калининградской области — **Чайковский А.Ф.** 669 и 254; от Калининской области — **Ильенков А.И.** 679 и 244; от Калужской области — **Полосин В.С.** 878 и 45; от Камчатской области — **Засухин С.Ф.** 864 и 59; от Кемеровской области — не было ни одной кандидатуры; от Кировской области — **Вертоградская И.А.** 772 и 151; от Костромской области — **Гуляшко В.А.** 679 и 244; от Куйбышевской области — **Викторов В.П.** 741 и 182; от Курганской области — **Калистратов Г.С.** 766 и 157; от Курской области — **Рущкой А.В.** 704 и 219; от г. Ленинграда — **Молоствов М.М.** 599 и 324, **Югин В.А.** 606 и 317; от Ленинградской области — **Ворфоломеев В.П.** 731 и 192; от Липецкой области — **Манаенков Ю.А.** 630 и 293; от Магаданской области — **Лысов П.А.** 629 и 294; от г. Москвы — **Красавченко С.Н.** 570 и 353, **Олейник В.И.** 595 и 328, **Пономарев Л.А.** 587 и 336; от Московской области — **Шахрай С.М.** 569 и 354, **Якунин Г.П.** 566 и 357; от Мурманской области — **Гуревич Л.Б.** 618 и 305; от Новгородской области — **Вайнштейн В.Х.** 840 и 83; от Новосибирской области — **Боков В.А.** 557 и 366, **Мананников А.П.** 432 и 491; от Омской области — **Носовец С.А.** 664 и 299; от Оренбургской области — **Волкогонов Д.А.** 818 и 105; от Орловской области — **Седов Е.Н.** 731 и 192; от Пензенской области — **Каменев А.А.** 688 и 295; от Пермской области — **Залевская И.Ф.** 560 и 363; от Псковской области — **Антонов В.В.** 707 и 153; от Ростовской области — **Кушнаренко Н.И.** 690 и 233; от Рязанской области — **Любимов В.Н.** 697 и 226; от Саратовской области — **Ойкина З.Н.** 735 и 188; от Сахалинской области — **Лукин В.П.** 825 и 98; от Свердловской области — **Севастьянов В.И.** 658 и 265, **Фролов В.А.** 703 и 220; от Смоленской области — не было ни одной кандидатуры;

от Тамбовской области — **Любимов А.М.** 606 и 317; от Томской области — **Добжинский Д.П.** 853 и 70; от Тульской области — **Воронин Л.А.** 654 и 269; от Тюменской области — **Павлов Н.А.** 779 и 144; от Ульяновской области — **Горячев Ю.Ф.** 664 и 259; от Челябинской области — **Починок А.П.** 623 и 300; от Читинской области — **Мальков Н.И.** 644 и 279; от Ярославской области — **Ковалев В.А.** 679 и 244; от Адыгейской автономной области — **Хутыз А.И.** 757 и 166; от Горно-Алтайской автономной области — **Лебедев Ю.А.** 532 и 391, **Петров В.И.** 632 и 291; от Еврейской автономной области — **Натапов С.А.** 740 и 183; от Карачаево-Черкесской автономной области — **Хубиев В.И.** 691 и 232; от Хакасской автономной области — **Огородников Н.Д.** 578 и 345; от Агинского Бурятского автономного округа — **Аюшиев Б.В.** 742 и 181; от Коми-Пермяцкого автономного округа — **Четин И.В.** 723 и 200; от Корякского автономного округа — **Солодякова Н.И.** 725 и 198; от Ненецкого автономного округа — **Выучейский В.А.** 713 и 210; от Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа — **Маймаго Г.Н.** 782 и 141; от Усть-Ордынского Бурятского автономного округа — **Имедоев П.М.** 761 и 162; от Ханты-Мансийского автономного округа — **Сондыков В.С.** 791 и 132; от Чукотского автономного округа — **Эттырынтына М.И.** 779 и 144; от Эвенкийского автономного округа — **Увачан В.В.** 714 и 209; от Ямало-Ненецкого автономного округа — **Яр С.П.** 782 и 141.

Таким образом, в Совет Национальностей Верховного Совета РСФСР избраны следующие народные депутаты:

от Башкирской АССР — **Аминов Н.Г., Бахтиярова Л.Х., Идельбаева Г.А.**; от Бурятской АССР — **Басин Е.В., Иванов В.А., Нимаев В.Б.**; от Дагестанской АССР — **Абдулатипов Р.Г., Манаров М.Х., Микаилов Р.К.**; от Кабардино-Балкарской АССР — **Ахметов А.Н., Микитаев А.К., Тумов М.М.**; от Калмыцкой АССР — **Бадмаев С.А., Дорджиев В.П., Михайлов Б.Ч.**; от Карельской АССР — **Аникиев А.В., Евдокимов В.Н., Степанов В.Н.**; от Коми АССР — **Ген Н.Л., Семуков Ю.И., Яковлев В.Б.**; от Марийской АССР — **Волков А.П., Горбань С.Ф., Петухов Г.Н.**; от Мордовской АССР — **Волков С.П., Мартынов Д.Д., Медведев Н.П.**; от Северо-Осетинской АССР — **Батагов Т.Д., Козаев Г.С., Хетагуров С.В.**; от Татарской АССР — **Мухама-**

диев Р.С., Скрынник В.Т., Хабриев Р.У.; от Тувинской АССР — Монгуш В.С., Пиче-оол А.Н.; от Удмуртской АССР — Блинов А.К., Одиянков Е.Г., Подопригора В.Н.; от Чечено-Ингушской АССР — Арсанов А.Б., Аслаханов А.А., Костоев И.Ю.; от Чувашской АССР — Николаев А.Г., Шуйков В.А.; от Якутской АССР — Колодезников В.Н., Корнилова З.А., Кривошапкин А.В.; от Алтайского края — Жильцов Ю.И.; от Краснодарского края — Бенов Г.М., Шумейко В.Ф.; от Красноярского края — Фадеев Г.М.; от Приморского края — Копейка А.К.; от Ставропольского края — Темиров У.Е.; от Хабаровского края — Степанков В.Г.; от Амурской области — Кривченко А.А.; от Архангельской области — Буторин А.Н.; от Астраханской области — Жилкин А.А.; от Белгородской области — Бекетов В.П.; от Брянской области — Сыроватко В.Г.; от Владимирской области — Андронов И.И.; от Вологодской области — Петухов А.В.; от Воронежской области — Анищев В.П.; от Горьковской области — Лисин В.П.; от Ивановской области — Медведев А.С.; от Иркутской области — Попов В.Д.; от Калининградской области — Чайковский А.Ф.; от Калининской области — Ильенков А.И.; от Калужской области — Полосин В.С.; от Камчатской области — Засухин С.Ф.; от Кировской области — Вертоградская И.А.; от Костромской области — Гуляшко В.А.; от Куйбышевской области — Викторов В.П.; от Курганской области — Калистратов Г.С.; от Курской области — Руцкой А.В.; от г. Ленинграда — Молоствов М.М., Югин В.А.; от Ленинградской области — Ворфоломеев В.П.; от Липецкой области — Манаенков Ю.А.; от Магаданской области — Лысов П.А.; от г. Москвы — Красавченко С.Н., Олейник В.И., Пономарев Л.А.; от Московской области — Шахрай С.М., Якунин Г.П.; от Мурманской области — Гуревич Л.Б.; от Новгородской области — Вайнштейн В.Х.; от Новосибирской области — Боков В.А.; от Омской области — Носовец С.А.; от Оренбургской области — Волкогонов Д.А.; от Орловской области — Седов Е.Н.; от Пензенской области — Каменев А.А.; от Пермской области — Залевская И.Ф.; от Псковской области — Антонов В.В.; от Ростовской области — Кушнаренко Н.И.; от Рязанской области — Любимов В.Н.; от Саратовской области — Ойкина З.Н.; от Сахалинской области — Лукин В.П.; от Свердловской области — Севастьянов В.И., Фролов В.А.; от Тамбовской области — Любимов А.М.; от Томской области

— **Добжинский Д.П.**; от Тульской области — **Воронин Л.А.**; от Тюменской области — **Павлов Н.А.**; от Ульяновской области — **Горячев Ю.Ф.**; от Челябинской области — **Починок А.П.**; от Читинской области — **Мальков Н.И.**; от Ярославской области — **Ковалев В.А.**; от Адыгейской автономной области — **Хутыз А.И.**; от Горно-Алтайской автономной области — **Петров В.И.**; от Еврейской автономной области — **Натапов С.А.**; от Карачаево-Черкесской автономной области — **Хубиев В.И.**; от Хакасской автономной области — **Огородников Н.Д.**; от Агинского Бурятского автономного округа — **Аюшиев Б.В.**; от Коми-Пермяцкого автономного округа — **Четин И.В.**; от Корякского автономного округа — **Солодякова Н.И.**; от Ненецкого автономного округа — **Выучейский В.А.**; от Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа — **Маймаго Г.Н.**; от Усть-Ордынского Бурятского автономного округа — **Имедоев П.М.**; от Ханты-Мансийского автономного округа — **Сондыков В.С.**; от Чукотского автономного округа — **Эттырынтына М.И.**; от Эвенкийского автономного округа — **Увачан В.В.**; от Ямало-Ненецкого автономного округа — **Яр С.П.**

На 126 мест в Совет Национальностей избран 121 народный депутат РСФСР.

Не избраны в Совет Национальностей народные депутаты РСФСР от следующих автономных республик и областей: Тувинской АССР, Чувашской АССР, Волгоградской области, Кемеровской области, Смоленской области.

Председательствующий. Еще есть вопросы? Второй микрофон, пожалуйста.

Депутат *(не представился)*. Уважаемые товарищи депутаты! В Совет Национальностей от Ульяновской области избран народный депутат Горячев. Сегодня утром он мне звонил из Ульяновска. К сожалению, он болен и не может присутствовать на Съезде. Это первый секретарь Ульяновского обкома КПСС. Он просил меня от его имени выступить с самоотводом и сказал, что соответствующая телеграмма послана в президиум Съезда. Он объясняет это тем, что не мог раньше взять самоотвод, потому что его убедили в том, что этого делать нельзя. Но, посмотрев вчерашнюю трансляцию по телевидению, убедился в том, что это делать можно, и просил меня с таким вот заявлением выступить. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Такой телеграммы в Секретариате нет. Юрий Сергеевич, какое будет Ваше предложение по этому вопросу?

Сидоренко Ю.С. Я думаю, что после того, как прошли выборы, и после того, как депутат был внесен в бюллетень, он не имеет права снимать свою кандидатуру. Он только может просить у Верховного Совета о выводе его из Верховного Совета. Кандидатуру можно снимать до той поры, пока не напечатали бюллетени. А когда мы напечатали бюллетени и подвели черту — этого делать нельзя.

Председательствующий. Понятно. Есть вопросы еще?

Из зала. Нет!

Председательствующий. Есть предложение утвердить протокол Счетной комиссии по выборам в Совет Национальностей Верховного Совета. *(Шум в зале.)* Товарищи, минуточку. Какие возражения? Пятый микрофон, пожалуйста.

Юшенков С.Н., подполковник, преподаватель Военно-политической академии им.В. И. Ленина, г. Москва *(Киевский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Уважаемый Борис Николаевич! Было предложение: прежде чем утвердить протоколы, сделать перерыв на один час.

Председательствующий. По Совету Национальностей вроде не было таких предложений? Первый микрофон, пожалуйста.

Бабкин В.В. Борис Николаевич! Уважаемые депутаты! Я вносил предложение проголосовать за утверждение первого протокола, а сейчас вносится предложение — за утверждение второго протокола. Следует принять решение — будем мы голосовать до перерыва или будем голосовать после перерыва? Поэтому вношу предложение о том, чтобы мы утвердили оба протокола до перерыва.

Из зала. Правильно! *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Пожалуйста, первый микрофон.

Рыбкин И.П., второй секретарь Волгоградского обкома КПСС *(Советский территориальный избирательный округ, Волгоградская область)*. От "Коммунистов России" никто не делал заявления. Поэтому наше предложение: протокол утверждать.

Председательствующий. Так. Второй микрофон.

Депутат *(не представился)*. Уважаемые товарищи депутаты! Вопрос, который мы рассматриваем, носит принципиальный характер: он связан с утверждением тех или иных лиц. Проблема очень серьезная, связанная с характером формирования Верховного Совета. Разумно будет объявить перерыв, собраться группами и потом выйти со

своими мнениями. Еще одна справка относительно позиции "Коммунистов России". Представители "Демократической России" накануне открытия данного заседания разговаривали с руководителем парламентской группы "Коммунистов России" товарищем Братищевым Игорем Михайловичем. Таким образом, заявление о позиции группы "Коммунисты России" не было придумано, а оно отражало по крайней мере позицию руководителя группы. Спасибо. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Второй микрофон.

Депутат *(не представился)*. Уважаемые депутаты! Напоминаю, что у нас до принятия решений было предложение от "Демократической России" не участвовать в голосовании по утверждению данных протоколов. Мы не можем утверждать эти протоколы, поскольку вопрос о Совете Республики стоит очень остро, и он до конца не решен. Мы должны в принципе голосовать в целом. Но "Демократическая Россия" предлагает не участвовать в голосовании по утверждению протоколов. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Товарищи, с учетом того, что все равно у нас перерыв по Регламенту... *(Шум в зале.)* Но мы опять тупиковую ситуацию создадим. *(Шум в зале.)* Не надо шуметь, спокойнее давайте работать.

Первый микрофон, пожалуйста.

Руденко А.К., председатель Ростовского районного Совета народных депутатов, первый секретарь Ростовского горкома КПСС *(Ростовский территориальный избирательный округ, Ярославская область)*. Борис Николаевич! Уважаемые депутаты! Я обращаюсь ко всем депутатским группам — политическим и территориальным: итоги голосования есть, протоколы есть и их надо утвердить. *(Шум в зале.)* Второе: еще раз по территориям необходимо провести совещания групп, выдвинуть кандидатов, прекратить блокировку друг друга и приступить к голосованию. Нам нужен Верховный Совет, в котором были бы представлены все политические силы. *(Шум в зале.)* Я предлагаю сейчас проголосовать, утвердить протоколы, объявить перерыв для проведения совещаний депутатских групп на 30 минут, не более, и продолжать дальше работу. Еще раз призываю все политические группировки закончить "блокаду". *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Еще первый микрофон.

Депутат *(не представился)*. Борис Николаевич! Уважаемые коллеги! Нам пора ехать домой, чтобы работать на местах. Лето наступило, а мы уже скоро месяц в Моск-

ве торчим, извините. Поэтому я вношу предложение утвердить протоколы по выборам Верховного Совета — как Совета Республики, так и Совета Национальностей. Это первое. Второе. Надо объявить перерыв на 30 минут и выдвигать кандидатов без альтернатив от тех территорий, где есть вакансии в Верховный Совет.

Я прошу извинения, если что-то не так сказал. Но это все накипело, товарищи. Беспрестанно идут звонки с мест, звонят чабаны и животноводы, трактористы и механизаторы, спрашивают: "Вы когда будете там работать?" *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи, давайте прекратим высказываться. В порядке поступления предложений, поскольку председатель Счетной комиссии первым предложил утвердить протоколы Счетной комиссии, ставлю на голосование вопрос: кто за то, чтобы утвердить протокол?

Из зала. Поименно.

Председательствующий. Нет, нет, какая необходимость здесь голосовать поименно? Зачем протоколы Счетной комиссии поименно утверждать? Хорошо, давайте проголосуем, кто за то, чтобы поименно.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	212
Проголосовало "за"	468
Проголосовало "против"	195
Воздержалось	15
Всего проголосовало	678
Не голосовало	1

Нет кворума: не участвовали те депутаты, кто просил перерыв. Значит, решение принять не можем. Выходит, поименное голосование отпадает.

Кто за то, чтобы утвердить протокол Счетной комиссии по выборам в Совет Республики Верховного Совета РСФСР, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	618
Проголосовало "против"	44
Воздержалось	10
Всего проголосовало	672
Не голосовало	0

Нет кворума. Понятно. Ну, не голосуют, потому что кворума нет. Неужели непонятно? Товарищи! Ставлю на голосование утверждение протокола по выборам в Совет Национальностей Верховного Совета РСФСР.

Кто за это предложение, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	647
Проголосовало "против"	19
Воздержалось	6
Всего проголосовало	672
Не голосовало	0

Опять нет кворума. Товарищи, я думаю так: давайте, чтобы не развивать дальше конфронтацию, объявим перерыв на обед на один час, и за это время все посоветуются.

Одну минуту, присядьте, пожалуйста, присядьте!

Товарищи! Прошу занять свои места, я хочу сделать заявление. Вы меня просили, чтобы заявление было зачитано, что я и делаю:

"Заявление Председателя Верховного Совета РСФСР Б.Н. Ельцина, 9 июня 1990 года.

Я дал интервью Центральному телевидению по поводу работы Съезда народных депутатов РСФСР, обратился к шахтерам с просьбой стабилизировать обстановку в своих регионах, не допускать новых забастовок. Просил всех россиян выдать Съезду народных депутатов кредит доверия. О необходимости такого обращения неоднократно высказывались депутаты Съезда, а 8 июня было принято решение на Съезде народных депутатов.

Вопреки решению Съезда народных депутатов РСФСР руководство Центрального телевидения наложило запрет на выход в эфир моего обращения, хотя дата выдачи в эфир, 8 июня, была согласована с председателем Гостелерадио СССР товарищем Ненашевым.

Считаю данный факт спланированной политической провокацией.

Нанесено оскорбление не только Председателю Верховного Совета РСФСР, но и всему Съезду, всем депутатам России и их избирателям.

Требую уважительного отношения к Съезду народных депутатов РСФСР".

А сейчас приглашаем товарища Ненашева.

Ненашев М.Ф., председатель Государственного комитета СССР по телевидению и радиовещанию.

Уважаемые товарищи депутаты! Мы с вами работаем уже продолжительное время, и я смею надеяться, что за все это время, сложное для вас, и, надеюсь, вы понимаете это, и для нас сложное, мы ни разу не дали никаких оснований заподозрить нас в недоброжелательном отношении к Съезду народных депутатов РСФСР. Хочу выразить надежду, что вы поймете, что я здесь буду говорить так, как оно есть на самом деле, чтобы объяснить ту ситуацию, которая возникла в связи с заявлением Председателя Верховного Совета РСФСР, к которому я отношусь как к Председателю и как к человеку с большим уважением.

В среду Борис Николаевич позвонил мне где-то примерно в половине восьмого — в восемь часов и выразил намерение выступить по телевидению с обращением. Я отнесся к этому благожелательно, больше того, высказал целый ряд своих соображений и пожеланий по содержанию и по форме этого выступления, с которыми Борис Николаевич согласился.

В четверг было подготовлено его интервью. Сразу хочу сказать — опять ничего не извращая, говорю так, как оно есть — когда мы обсуждали с Борисом Николаевичем время его выступления, я сказал: "В течение недели мы дадим это выступление", не называя конкретно день, но имея в виду пятницу — субботу.

Повторяю, так было на самом деле. Мы действительно запланировали интервью Бориса Николаевича. Я могу заверить, что это интервью вы сможете увидеть, увидит его и сам автор и он убедится, что интервью будет дано так, как оно было сделано.

В пятницу, то есть вчера, в программе "Время" произошли серьезные изменения. Учитывая, что речь шла о пятнице или субботе, эту передачу Б. Н. Ельцина с указанием фамилии не назвали намеренно, чтобы не поставить ни автора, ни Председателя Верховного Совета РСФСР в неудобное положение.

Вчера из-за большой пресс-конференции Премьер-министра Великобритании Маргарет Тэтчер и Президента Советского Союза Михаила Сергеевича Горбачева в программе произошла значительная сдвижка — на полтора часа.

Мы посчитали нужным перенести это интервью товарища Ельцина на субботу, на то же самое время, считая, что в этом отношении суббота не менее, а более благоприятное время для восприятия зрителями.

Вчера я пригласил генерального директора программ товарища Огородникова, который отвечает за всю рабо-

ту по трансляции Съезда, сотрудники связались с Секретариатом, позвонили в Совет Министров РСФСР и предупредили о том, что эта передача переносится на субботу. Сегодня эта передача в то же самое время, то есть после программы "Время", пойдет по Центральному телевидению. Это первое.

Как мне показалось, произошло какое-то странное смешение. Борис Николаевич говорит о том, что Съезд принял обращение к Центральному телевидению о выступлении Ельцина, а Гостелерадио, мол, проигнорировало это решение. Я считаю, что это просто недоразумение.

Вы вчера приняли это решение, повторяю, вчера. Мы, исполненные желанием, связались с товарищами из Секретариата товарища Ельцина, и никаких вопросов по поводу его выступления во вторник не было. Вот все, что я хотел сказать. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Я уточняю, товарищи, прежде чем вы, может быть, вопросы зададите.

Первое. Действительно, когда ко мне обратились несколько групп народных депутатов, в том числе очень большая группа шахтеров, с просьбой обратиться к россиянам и к шахтерам тоже в связи со сложившейся в России обстановкой и работой Съезда, я сказал: "Хорошо, свяжусь с товарищем Ненашевым". Я с ним связался.

Обговорив разные технические вопросы, мы договорились о 30 минутах, а предоставили мне 20 минут. Мы договорились, что эта передача пойдет в четверг или в пятницу. Прямо так и было четко сказано. Я сказал: или сегодня после программы "Время", или завтра, в пятницу, после программы "Время". Никакие другие сроки не назывались.

Затем Съезд обратился к Центральному телевидению и ко мне, подтвердив необходимость этой передачи. И журналистка Центрального телевидения, которая работала со мной, подошла ко мне вчера днем и сказала: она гарантирует, что сегодня, то есть в пятницу, после программы "Время" эта передача пойдет в эфир. Я не понимаю, зачем вдруг Вы, Михаил Федорович, обратились в Совет Министров РСФСР. Надо некоторые различия все-таки знать. Здесь Верховный Совет и Председатель Верховного Совета РСФСР, а не Совет Министров. Я ни от кого — ни от Вас, ни от Секретариата — не слышал о согласовании вопросов о переносе этой передачи. Поэтому еще раз подтверждаю свое заявление. Я прошу народных депутатов задавать вопросы, если они есть. Первый микрофон.

Бабкин В.В. Из выступления председателя Гостелерадио СССР следует, что решение о времени выхода в эфир интервью Председателя Верховного Совета Российской Федерации принял он сам, лично. Это первое.

Второе. Мы на Съезде конституционным путем выбрали Бориса Николаевича Ельцина Председателем Верховного Совета России. Я считаю и уверен, так считает каждый житель Российской Республики, что Председатель Верховного Совета России вправе обратиться к народам России в любой момент, когда в этом возникнет необходимость. Это его конституционное право, которое никто отнять не может.

Третье. Я считаю целесообразным поручить Конституционной комиссии, которая избрана нашим Съездом, рассмотреть этот факт на предмет нарушения Конституции СССР и Конституции РСФСР, так как конституционное право Председателя Верховного Совета Российской Федерации нарушено лицом, которое не имеет на это никаких полномочий. И после этого внести соответствующие предложения.

И четвертое. Нам не следует рассматривать заявление Бориса Николаевича Ельцина и принимать по нему решение, потому что это частность. Речь идет о главном: нарушено конституционное право Съезда, нарушено конституционное право Председателя Верховного Совета Российской Федерации обратиться к народам России. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Второй микрофон.

Тарасов Б.В., генерал-лейтенант, член Военного совета — начальник политического управления Приволжско-Уральского военного округа, г. Куйбышев *(Волжский национально-территориальный избирательный округ, Куйбышевская область)*. Товарищи! Я все-таки еще раз призываю всех депутатов: учитывая исключительно сложное положение страны, накал страстей, не ставить во главу угла наши чувства, а может быть, и амбиции. Я думаю, что, заслушав сообщение товарища Ненашева, надо принять его к сведению. Мы в конце концов поручили комиссии глубже и детально с этим разобраться. Нам нужно немножко остыть, решение по существу принято, и обращение будет передано по телевидению. Думается, если мы так, разумно, к этому подойдем, мы избежим намечающегося очень серьезного кризиса в отношениях между Союзом и Республикой.

Председательствующий. Товарищи, я прошу не выступать, а обращаться с вопросами к товарищу Ненашеву.

Белов В.И., заместитель прокурора Московского района, г. Калинин *(Московский территориальный избирательный округ, Калининская область)*. Михаил Федорович! У меня к Вам вопросы.

Первый. Вы сказали нам, что передача планировалась на пятницу или на субботу и объявление специально не давалось. Но по вашей программе планировалась ли она на пятницу?

Второе. Вы говорите, что была передвижка в программе из-за обширного интервью Президента СССР и Премьер-министра Великобритании. Вы заранее не учитывали это обстоятельство?

Третье. Если вы планировали выступление Бориса Николаевича в пятницу и отменили его, известили ли вы об этом Бориса Николаевича?

Ненашев М.Ф. Я сразу отвечаю на этот вопрос... Я уже сказал, что пятница была выделена для того, чтобы Борис Николаевич выступил. Но учитывая, что вклинилось большое выступление в связи с нашими международными делами, мы сочли целесообразным и разумным перенести выступление на субботу. Я об этом сказал.

После того, как вы сегодня посмотрите это актуальное интервью по телевидению в то время, в которое оно было и определено, вы убедитесь, что ничего существенного здесь не произошло. Я вас уверяю в этом.

Председательствующий. Первый микрофон.

Депутат *(не представился)*. Товарищ Ненашев, у меня к Вам два вопроса.

Вот вы говорите, что приняли решение, изменили и тому подобное. Не кажется ли Вам, что Вы тем самым поставили себя выше Председателя Верховного Совета РСФСР, Съезда, его решений? Это первое.

Второе. Не кажется ли Вам, что тем самым Вы нанесли оскорбление и Съезду, и Председателю Верховного Совета, и я бы даже так сказал: народам России, которые мы здесь представляем?

Ненашев М.Ф. Это все зависит от того, как вы ко мне относитесь. Видите ли, функции председателя Гостелерадио — принимать решения. Эти решения иногда бывают чрезвычайные. В данном случае это было чрезвычайное решение, которое надо было принимать. И я не рассматриваю это как оскорбление.

Председательствующий. Второй микрофон.

Шихарев Ю.И., машинист горно-выемочных машин шахты им. Шевякова, г. Междуреченск *(Междуреченский*

территориальный избирательный округ, Кемеровская область). У меня, во-первых, обращение к Съезду — вести себя немного спокойнее. Мне, как рабочему, даже стыдно, когда директор или первый секретарь партийного комитета топает ногами и хлопает. Взрослый дядя сидит и начинает топать — это же просто стыдно: на нас смотрят наши избиратели.

И второе. Я обращаюсь к товарищу Ненашеву. Мне просто интересно: мы подходили к Борису Николаевичу, кузбасская депутация, шахтеры, просили его выступить именно в пятницу. Нам было обещано, что выступление будет в пятницу. Я смотрел все пять программ нашего телевидения. Там иногда показывают порнографию, все, что угодно, но на выступление Председателя Верховного Совета времени нигде не могут найти. Мне просто неприятна такая вещь. Я задаю вопрос: почему именно в этот момент, в пятницу (а мы ведь уже сообщили об этом дне в Кузбасс, сказали о том, что договоренность есть именно на пятницу, а не на субботу) передачу исключили? И как это объясняют? Может, давление сверху было?

Ненашев М.Ф. Я не случайно подчеркнул, что председатель Гостелерадио должен принимать решения. Если я пользуюсь еще каким-то у вас доверием.

Из зала. Нет.

Ненашев М.Ф. Поверьте моему абсолютно честному слову, что этот вопрос я ни с кем не согласовывал, точно так же, как выступление Бориса Николаевича Ельцина сам перенес на субботу. Уверяю вас в этом. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Третий микрофон.

Веретенников Г.В., директор Ново-Петровской птицефабрики Рузского района, р.п. Тучково *(Истринский территориальный избирательный округ, Московская область).* Товарищ Ненашев! Я хочу Вам напомнить и напомнить товарищам генералам, которые здесь постоянно просят слово и просят стабилизировать обстановку, о том, что Борис Николаевич Ельцин Съездом избран Председателем Верховного Совета РСФСР. И сегодня они накаляют обстановку по-прежнему. Накаляют ее не Борис Николаевич и те, кто требует сегодня Вашего ответа, а Вы и те, кто санкционировал эту политическую провокацию. Это первое.

И второе. Я хочу Вам задать вопрос, за сколько дней до трансляции договаривается с Вами Раиса Максимовна Горбачева, которая не имеет никаких постов в нашей стране, но систематически мы видим ее на экранах телевизоров? *(Аплодисменты.)*

Ненашев М.Ф. Хочу еще раз сказать: не вижу здесь никакой политической провокации. И всякие попытки изобразить это как политическую провокацию полностью отрицаю. Хочу, чтобы вы это поняли.

Почему ничего из того, что вы видите, в чем вы убеждаетесь каждый день, не берете в счет для того, чтобы понять и объективность, и доброжелательность телевидения? Почему? Я этого совершенно не понимаю. А теперь вы рассматриваете это как провокацию.

Мы с вами работаем уже третью неделю. У вас есть все основания для того, чтобы понять, что такое телевидение — объективно оно или необъективно...

А что касается Раисы Максимовны, то должен вам сказать, что никогда, ни разу она мне об этом не звонила и никаких поручений не давала.

Председательствующий. Первый микрофон.

Крючков В.В., заведующий отделом редакции газеты "Молодой ленинец", г. Калуга *(Октябрьский территориальный избирательный округ, Калужская область)*. Товарищ Ненашев! У меня к Вам два вопроса. Скажите, пожалуйста, в сегодняшних центральных газетах объявлено о выступлении Бориса Николаевича Ельцина? Это первый вопрос.

И второе: за сколько дней до трансляции был разговор с Михаилом Сергеевичем Горбачевым? О чем был этот разговор?

Ненашев М.Ф. Сегодня было совещание в ЦК КПСС по поводу освещения Российской партийной конференции и XXVIII съезда партии. Оно было назначено еще на прошлой неделе.

Председательствующий. Второй микрофон.

Малей М.Д. Товарищ Ненашев! Вы опытный чиновник. Простите за это слово: я его говорю не ругательно. Вы должны знать порядок, который существовал у нас в стране все эти годы. Вы должны знать, что не имеете права принимать решение единолично, лишать голоса Председателя Верховного Совета России — равной среди равных республик. Почему Вы так поступили? У Вас было затмение или Вы не знали, что Вы не имеете права так поступать?

Ненашев М.Ф. Лишать голоса Председателя Верховного Совета я действительно не имею права и надеюсь мне этого никогда не придется делать. А вот что касается составления программ, переноса передач, в том числе и выступлений Президента, то Гостелерадио это делает

(иногда технически вынуждено) и будет делать. И я не вижу в этом никакого нарушения.

Из зала. Почему?

Ненашев М.Ф. Почему? Потому, что мы программу составляем на неделю вперед, и это надо учитывать.

Председательствующий. Так. Первый микрофон. И заканчиваем.

Гуревич Л.Б. Уважаемые товарищи депутаты! Уважаемый Михаил Федорович! Я являюсь Вашим подчиненным, я — комментатор Мурманского радио и телевидения. Я достаточно хорошо знаю правила работы на телевидении и сегодня утром депутатам об этом говорил.

Но сейчас, слушая Вас, я подумал о другом. Как я понял, Вы знали о содержании интервью Бориса Николаевича Ельцина. Правильно? Вы знали вчера об этом? Это первый вопрос, который я хочу задать, потом продолжу.

Ненашев М.Ф. Конечно, знал.

Гуревич Л.Б. Знали. Я уже утром говорил, что, слушая сегодня новости в программе "120 минут", очень серьезно переживал и переживаю ту напряженную обстановку, которую мы сейчас наблюдаем в стране.

Насколько я понял, Борис Николаевич выступил именно с той целью, чтобы стабилизировать обстановку. Мы все время опаздываем в нашей стране. И Вы как политический руководитель должны знать, что такое опоздание на сутки. Мы в последнее время имели множество примеров того, как именно из-за опозданий возникают многочисленные жертвы, льется кровь.

Серьезнейшая социальная напряженность в Кузбассе, в других районах. Это интервью было дано для того, чтобы погасить эту напряженность. В этой связи хочу заявить, что я Вам, Михаил Федорович, как своему политическому руководителю, выражаю недоверие. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Первый микрофон, пожалуйста.

Гуревич Л.Б. Вы не ответили на вопрос, который задавал мой коллега: было ли опубликовано в сегодняшних газетах, в телевизионных программах сообщение о выступлении Бориса Николаевича Ельцина?

Ненашев М.Ф. Я еще раз говорю, что это выступление будет в течение дня объявлено по радио и по телевидению. *(Шум в зале.)*

Из зала. А почему оно не объявлено?

Ненашев М.Ф. А мы это делаем в печати не всегда, потому что, как вы знаете, публикуем еженедельную программу. И даже вчера вечером у нас бы никто не

принял поправку. *(Шум в зале.)* В газету поправку нужно передавать за два дня. Вы просто не знаете технологии. *(Шум в зале.)*

Я хотел бы еще раз в заключение сказать вот о чем, дорогие товарищи депутаты. Нам ведь с вами и дальше работать. Я бы хотел, чтобы вы поняли. Во-первых, согласен, чтобы была создана комиссия, которая бы досконально проверила все то, что я здесь говорил. Я полностью с этим согласен, потому что за каждое слово, сказанное здесь, я отвечаю. Я готов еще раз выйти на трибуну и по результатам работы комиссии ответить на все ваши вопросы. *(Шум в зале.)*

Второе. Не надо, чтобы пристрастие, эмоции влияли на серьезные вопросы. Я вас уверяю, что вы сегодня увидите это интервью, увидите, что оно нужно и полезно. Но я вас еще раз уверяю, что перенос его на субботу ничего не изменит в содержании.

Председательствующий. Товарищи, есть предложение закончить вопросы и обсуждение. *(Шум в зале.)* Кто за это предложение. Прошу проголосовать. Давайте руками... Подавляющее большинство. Михаил Федорович, прошу присесть.

Товарищи, мы договорились, что заканчиваем вопросы и предложения. *(Шум в зале.)* А где товарищ Ненашев?

Еще одно отношение: "Я не пойду сюда, я буду оттуда слушать".

Тогда я вам скажу еще о таком факте. Перед Съездом народных депутатов РСФСР мне было предложено (не по моей инициативе) Центральным телевидением, чтобы уже на выявившихся претендентов на пост Председателя Верховного Совета РСФСР были бы даны получасовые политические портреты. Со мной работала большая группа работников телевидения. Познер работал. Вы знаете его. И вот была сделана работа, рассчитанная на 30 минут, как политический портрет. Причем, еще раз говорю, не по моей инициативе.

Передача "Политический портрет Власова" была дана, а Ельцина — была запрещена и не была дана. Только потом ленинградцы взяли кассету, привезли к себе и у себя ее показали. Но, тем не менее, Центральное телевидение этот канал перекрыло и на Москву не дало. Это произошло за сутки или за двое суток до открытия Съезда, когда вы, товарищи депутаты, все уже были здесь.

Пожалуйста.

Ненашев М.Ф. Я бы хотел ответить на этот вопрос. В данном случае у нас нет никаких намерений входить в противоречие с Борисом Николаевичем Ельциным, но истина всегда дороже.

Борис Николаевич забывает о том, что 14 мая он выступил с большим интервью по ленинградскому телевидению. Причем это выступление Бориса Николаевича никак не согласовывалось ни с какими планами и не было нам известно. Если бы мы на другой день, то есть 15 мая, как это было запланировано, дали бы его политический портрет, то он получил бы в этом отношении преимущество перед всеми остальными. Но мы не могли это делать.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Федорович. Я только разъясняю, что программа ленинградского телевидения идет лишь на Северо-Западную зону и Москву, так что примерно семь восьмых или восемь десятых территории Союза эту программу не смотрят.

Золотухин Б.А., адвокат Московской городской коллегии адвокатов *(Свердловский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Уважаемый Председатель Верховного Совета! Уважаемые коллеги! Я хотел бы внести предложение по обсуждаемому вопросу. Нет никаких сомнений в том, что Председатель Верховного Совета Российской республики, находясь в своей столице Москве, по любому поводу имеет право получить доступ к телевизионному каналу, особенно если это происходит в довольно напряженной ситуации в республике и в стране. Любое должностное лицо как Союза, так и республики, которое препятствует главе Российского государства обратиться с заявлением к народу, не имеет права оставаться на своем посту. *(Аплодисменты.)*

В связи с обсуждаемым вопросом я вношу предложение, чтобы Съезд принял резолюцию, требующую отставки председателя Гостелерадио товарища Ненашева. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Первый микрофон.

Комчатов В.Ф., старший научный сотрудник Гидрометцентра СССР *(Ясеневский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. У меня вопрос к товарищу Ненашеву.

Председательствующий. Если у Вас вопрос, то с вопросами закончили. Мы проголосовали и давайте к этому больше не возвращаться. Давайте по существу: будем принимать резолюцию или нет?

Есть два предложения: или принять резолюцию, или поручить комиссии, которую сейчас мы создадим (она уже подготовлена, добровольцев много, 30 человек записались, и Гуревич готов состав этой комиссии огласить), наряду со всеми вопросами дальнейшей работы, связанными с Центральным телевидением, печатью, радио, рассмотреть и этот вопрос, а потом на Съезде доложить. Было предложение сегодня, сейчас, принять резолюцию.

Кто за то, чтобы сейчас принять резолюцию, прошу проголосовать. *(Шум в зале.)* Товарищи, спокойнее, спокойнее.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	327
Проголосовало "против"	371
Воздержалось	40
Всего проголосовало	738
Не голосовало	2

Решение не принято.

Ставлю на голосование второе предложение — поручить комиссии разобраться с этим вопросом и потом внести предложение.

Кто за это предложение, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	656
Проголосовало "против"	86
Воздержалось	16
Всего проголосовало	758
Не голосовало	0

Товарищи, решение принято. Есть еще какие-то иные идеи? Нет. Тогда в соответствии с поручением Съезда мы выполним и доведем до конца эту работу. Так? Хорошо.

По составу комиссии дать слово товарищу Гуревичу? Или после перерыва?

Давайте тогда так договоримся: мы работаем действительно очень много времени. Принципиальное решение нами принято, а после перерыва мы решим и этот вопрос. Так? Хорошо.

Объявляется перерыв на один час.

ЗАСЕДАНИЕ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЕ

Большой Кремлевский дворец.
9 июня 1990 года. 14 часов.
Председательствует Председатель
Верховного Совета РСФСР
Б. Н. Ельцин

Председательствующий. Уважаемые народные депутаты! Прошу занять места. Видимо, дадим слово тем, которые советовались, к чему они пришли, что рекомендуют. Сначала по порядку ведения. Народный депутат Любимов, пожалуйста.

Любимов В.Н., первый секретарь Кораблинского райкома КПСС *(Рязанский национально-территориальный избирательный округ, Рязанская область).* Уважаемый Борис Николаевич! Уважаемые товарищи депутаты! Сегодня при утверждении протоколов в комиссии нарушен Регламент. Я попросил бы вернуть результаты голосования на электронное табло. Вы увидите, что 150 человек блокировали утверждение протокола. 150 человек — это меньше, чем требуется по Регламенту для утверждения порядка голосования. Для этого достаточно простого большинства, то есть 531 голос.

Перед нами на машинах "Филипс" есть три кнопки: "за", "против", "воздержался". И дело каждого депутата — нажать кнопку и проявить то волеизъявление, которое предусмотрено Конституцией и Регламентом.

Из-за чего сыр-бор идет? Из-за того, что в московской депутации не избраны товарищи. Я хотел бы обратиться к нашему здравому смыслу: если москвичи на 9 мандатов выдвинули 26 человек, не разобрались, кто у них самые достойные, необходимые и желающие работать в парламенте, то зачем все это сваливать на Съезд? Может быть, мы еще и на референдум это вынесем? *(Аплодисменты.)*

Следующее. Предлагаю соблюдать при выборах Регламент и Конституцию. А коллег из самых разных групп воспринимать свое неизбрание и философски, и парламентски.

Борис Николаевич! Объявив выступления по поправкам и другим вопросам от первого и второго микрофонов, мы сегодня две трети зала автоматически вывели из участия в обсуждении, потому что до микрофонов не дойти товарищам из Челябинска, допустим, из Ярославля, а когда они делают попытки, то эти микрофоны заняты теми, кто стоял ближе. Я вношу предложение — не ревизовать наши ранее принятые решения и включить все шесть микрофонов.

По ведению. Не решив конкретно ничего, мы уже рассматривали ряд вопросов (об автомобилях, о выступлениях), зациклились на процедурных вопросах и в то же время противоречим сами себе. Мы договаривались на каждый день назначать порядок работы, на рассмотрение каждого вопроса назначать время и порядок обсуждения. Почему мы сами нарушаем ранее принятые решения? Я предлагаю вернуться к рассмотрению вопросов повестки дня, более жестко следить за регламентом работы и просить об этом Вас, Борис Николаевич, Ваших заместителей и избранный нами Секретариат.

Следующий вопрос. Многие коллеги чувствуют постоянные укоры в том, что, дескать, есть депутаты первого и второго сорта. Хорошие депутаты сегодня якобы те, кто собирается работать освобожденными. Я удивляюсь, как можно после долгих словопрений поставить все с ног на голову и подвергнуть обструкции, осуждению и осмеянию тех народных избранников, кто на месте, в колхозе, в области или в районе отвечает за какой-то конкретный участок работы? Разве мало за 70 с лишним лет примеров, когда мы постановления ЦК и Совмина плодили? Сейчас все решили заняться законотворчеством. А мы спросили наших избирателей об этом?

Ни один из законов на сегодня не работает, и мы вносим дисбаланс в обстановку первоначальным обсуждением на утреннем заседании.

И еще. Я предлагаю не осуждать друг друга, как мы это делаем. Не осуждать ни за партии, ни за платформы, потому что это свершившийся факт. Мы зеркально отражаем тех избирателей, те регионы и территории, которые нас избрали. Это факт, и я бы просил Вас, Борис Николаевич, более взвешенно относиться к самому залу и к каждому депутату.

И последнее — о выборах. Товарищи, значительно позднее, чем мы, собралось духовенство на Поместный Собор и избрало Патриархом Московским и Всея Руси митрополита Алексия, которого мы должны поздравить. *(Аплодисменты.)* Когда избирают папу римского, то кардиналы собираются и не выходят до тех пор, пока глава церкви не будет избран. Здесь же кто-то бросил реплику, что у нас в зале как на колхозном собрании. Я родом из колхоза и работаю сегодня в сельской местности, но уверяю, что таких колхозных собраний уже давно не проводится. Зря пытаются товарищи упрекнуть: там дисциплина, порядок, организованность. Крестьяне работают от зари и до зари, не бастуют, не митингуют. Но они такого же отношения к делу требуют и от нас. *(Шум в зале.)* Предлагаю сегодняшнее заседание не закрывать до тех пор, пока не пройдут выборы в Верховный Совет РСФСР. *(Аплодисменты.)*

Я заканчиваю. Пусть избиратели сегодня посмотрят, можно результаты поименного голосования даже опубликовать в газете "Советская Россия" — кто сегодня затягивает, кому выгодно умышленно затянуть работу Съезда и увести его в сторону. *(Шум в зале, аплодисменты.)*

Товарищи, я не принимал участия в собраниях ни одной группы в перерыве, мною руководит здравый смысл, и просил бы всех депутатов завершить сегодня избрание Верховного Совета. *(Шум в зале, аплодисменты.)*

Манохин А.Н., заведующий лабораторией Института математики Сибирского отделения Академии наук СССР, г. Новосибирск *(Советский территориальный избирательный округ, Новосибирская область)*. Мне поручено от имени блока "Демократическая Россия" сделать следующее заявление. Результаты выборов Верховного Совета показывают, что в ход пущена бессмысленная, недемократичная система голосования и многоступенчатого отбора депутатов. Да, этот механизм был целенаправленно сформирован старой консервативной системой власти. Сейчас мы не смогли его изменить.

Состав Верховного Совета, который мы получаем, не отражает всех позиций депутатов, а следовательно, позиций наших избирателей и нашего народа. Поэтому депутаты блока "Демократическая Россия" не могут разделить ответственность за этот некорректный, недемокра-

тичный механизм формирования высшего органа власти и не смогут принять участия в утверждении результатов выборов. Просим сделать перерыв для того, чтобы мы с вами проконсультировались спокойно. Вопрос очень серьезный. Еще раз — мы просим перерыва. Спасибо. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. У меня записка народного депутата Маточкина. Пожалуйста.

Может быть, все же будем передавать записки в Секретариат? Неудобно, когда стоят у микрофона.

Маточкин Ю.С., ректор Всесоюзного института повышения квалификации руководящих работников и специалистов рыбной промышленности и хозяйства, г. Калининград *(Балтийский территориальный избирательный округ, Калининградская область).* Я выступаю от координационного совета группы "Независимые депутаты". Товарищи, хотя мы и понесли потери, считаем, что необходимо искать здравый смысл и компромисс. Сейчас надо исходить не из того, какая группа потерпела поражение, а как двигаться вперед. Наша координационная группа предлагает Съезду утвердить протоколы Счетной комиссии. Это первое.

Второе. Предложить по тем территориям, по которым не нашли общего языка, собраться представителям всех группировок, поговорить и выдвинуть на компромиссной основе количество кандидатов в соответствии с квотой.

Третье. Мы просим определенные группы, которые блокируют некоторых депутатов из Москвы, Ленинграда, прекратить это и двигаться вперед.

Мы считаем, что можно поддержать заявление предыдущего товарища от "Демократической России" о том, что состав Верховного Совета нас в значительной степени не удовлетворяет. Например, по нашим подсчетам, выбрано всего три экономиста. Но это не значит, что надо продолжать конфронтацию.

Очевидно, надо поручить Редакционной комиссии рассмотреть вопрос об увеличении количества членов Верховного Совета, а также о более активном привлечении к постоянной работе тех народных депутатов, которые по уровню квалификации могут оказать большую помощь Верховному Совету.

Я еще раз призываю от имени нашего координационного совета (устал Съезд, устал народ от нашего противостояния): давайте попытаемся найти компромисс и будем двигаться вперед! Спасибо.

Председательствующий. Народный депутат Рюмин.

Я сказал: подавайте, пожалуйста, записки в Секретариат.

Рюмин В.В., председатель Рязанского городского Совета народных депутатов *(Советский территориальный избирательный округ, Рязанская область).* Только что здесь выступал секретарь райкома из Рязанской области. Я его поддерживаю в том, что у нас не колхозное собрание и мы здесь единогласно руки не поднимаем. Это все правильно, товарищи.

Мы сегодня не можем найти единое решение. Когда принимали решение о том, как голосовать, не пришли к единому мнению. На сегодняшний день ситуация сложилась так, что надо прервать Съезд дней на десять. За это время Борис Николаевич встретится с Президентом страны, они определятся в отношениях между Союзом и Республикой, что-то станет для нас более ясно, прояснятся многие позиции. Поскольку сегодня кворума нет и голосовать нам по утверждению протоколов, по всей вероятности, не придется, вернее — придется не утвердить решение, надо прервать Съезд.

Я вношу это предложение и прошу поставить его на голосование.

Председательствующий. У меня записка народного депутата Румянцева.

Румя́нцев О.Г., научный сотрудник Института экономики мировой социалистической системы Академии наук СССР, г. Москва *(Каховский территориальный избирательный округ, г. Москва).* Уважаемые народные депутаты! Уважаемый Председатель! Ситуация, которая привела нас к вынужденной блокировке принятия решения по утверждению протоколов итогов голосования в две палаты, была предопределена решением Съезда не принимать поправку к статье 107 Конституции, часть вторая. Эта поправка вносилась не случайно, и об этом говорили здесь члены юридической группы, работавшие над поправкой. Ибо если на Съезде представлены достаточно уравновешенные политические силы, политические группы, которые придерживаются различных взглядов, то в этих случаях нормальная работа Верховного Совета может быть обеспечена только при наличии договоренности между этими политическими группами. В случае противостояния оппоненты способны заблокировать любое решение. Но это тупиковый вариант. Поэтому фраза о том, что Верховный Совет формируется, а не избирает-

ся тайным голосованием, предполагала проведение переговоров и достижение соглашения между территориальными и политическими группами, представленными на Съезде. В таком случае на паритетных началах, с тем или иным отклонением от паритетной нормы могли бы быть сформированы две палаты — Совет Национальностей и Совет Республики. Поэтому сегодня мне видятся три варианта развития событий. Первый вариант: все-таки будет односторонне настаивать, допустим, группа "Коммунисты России" на том, чтобы доформировать, доизбрать Верховный Совет — 126 и 126. Но в этих условиях, уважаемые товарищи, в обеих палатах будет серьезное большинство у группы "Коммунисты России", что неизбежно вызовет желание оппонентов блокировать принимаемые законы и решения. А это вызовет непонимание в обществе, потому что группа "Коммунисты России" представляет не половину, не большинство, а часть нашего общества. С этим надо считаться. Первый вариант — тупиковый, вариант конфронтации.

Второй вариант: вернуться к переговорам и, начав с нуля, приняв поправку к статье 107 Конституции, часть вторая, договориться о формировании Верховного Совета. Этот вариант — компромиссный. Он продвинет нас вперед и успокоит общество, которое сейчас на грани взрыва.

И третий вариант: прийти к проработке решения, которое при обсуждении вариантов формирования Верховного Совета набрало наибольшее число голосов — около 620, то есть вариант "Съезд — Верховный Совет". Прорабатывать этот вопрос долго не придется. Группа московских депутатов разработала законопроект, он наконец-то передан в Секретариат, и мы надеемся, что сегодня после перерыва будет роздан вам.

Аргумент может быть такой: нельзя сейчас принимать серьезные изменения главы 13 Конституции, не посоветовавшись с избирателями. Давайте тогда, действительно, сделаем перерыв не до среды, а до следующего понедельника. За это время будут проведены консультации политических групп Съезда, Бориса Николаевича Ельцина и Михаила Сергеевича Горбачева и наши консультации с избирателями. В следующий понедельник, вернувшись к этому вопросу, примем решение, которое устроит всех нас. На сегодняшний день поспешное решение может привести к конфронтации. *(Аплодисменты.)*

Кожокин Е.М., старший научный сотрудник Института всеобщей истории Академии наук СССР, г. Москва *(Кировский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Уважаемые депутаты! Уважаемый Президиум! Я хочу обратиться к вам даже не столько как депутат, сколько как историк, который изучал историю нашей революции, Французской революции. Я понимаю, что сегодня в значительной степени решается вопрос о том, будет ли дальше наша страна развиваться по пути реформ — тяжелых, трагических, болезненных, но реформ, или мы вступаем на путь революции? Моя точка зрения как историка, как гражданина, как депутата такова: Россия пережила уже слишком много революций, и больше революций ей не нужно.

Сейчас на Съезде мы пытаемся согласовать различные позиции. К сожалению, мы этому не учились, наша политическая культура заключает в себе стереотипы, парадигмы конфронтации. Ранее у нас были конфронтации классового порядка, теперь все более конфронтации национального порядка. В нашей политической культуре нет по существу практики компромиссов. И, к сожалению, этой готовности — идти на компромисс — я не вижу ни у своих товарищей из "Демократической России", к которой сам принадлежу, ни у оппонентов, которых мы называем группой "Коммунисты России".

Сегодня в определенной степени "Демократическая Россия" потерпела поражение на выборах в Верховный Совет. Мне кажется, это поражение надо признать, но думать не только о своей личной победе, а и о тех демократических институтах, которые мы создаем. И мне кажется, что демократические институты, демократические процедуры имеют для нас более важное значение, чем победа того или иного конкретного депутата на выборах. Поэтому я считаю, что политика блокировки, к которой решили мы сейчас перейти в "Демократической России", является опасной и ошибочной. *(Аплодисменты.)* Мне представляется, что раз мы участвовали в этих выборах, то тем самым признали их законность и необходимость, значит, после поражения не имеем права говорить, что выборы были незаконны и неправомочны. *(Аплодисменты.)*

Я считаю, что нам необходимо доизбрать Верховный Совет — ведь у нашего Съезда есть достаточно легальных возможностей влиять на работу Верховного Совета, в каком бы составе он ни был избран.

Считаю, что у нас есть возможность через некоторое время, в соответствии с Конституцией, с Регламентом, переизбрать Верховный Совет, и это будет также легальный, нормальный и демократический путь политической борьбы. Но я считаю, что сейчас, в этой ситуации, когда действительно вся страна стоит на грани катастрофы, усиливать конфронтацию там, где можно добиться компромисса, — это опасный путь, и, возможно, мы за него заплатим слишком дорого. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Народный депутат Нестеров, пожалуйста.

Нестеров Ю.М., временно неработающий *(Кировский территориальный избирательный округ, г. Ленинград).* У меня были заготовлены разнообразные документы в поддержку предложения, высказанного депутатом Румянцевым, но поскольку он их здесь изложил, я добавлю только то, что он, на мой взгляд, не сказал.

Является ли поражение "Демократической России" только поражением блока "Демократическая Россия"? Мне кажется, нет. Мы должны вспомнить, что "Демократическая Россия" наиболее последовательно отстаивала кандидатуру Ельцина. Это первое.

Второе. Этот блок предложил те конституционные поправки, которые несколько дней назад получили поддержку не только относительного, но и абсолютного большинства народных депутатов. И только блокировка, аналогичная той, которая планируется сейчас меньшинством Съезда, не позволила принять эти конституционные поправки. Я говорю как о варианте "Съезд — Совет", так и об обязательном профессиональном характере работы обеих палат. Что это значит? Поскольку из бюллетеней были вычеркнуты практически все кандидаты блока "Демократическая Россия", мы имеем, во-первых, Верховный Совет, который будет оппозиционным по многим вопросам не только Председателю Совета, но и самому Съезду. Во-вторых, это означает, что Съезд с большой вероятностью будет вынужден дезавуировать многие из решений, принимаемых Верховным Советом. В такой ситуации мы потеряем значительно больше времени, чем если сейчас сделаем перерыв на несколько дней. Для чего нужен перерыв? Мы все здесь с большой готовностью апеллируем к народу и говорим, что именно наша позиция соответствует интересам народа, но ни одна сторона не может пока подтвердить это утвержде-

ние строго документально. Я считаю необходимым быстрейшее принятие Закона о референдуме, а также вынесение таких важнейших вопросов, в частности, как конституционная поправка о выборах и о Съезде, Совете, на референдум.

Но до той поры мы должны по крайней мере посоветоваться с избирателями. Это гораздо важнее, чем уговаривать друг друга. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Народный депутат Захаров.

Захаров М.Л., ведущий научный сотрудник Всесоюзного научно-исследовательского института советского государственного строительства и законодательства, г. Москва *(Железнодорожный территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Дорогие товарищи! Мне кажется, что сейчас мы должны подумать только об одном — как в рамках того, что у нас есть, выйти из этого кризисного состояния. Все другое надо отбросить. Мы с вами устали, и то, что у нас происходит здесь, нашими избирателями, нашими соотечественниками воспринимается в большей степени негативно, чем позитивно. Я не буду говорить громких слов, а просто попытаюсь высказать то, что, с моей точки зрения, необходимо сделать.

Я не принадлежу ни к каким блокам, но просто хочу вместе с вами, если вы поддержите, искать выход. То, что у нас происходит, продолжаться не может. Это очевидно всем.

Главное мое предложение заключается в том, чтобы сегодня или во всяком случае в понедельник завершить избрание Верховного Совета. Надо приступать к работе. Работы — непочатый край.

Что я предлагаю конкретно? Первый вариант, в рамках того, что есть у нас, — попытаться провести второй тур голосования. Я даже предлагаю такую вещь. Мы должны сами к себе обратиться, чтобы в общем-то учесть мнение представителей тех территорий, которые выдвигают своих кандидатов. Можно поставить условие: давайте выдвинем новых кандидатов, если эти не прошли. Но у нас нет гарантии, что две стороны, два наших главных блока поведут себя согласованно. Верно ведь?

И второй путь, более реальный, по-моему. Этот путь, между прочим, рассматривался в парламенте Союза, когда встал вопрос о формировании Верховного Совета СССР. Там тоже, как у нас, сначала не могли найти те пути, которые бы обеспечили абсолютно правильное формирование парламента.

И один из вариантов в создавшейся сейчас ситуации нам вполне подходит — вариант жребия. То есть, другими словами, выборы в территориях происходят по жребию, а мы с вами, в пределах соответствующих квот, утверждаем результаты выборов, которые будут проходить по территориям. Вот единственный выход. Отбор проводится так. Первое. В рамках соответствующей территории определяется, кто хочет работать в Верховном Совете РСФСР. И тут выборы по жребию из числа тех, кто хочет там работать. Причем те, кого мы уже избрали, должны считаться выбранными. Ведь мы не можем ставить вопрос о том, чтобы аннулировать результаты проведенных выборов.

Вот, по-моему, единственный вариант — признать, утвердить то, что мы с вами сделали по части выборов, а дальше по территориям провести жеребьевку. Все блоки не станут преградой. И Верховный Совет, конечно, в таком порядке будет избран. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Народный депутат Силаев.

Силаев В.Н., первый заместитель директора, главный инженер Физико-энергетического института, г. Обнинск *(Обнинский территориальный избирательный округ, Калужская область).* Я выступаю, уважаемые депутаты, от имени большинства калужской депутации. Нам необходимо достигнуть консенсуса. Предлагаю сделать это на такой основе.

Первое. Утвердить протоколы Счетной комиссии по избранию Совета Республики и Совета Национальностей, за исключением краснодарской депутации. По краснодарской депутации повторно включить в избирательные бюллетени кандидатуру товарища Казакова.

Далее. Просить территории на собраниях своих депутатских групп путем тайного или открытого голосования выдвинуть безальтернативно предложения по составу Совета Республики. Обратиться к высокому Съезду путем тайного голосования определиться с предложенными от территорий кандидатурами.

Здесь передо мной товарищи спрашивали: есть ли гарантия консенсуса? Я считаю, что гарантией могут служить честь и достоинство депутатов. Я прошу Вас, уважаемый Борис Николаевич, использовать весь Ваш авторитет Председателя Верховного Совета РСФСР, с тем чтобы этот консенсус был достигнут. Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Народный депутат Чернов.

Чернов В.В., сборщик-клепальщик авиационного производственного объединения, г. Комсомольск-на-Амуре *(Ленинский территориальный избирательный округ, Хабаровский край)*. Уважаемые народные депутаты! У меня один вопрос к блоку "Коммунисты России": на каком основании они, имея в своем блоке меньшинство, присвоили себе звание "Коммунисты России"?

Я коммунист с 17-летним партийным стажем, но в этот блок не вхожу, не вхожу и в блок "Демократическая Россия". Я вчера увидел в списках свою фамилию, которую должны были вычеркнуть. На каком основании "Коммунисты России", не спросив моего согласия, включили в список мою кандидатуру?

Я требую, чтобы наш Съезд, во-первых, запретил это название. Второе. Вчера здесь по просьбе кузбасской депутации мы просили Бориса Николаевича выступить перед шахтерами для того, чтобы упредить назревшую опасную ситуацию. И мы же вчера своей рукой, образно говоря, похоронили представителей стачечных комитетов, которые были выдвинуты в Верховный Совет. Ни один из представителей шахтеров не прошел в Верховный Совет. Вдумайтесь в это!

С этой трибуны говорят, что потерпели поражение и демократы, и блок "Коммунисты России". Нет! Самое страшное, что сегодня, как говорится, вашими руками нанесено поражение рабочему классу нашей России.

Задумайтесь над моими словами. Подумайте, что может быть дальше. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Народный депутат Травкин.

Травкин Н.И., председатель подкомитета Комитета Верховного Совета СССР по вопросам работы Советов народных депутатов, развития управления и самоуправления, г. Москва *(Вешняковский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Я вообще не вижу никакой трагедии в сложившейся ситуации. И никакого кризиса, на мой взгляд, нет. Не надо нам друг друга раздражать, накалять страсти и себя раскалять.

Ситуация обыденная. Нормальная демократия в нормальном парламенте — это когда количество амбиций равно количеству мандатов. У нас получается, что у демократов мандатов меньше, а амбиций больше. И я понимаю: неприятно, что проиграли. Было бы лучше, если бы вычеркнули всех представителей блока "Коммунисты России" и там были бы только мы. Не получилось. Нас вычеркивали, и мы вычеркивали. Причем, если мы вычер-

кивали фамилии из блока "Коммунисты России" одной рукой, то одновременно мы, демократы, другой рукой вычеркивали еще и друг друга. 250 коммунистов в блоке, а меня вычеркнули 190, и я ничего обидного в этом не вижу. Просто убежден, что нужно двигаться дальше. Мы не можем делать никакого перерыва в Съезде, не имеем права. Я вышел не заискивать перед какой-то половиной зала — ни в коем случае, я вообще лишен этого чувства. Идет нормальная фракционная борьба в парламенте, нормальная, но только одна фракция действует по правилам — фракция коммунистов. Можно сослаться на списки, а можно завидовать тем, кто выиграл. Мы, блок "Демократическая Россия", не смогли организоваться. Мы представляем из себя что-то аморфное и поэтому не можем противостоять им, меньшим по численности. Если мы думаем дальше вести парламентскую борьбу, то нам нужно вводить партийные фракции, и я лично буду свою фракцию создавать после перерыва.

Как, на мой взгляд, выходить из сегодняшнего кризисного положения? Утверждать или не утверждать протокол голосования? Прерывать или не прерывать Съезд и превращать ли его в Верховный Совет? Мне, например, неясно, что такое Съезд, а что такое Верховный Совет. Вот мы все здесь — тогда давайте принимать законы? Если Съезд — это Верховный Совет, тогда Съезд — это вся Россия. Давайте все будем митинговать, и мы не сделаем ни шагу вперед.

Верховный Совет надо формировать. Я убежден, что мы не обойдемся с вами цифрой 126. Мы изберем Верховный Совет, и когда начнем формировать комиссии и комитеты, то увидим, что комитет, в который вошли 5 членов Верховного Совета и 5 депутатов, так сказать, со стороны, неработоспособен, и я убежден, что максимум через полгода на внеочередном Съезде мы с вами будем увеличивать состав Верховного Совета. Сегодня, я считаю, мы должны провести довыборы. Механизм довыборов предлагали. Это разумный механизм. Каждая делегация пусть определится внутри себя. Я, например, уверен, что я от Москвы не пройду, и у меня никаких обид нет. Все определяются по своим квотам. Будем надеяться на порядочность представителей всех блоков, и если мы эту порядочность проявим в ходе голосования — утвердим после него весь протокол. Все это надо обязательно сделать сегодня.

И последнее. Действительно, есть разница между депутатами, которые относят себя к демократам и говорят, что только они отражают мнение народа, и между блоком коммунистов, которые, на мой взгляд, мнение народа не выражают совершенно. Это было ясно при постановке вопроса о суверенитете, сегодняшнего вопроса и так далее. Может произойти трагедия, если Верховный Совет станет консервативным и за год заблокирует все попытки Председателя двинуться вперед. Но мы же с вами договорились, и я думаю, что в одной из поправок Конституции это зафиксируем: через год перейти к президентскому правлению. Через год всенародно выбираем Президента, и тогда, если мы ошиблись с парламентом, Президент его распускает и меняет депутатский корпус. Спасибо.

Председательствующий. Народный депутат Якунин.

Якунин Г.П., священник Никольской русской православной церкви, г. Щелково *(Щелковский национально-территориальный избирательный округ, Московская область).* Уважаемые депутаты! Мы приблизились к острому политическому кризису. Когда шел вопрос о формировании Верховного Совета, многие не понимали, что это означает, но сейчас понятно, что другого пути у нас нет. Вычеркнули не только московскую, ленинградскую депутации, которые стоят в основном на демократической платформе, но, как здесь справедливо сказано, вычеркнули и пятерых рабочих Кузбасса. Рабочий класс спокойно отнестись к этому не сможет, мы все должны прекрасно это понимать.

Меня лично выбрали в Верховный Совет, и тем, кто голосовал за меня, я чрезвычайно благодарен. Но я готов в любой момент оставить эту должность и поддерживаю целиком тот вариант, что Верховный Совет — это весь Съезд. Почему я за это? Потому что формулировка "как правило" помешает нам работать нормально, проводить революционные преобразования в нашей стране. Есть и множество других аргументов, о которых вы сами знаете. Что же касается тайного голосования, то я не уверен, что оно даст ожидаемые результаты. Мы слишком не доверяем друг другу.

Я сторонник того, чтобы сейчас сделать перерыв: если потеряем два дня, это не будет таким уж страшным ущербом по сравнению с тем, что мы окончательно потеряем возможность нормального развития страны и доведем ее до очередного, а, может быть, и самого тяжелого кризиса. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи, поступают предложения прекратить обсуждение. Кто за то, чтобы прекратить обсуждение, прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	788
Проголосовало "против"	44
Воздержалось	8
Всего проголосовало	840
Не голосовало	1

Принято решение прекратить прения, но как действовать дальше — вот вопрос. Сколько человек выступило, столько было и предложений, а если все хором будете говорить, совсем ничего не будет понятно. *(Шум в зале.)*

Сейчас почитали все документы, и, оказывается, протокол можем не утверждать. Это мы с застойных времен принесли. *(Аплодисменты.)* В соответствии со статьей 23 Регламента об избрании Совета Республики и Совета Национальностей Съезд принимает общее постановление. То есть нам надо провести довыборы. *(Шум в зале.)*

Товарищи! Все высказанные предложения можно разделить примерно на две части. Одна часть предложений — провести довыборы, вторая — объявить перерыв, допустим, на те дни, которые мы объявили, то есть до среды. За это время депутации подумают, на какой-то основе найдут консенсус и тогда выдвинут кандидатуры для голосования. Если сегодня продолжать заседание, то надо иметь в виду, что Счетная комиссия работала уже две почи. В ней, конечно, здоровые люди, но и они уже устали.

Давайте так. Я хочу поставить на голосование два предложения. Первое — проводить довыборы после соответствующего перерыва для того, чтобы депутации между собой договорились, кого выдвигать. И второе предложение — сделать перерыв до среды.

Пожалуйста, по мотивам голосования. Первый микрофон.

Борзенко В.С., электромонтер авторемонтного завода "Острогожский", г. Острогожск *(Острогожский территориальный избирательный округ, Воронежская область).* Прошу всех депутатов послушать, что я скажу: есть третий, компромиссный вариант. Товарищи! Так как москвичи и ленинградцы не определились окончательно

и ясно, что блоки разделились и ни тот, ни другой без компромисса не наберет абсолютного большинства, я предлагаю внутри депутаций Москвы и Ленинграда провести безальтернативные выборы, с тем чтобы представить Съезду кандидатуры 50 на 50, а мы их просто утвердим. Тогда мы решим этот вопрос сегодня и не нужно будет никаких перерывов.

Председательствующий. Это противоречит Конституции, где написано, что каждый народный депутат имеет право выдвинуть кандидатуру. Мы рискуем серьезно нарушить Конституцию. Это предложение не может быть принято.

Ковалев С.А., инженер Института проблем передачи информации Академии наук СССР, г. Москва *(Чертановский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Борис Николаевич! Слово для справки. Я вынужден указать Вам на Вашу ошибку. Несомненно, утверждение протокола требуется. Представьте себе ситуацию, когда возникли обоснованные сомнения, например, в том, что работа Счетной комиссии безошибочна. Представьте себе, что депутат утверждает, что его бюллетень голосования фальсифицирован. Так что утверждение протокола — это вовсе не норма застойных времен. Кроме того, ситуация блокирования может возникнуть и без утверждения протокола, просто во время принятия постановления — того, о котором Вы только что сказали. Так что это предложение не спасает нас от кризиса. Я полагаю, что необходимы поиски компромисса, необходим перерыв для согласования мнений. Считаю, что Съезд должен обсудить разные варианты, хотя бы коротко.

Председательствующий. Ни в Конституции, ни в Регламенте — я не ошибся — не предусмотрено утверждение протокола.

Депутат *(не представился)*. Уважаемые депутаты! Позвольте высказаться мне как врачу, который неоднократно в своей жизни работал без сна по 36 часов. Я обращаю ваше внимание на то, что наша Счетная комиссия работает уже 28 часов и 35 минут. Ни один советский закон не позволяет нам устанавливать столь длительное рабочее время. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Второй микрофон.

Раков П.П., главный врач областной больницы № 1, г. Ульяновск *(Заволжский территориальный избирательный округ, Ульяновская область)*. Я предлагаю не оттягивать время, а голосовать. И надо сделать перерыв до среды.

Председательствующий. Первый микрофон.

Крестьянинов Л.А., председатель Лесогорского поселкового Совета народных депутатов, р. п. Лесогорск *(Тайшетский территориальный избирательный округ, Иркутская область).* Я считаю, перерыв делать не нужно. Прерваться только до понедельника. Вы посмотрите, Борис Николаевич, в зале отсутствует, наверное, пятая часть депутатов. Поэтому руководителям делегаций нужно дать телеграммы или позвонить всем, кто отсутствует, чтобы в понедельник люди были здесь и чтобы полным составом провести нормальные довыборы. Другого пути просто нет. Отложить Съезд на 10 дней, на неделю, на 3 дня — это тупик, в который нас заводят. Я еще раз повторяю: до понедельника сделать перерыв и вызвать тех, кто отсутствует на Съезде.

Председательствующий. Товарищи, достаточно, наверное. Сейчас вот появилось третье предложение, оно тоже конструктивное. Мы уже здесь советовались по поводу того, что надо немедленно подписать телеграммы всем депутатам, которые отсутствуют, чтобы в понедельник все народные депутаты прибыли на Съезд и мы начали нормальную его работу в 10 часов утра. *(Шум в зале.)* Отдохнет Счетная комиссия, за это время депутаты Москвы и Ленинграда, да и не только они, будут встречаться, искать какие-то компромиссы, и мы проведем довыборы. Ставлю на голосование все три предложения. Причем какое предложение наберет большее число голосов, то и принимается, вне зависимости, будут голосовать или не будут, будет кворум или не будет. Это не конституционная поправка — мы с вами организационный вопрос рассматриваем. *(Шум в зале.)*

В конце концов Президиум вообще может сам решить, что Съезд начнет работу в понедельник в 10 часов — и все. *(Шум в зале.)* Я хочу начать именно с этого предложения и дать телеграммы всем депутациям, чтобы обеспечить приезд остальных депутатов. Кто за это предложение, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	624
Проголосовало "против"	216
Воздержалось	13
Всего проголосовало	853
Не голосовало	0

Решение принято.

Я должен перед депутатами, и особенно перед депутатом, который меня поправлял, извиниться. Мы посмотрели статью 34 Временного регламента, в которой говорится следующее: "О результатах тайного голосования Счетная комиссия составляет протоколы, которые подписываются всеми членами Счетной комиссии. По докладу Счетной комиссии Съезд народных депутатов открытым голосованием принимает постановление об утверждении результатов тайного голосования". Истина дороже. *(Шум в зале.)*

Результаты голосования надо утвердить. Я призываю депутатов, не участвовавших в голосовании при утверждении результатов тайного голосования, не блокировать утверждение, иначе мы зайдем в тупик. *(Шум в зале.)*

Хотя каждый депутат имеет право не голосовать или голосовать "за", "против", "воздержался", но тем не менее, чтобы нам продвинуться в работе Съезда, надо имеющиеся неоспоримые результаты утвердить, а в понедельник провести довыборы.

Первый микрофон, пожалуйста.

Депутат *(не представился)*. Чтобы разблокировать сложившуюся ситуацию, предлагаю сейчас эти результаты не утверждать, а утвердить все вместе после избрания полного состава Верховного Совета РСФСР. *(Шум в зале.)*

Я уверен, что группы депутатов Москвы, Ленинграда, Кемерова представят закрытые списки, скажем, на восемь мест восемь кандидатов. Если в этом случае другая сторона не будет блокировать этих кандидатов, то мы тоже не будем блокировать утверждение результатов голосования. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Первый микрофон.

Депутат *(не представился)*. Борис Николаевич, нам надо провести регистрацию, чтобы знать, кому давать телеграммы, а затем голосовать.

Депутат *(не представился)*. Уважаемый Председатель! Уважаемые коллеги! Мы избрали 86 человек в Совет Республики, 121 — в Совет Национальностей. До понедельника у нас будет перерыв. Давайте проявим доброту к тем людям, которые прошли через горнило голосования. Они избраны, и мы должны утвердить это. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Товарищи, просьба зарегистрироваться. Регистрация состоялась.

Пожалуйста, второй микрофон.

Депутат *(не представился)*. Сейчас отсутствуют некоторые депутаты, которые разъехались на пленумы горкомов, по другим делам. Но здесь присутствуют 855 депутатов, что позволяет Съезду решать любые вопросы. Поэтому сейчас надо выбирать квоты от территорий для того, чтобы в понедельник уже были готовы списки и можно было сразу утром проголосовать.

Председательствующий. Товарищи, вносится предложение: по докладу Счетной комиссии открытым голосованием Съезду принять постановление об утверждении результатов тайного голосования. Ставлю на голосование.

Кто за то, чтобы утвердить результаты тайного голосования по докладу Счетной комиссии, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	689
Проголосовало "против"	30
Воздержалось	13
Всего проголосовало	732
Не голосовало	1

Решение принято.

Товарищи! Было внесено предложение, чтобы по тем депутатским группам, у которых квота недостаточна, выдвижение кандидатур провести сегодня.

Кто за то, чтобы выдвижение кандидатур провести сегодня, прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	582
Проголосовало "против"	177
Воздержалось	12
Всего проголосовало	771
Не голосовало	2

Решение принято.

Сейчас надо сделать перерыв для того, чтобы в депутатских группах пришли к какому-то соглашению, и после перерыва провести выдвижение кандидатов.

Пожалуйста, первый микрофон.

Депутат *(не представился)*. Уважаемый Съезд! Я принадлежу к группе аграриев и являюсь представителем группы "Коммунисты России". Хотел бы обратиться (хотя меня не уполномочивали) от имени группы аграриев

и "Коммунистов России" с просьбой дать возможность Московской, Ленинградской и другим депутатским группам решить свои вопросы внутри депутатских групп. Никто из народных депутатов России и Съезда не посягнет на их мнения и решения. *(Аплодисменты.)* Это будет важный шаг на пути объединения усилий к практической работе. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Думаю, что к данному мнению присоединится бо́льшинство депутатов. Второй микрофон, пожалуйста.

Севостьянов Ю.В., председатель Новокуйбышевского городского Совета народных депутатов *(Новокуйбышевский территориальный избирательный округ, Куйбышевская область)*. Несмотря на то, что мы проголосовали за продолжение нашей работы в понедельник, у меня есть предложение: не будет ли целесообразным закончить работу завтра?

Председательствующий. Товарищи, надо иметь в виду, что мы хотим все-таки, чтобы присутствовали все народные депутаты, а они завтра утром не смогут быть здесь. Поэтому давайте сегодня займемся выдвижением, а в понедельник будем голосовать. Может быть, достаточно? Первый микрофон, пожалуйста.

Депутат *(не представился)*. Борис Николаевич! Товарищи депутаты! Иркутская депутация не получила ответ. Первый раз ошиблись по квоте — написали один, а нам положено два. Я бы хотел услышать утвердительный ответ, что действительно от нас два человека, и выразить пожелание, чтобы при последующем голосовании подобных ошибок не допускалось.

Председательствующий. Товарищи, достаточно. Мы уже проголосовали. Просьба сейчас каждой депутации собраться, сформировать список, и эти списки передать в Секретариат.

Сколько понадобится времени, чтобы договориться? Один час?

Объявляется перерыв до 16 часов.

(После перерыва)

Председательствующий. Уважаемые товарищи народные депутаты!

Протоколы все сданы, кроме города Москвы. Москвичам времени не хватило, чтобы окончательно договориться и прийти к консенсусу.

Мы так поступим: начнем работать с теми протоколами, которые имеем.

Ульяновская депутация вносит предложение включить в список для тайного голосования депутата Казарова Олега Владимировича, округ не указан. Есть предложение включить в список для тайного голосования. Нет вопросов? Нет.

Ульяновская группа просит включить в список Кима Евгения Николаевича, Засвияжский территориальный избирательный округ. Нет вопросов? Нет. Включается в список.

Курская группа просит включить в список Лунева Алексея Егоровича, Ленинский территориальный избирательный округ. Нет вопросов? Включаем.

Группа депутатов Астраханской области просит включить в список для тайного голосования народного депутата Пащенко Валерия Николаевича, Советский территориальный избирательный округ. Нет вопросов? Вопросы есть, давайте, это Ваше право, право народного депутата. *(Шум в зале.)*

Я хотел бы напомнить призыв "Коммунистов России", чтобы не блокировали и не включали в списки дополнительно к тому, что решила депутатская группа. *(Шум в зале.)* Просим товарищей народных депутатов пойти на это. Никто не может этого права отобрать у вас, но все-таки просим... Если вы настаиваете, ну что ж, давайте.

Депутат *(не представился)*. Уважаемые депутаты! Уважаемый Председатель! В связи с чрезвычайным положением, сложившимся, на наш взгляд, с созданием Комитета по образованию, науке и культуре, мы очень просим депутацию Астраханской области не обсуждать наше предложение — включить в этот список представителя от вашей депутации, заведующего кафедрой Астраханского педагогического института Адрова Валерия Михайловича, Ленинский территориальный избирательный округ.

Председательствующий. Первый микрофон.

Депутат *(не представился)*. Борис Николаевич! Мы же условились, что ни группа экологии, ни группа науки и культуры не вмешиваются в действия территориальных групп и автономий.

Председательствующий. Мы условились, и я еще раз напоминаю о призыве Малькова Николая Ивановича, который вы все поддержали, доверять депутатским территориальным группам. Если они принесли протокол, то

больше кандидатуры не включать, иначе мы еще целую неделю будем голосовать. *(Шум в зале.)* Что будем с этим делать? *(Шум в зале.)* Может быть, мы обратимся к народному депутату Адрову Валерию Михайловичу? Первый микрофон.

Кучеренко И.М., заместитель начальника управления внутренних дел исполкома Фрунзенского районного Совета народных депутатов, г. Ленинград *(Фрунзенский территориальный избирательный округ, г. Ленинград).* Уважаемые депутаты! Я думаю, нам не стоит сейчас этих людей убеждать снимать свои кандидатуры. Ведь их выдвигают помимо решения депутаций. Но для себя сделать выводы при голосовании. *(Аплодисменты.)*

Из зала. Правильно!

Адров В.М., заведующий кафедрой Астраханского педагогического института *(Ленинский территориальный избирательный округ, Астраханская область).* Я очень благодарен за поддержку депутатской группы по народному образованию, науке и культуре. Я думаю, что их желание выдвинуть побольше представителей народного образования, культуры и науки понятно всем нам, оправданно, потому что перед нами стоят серьезные проблемы. Мы посчитали, что, кажется, только пять таких представителей избрано на данный момент в Верховный Совет. Нас всех это заботит, но я в то же время понимаю заботы и мнения своей депутатской группы. Думаю, что все находящиеся здесь депутаты поймут меня правильно. Я снимаю свою кандидатуру. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи, мы потом решим этот вопрос, на Верховном Совете будем обсуждать, что, кроме тех, кто входит в Верховный Совет, комитеты и комиссии, какая-то часть депутатов сможет работать на постоянной основе в этих комитетах и комиссиях. Я думаю, такое решение будет принято. И тогда и науку, и аграриев, и другие группы подкрепим профессионалами. Как показало наше голосование и запись, желающих очень много, так что у нас здесь не будет каких-то проблем. Просьба это тоже учесть.

Депутатская группа Горьковской области просит включить в список для тайного голосования кандидатуру Никулина Игоря Петровича, Лысковский территориальный избирательный округ. Нет вопросов? Нет. Принимается, включается в список.

Группа Тамбовской области просит включить в список для голосования народного депутата Пономарева

Алексея Алексеевича, Жердевский территориальный избирательный округ. Нет вопросов? Вносится в список.

Группа Чувашской АССР просит включить народного депутата Зайцева Николая Архиповича, Канашский национально-территориальный избирательный округ. Нет вопросов? Включается.

Куйбышевская область. Депутатская группа просит включить кандидатуру Данкова Геннадия Александровича, Советский территориальный избирательный округ.

Вопросы? Пожалуйста, депутат Пекарская.

Пекарская Т.К., врач городской больницы № 2 им. Семашко, г. Куйбышев *(Промышленный территориальный избирательный округ, Куйбышевская область)*. Уважаемый Съезд! Я обращаюсь к вам от имени меньшинства нашей группы, которое не является меньшинством как таковым, так как группа разделилась поровну, всего на один голос у нас меньше. Мы много говорили о защите прав меньшинства. Я прошу уважаемый Съезд включить альтернативной кандидатурой Вильчека Михаила Ивановича, Ленинский территориальный избирательный округ, 1942 года рождения, русского, члена КПСС. Спасибо.

Председательствующий. Товарищи, от Куйбышевской области поступило два протокола, разделились поровну. Бывает... Нет еще вопросов?

Группа Мурманской области решила включить в список народного депутата Селиванова Александра Геронтьевича, Североморский территориальный избирательный округ. Нет вопросов? Пожалуйста.

Волков В.В., руководитель государственной приемки жилых домов и других объектов социального назначения, г. Мурманск *(Ленинский территориальный избирательный округ, Мурманская область)*. Пользуясь своим конституционным правом и исходя прежде всего из работоспособности Верховного Совета — имею в виду то, что депутату Селиванову будет трудно совмещать много должностей: члена Военного совета — начальника политуправления Северного флота, члена Конституционной комиссии Съезда и члена Верховного Совета, — я выдвигаю свою кандидатуру в члены Совета Республики Верховного Совета РСФСР. Протокол в Секретариат я передал.

Председательствующий. Протокол есть? Пожалуйста.

Волков В.В. Я, Волков Вячеслав Васильевич, руководитель государственной приемки жилых домов и других объектов социального назначения в городе Мурманске, Ленинский территориальный избирательный округ.

Председательствующий. По Мурманской области нет больше вопросов?

Депутация Хабаровского края просит включить в Совет Республики Галушко Ивана Васильевича, Ленинский сельский территориальный избирательный округ. Нет вопросов?

Липецкая область просит включить Борискина Олега Алексеевича, Октябрьский территориальный избирательный округ, и Меньщикова Валерия Федоровича, Новолипецкий территориальный избирательный округ. Нет вопросов?

От депутации Татарской АССР просят включить Репина Николая Васильевича, Автозаводский территориальный избирательный округ. Нет вопросов по татарской депутации? Третий микрофон.

Депутат *(не представился)*. Борис Николаевич! Уважаемые депутаты! От Татарской республики большинством голосов предложен товарищ Воронин. Меньшая часть депутатской группы предложила Репина, большая часть — Воронина. Протоколы у Вас.

Председательствующий. Есть второй протокол, да. Воронин Юрий Михайлович, Зеленодольский территориальный избирательный округ. Опять мы идем по этому пути. Мы все призываем вас к пониманию, чтобы не зайти нам в тупик...

От Ростовской области просят включить:

Братищева Игоря Михайловича, Октябрьский территориальный избирательный округ; Рябова Николая Тимофеевича, Сальский территориальный избирательный округ; Сироткина Сергея Васильевича, Зерноградский территориальный избирательный округ; Фрукалова Владимира Васильевича, Азовский территориальный избирательный округ; Сергеева Евгения Васильевича, Шахтинский территориальный избирательный округ; Мягких Владимира Никитовича, Таганрогский приморский территориальный избирательный округ.

Всего 4 места, выдвигают шесть депутатов.

Кушнаренко Н.И., председатель областного агропромышленного союза, г. Ростов-на-Дону *(Шахтинский национально-территориальный избирательный округ, Ростовская область)*. От Ростовской области квота 4 места. Вначале наша депутация в составе 28 человек определила, что это будут Рябов, Братищев, Фрукалов и Сироткин. По первому туру голосования эти четыре человека набрали наибольшее количество голосов. Но сегодня депута-

ция не в полном составе, и поэтому два депутата дополнительно себя выдвигают. Мы не смогли противостоять этому меньшим составом, поэтому два депутата у нас идут дополнительно — Мягких Владимир Никитович, Таганрогский приморский территориальный избирательный округ, и Сергеев Евгений Васильевич, Шахтинский территориальный избирательный округ. Я бы считал целесообразным не заводить опять в тупик голосование, оставить первых четырех депутатов и на этом подвести черту. *(Шум в зале.)*

Я думаю, что это будет совершенно справедливо с точки зрения логики и здравого смысла.

Председательствующий. Я прошу товарища Сергеева, раз это самовыдвижение, пусть он выйдет и выдвинет себя.

Тарасов Е.А., штурман первого летного отряда Ростовского объединенного авиаотряда, г. Ростов-на-Дону *(Первомайский территориальный избирательный округ, Ростовская область)*. Уважаемые товарищи депутаты! Уважаемый Председатель! Я от ростовской депутации. Дело в том, что, когда мы впервые делали выдвижение, естественно, не знали людей и действовали по старому принципу "давай скорее-скорее", поэтому в список и были выдвинуты эти депутаты. Сейчас можно прямо сказать, что мы, половина ростовской депутации, не согласны с той позицией, которую занимает, в частности, товарищ Братищев, и с той работой, которую он проводит. Поэтому мы выдвинули альтернативу. Вы понимаете, нас здесь почти 900 коммунистов. И вот эти, кто выдвинул себя от "Коммунистов России", я считаю, заняли сейчас очень неправильную позицию. В каком плане? У меня такое впечатление, что эта организация работает в подполье. Я требую повторной регистрации этой группы, чтобы они работали только от себя, а не от всех коммунистов. Я сам секретарь партийного бюро, и мы, коммунисты, сейчас здесь в меньшинстве по отношению ко всей нашей депутации. Всего нас 13 человек, и если мы сейчас проголосуем, то товарищ Братищев не пройдет, потому что 8 человек против включения его кандидатуры в список и 5 человек за включение. Поэтому я вас прошу решать по справедливости — оставить 6 человек.

Председательствующий. Первый микрофон.

Носовец С.А., старший редактор студии телевидения Комитета по телевидению и радиовещанию исполкома Омского областного Совета народных депутатов *(Омский национально-территориальный избирательный округ,*

Омская область). Уважаемый Президиум! Уважаемый Съезд! Я обращаю ваше внимание на то, что, к сожалению, выигравшее на выборах большинство — именно оно — всегда восклицало, всплескивало руками, когда были попытки посягнуть на святая святых — Конституцию. Напоминаю, что выдвигаться дополнительно сверх квоты — это конституционное право каждого человека. И если вчера эти товарищи голосовали по инструкциям ЦК, то это совсем не означает, что сегодня наш Съезд нужно превратить в пленум ЦК. Я понимаю, что выдвижение строго по квоте продиктовано попыткой не завести Съезд в тупик. Но я глубоко убежден, что такого рода региональное выдвижение в случае избрания этих же людей заведет не только Съезд и Верховный Совет в тупик, но и всю нашу республику. Поэтому я хочу, чтобы при дальнейших выдвижениях прецедента по ограничению не было.

Председательствующий. У нас такого не было. Мы не имеем права по этому поводу даже голосовать. Мы ни разу еще не ограничивали никого. Это полное право народных депутатов независимо от того, самовыдвижение это или выдвижение другой кандидатуры. И здесь не пленум... Так, значит, 6 человек. Кто самовыдвигается, просим выйти на трибуну. *(Шум в зале.)* Что? Хорошо. От Свердловской области просят включить Фомина Германа Максимовича, 671-й Кушвинский территориальный избирательный округ. Есть вопросы?

Неласов Н.А., директор школы № 36, г. Набережные Челны *(Прикамский территориальный избирательный округ, Татарская АССР).* Уважаемый Борис Николаевич! Мы только что отдали в Секретариат список на несколько кандидатур от группы народного образования, науки и культуры. *(Шум в зале.)* Товарищи депутаты, минуточку внимания. Мы первый раз "поставили в угол" наших детей в лице представителей депутатов от народного образования, и прежде всего представителей от практических работников, когда при обсуждении доклада правительства не дали слово, хотя я просил. Василий Иванович игнорировал мою просьбу. Второй раз мы "поставили в угол" народное образование, причем на колени, когда депутатским региональным группам отказали в выдвижении представителей практиков-просвещенцев. Школ только у нас в России 67 тысяч. Как бы не было нам с вами стыдно в будущем за судьбу народного образования. Прошу включить в эти списки представителей просвещенцев-практиков.

Я знаю, что я, например, не пройду, но прецедент все-таки есть. Необходимо во главу угла поставить духовность. Мы не должны забывать, что наши дети сегодня бедны, раздеты и духовно голодны. Мы рубим сук, на котором сидим, мы льем желчь, мы льем кислоту в корневую систему нашего дерева!

Председательствующий. Вы зря так нервничаете, потому что от депутатской профессиональной группы списки не берутся. Предложения делаются по территориальным спискам, по территориальным и будем подходить к выдвижению.

Неласов Н.А. Борис Николаевич! Такая попытка была, но вопреки Регламенту мы взяли и поставили в неловкое положение уже первую кандидатуру — умного человека, который провел большую работу, — Адрова Валерия Михайловича. Но почему мы так поступаем?! Почему Вы лишаете нас законного конституционного права?

Председательствующий. Хорошо. Я вас прошу, все-таки давайте выдвигать и обсуждать кандидатуры по каждой территории.

Неласов Н.А. Именно по этому принципу я выдвигаю от астраханской группы Адрова.

Председательствующий. Он снял свою кандидатуру.

Неласов Н.А. Нам же всем понятно, почему он снял кандидатуру. Я могу покинуть трибуну, товарищи, но давайте задумаемся все-таки над тем, о чем я вам сейчас говорил. *(Шум в зале.)* Я понимаю, что вы меня тоже глубоко уважаете, как я уважаю высокий Съезд. Поэтому, хоть и прошла Татария, я вынужден сегодня заявить, что я готов работать на профессиональной основе — Неласов Николай Александрович, 867-й Прикамский территориальный избирательный округ, Татарская АССР. Я себя выдвигаю!

Председательствующий. В Президиум Съезда от народного депутата Бондарчука поступил протест по поводу поведения члена Секретариата депутата Шустова, который якобы постоянно дает различные команды, размахивая пакетом и так далее. Он пишет: "Думаю, что дирижировать ему будет удобнее в зале заседания. Секретариат размещен в президиуме с расчетом, что поведение его членов будет корректным и беспристрастным". *(Шум в зале.)*

Шустов С.П., ведущий инженер Научно-производственного объединения машиностроения, г. Реутов *(Железнодорожный территориальный избирательный округ, Мо-*

сковская область). Уважаемый Съезд! По мотивам голосования. По нашему Регламенту каждый имеет право выйти и сказать то, что он думает. Чтобы не отвлекать ваше внимание и не обращаться персонально и говорить: дорогая, уважаемая "Демократическая Россия", сейчас рекомендуется голосовать так-то. Я имею право на выступление по мотивам голосования так же, как любой из вас. "Коммунисты России" значительно лучше относятся к принятым требованиям, а вот демократы не всегда это выполняют. Вот и все. Если вы считаете, что тактичнее будет с поправками выходить к микрофону, я буду выходить сюда, к микрофону. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Я считаю, что Вы обязательно должны попросить слова и выйти к микрофону, а не из Секретариата давать какие-то команды условными знаками.

Фомин Г.М., мастер производственного обучения среднего профессионально-технического училища № 44, г. Кушва *(Кушвинский территориальный избирательный округ, Свердловская область)*. Уважаемые народные депутаты! Уважаемый Председатель! От свердловской группы на нашем собрании мы выдвинули трех наших товарищей. Я представляю народное образование и снимаю свою кандидатуру. Фомин Герман Максимович, 671-й территориальный избирательный округ.

Председательствующий. Понятно. Депутация от Красноярского края выдвигает Соколова Вениамина Сергеевича, Лесосибирский территориальный избирательный округ. Нет вопросов? Нет. Принимается.

Иркутская депутация выдвинула Закопырина Анатолия Николаевича, Падунский территориальный избирательный округ, и Хайрюзова Валерия Николаевича, Октябрьский территориальный избирательный округ. Нет вопросов?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Костромская депутатская группа выдвигает Еремина Альвина Евстафьевича, Шарьинский территориальный избирательный округ; Литвинова Юрия Алексеевича, Свердловский территориальный избирательный округ; Плотникова Олега Витальевича, Костромской сельский территориальный избирательный округ. Нет вопросов?

Из зала. Нет.

Председательствующий. От депутации по квоте должна быть одна кандидатура.

Курганская депутация вносит предложение включить в список Чистых Ольгу Александровну, Юргамышский территориальный избирательный округ. Нет вопросов?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Пермская депутатская группа выдвигает народного депутата Тиунова Олега Ивановича, Дзержинский территориальный избирательный округ; народного депутата Карпова Петра Анатольевича, Чайковский территориальный избирательный округ. Нет вопросов?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Свердловская область выдвигает народных депутатов Исакова Владимира Борисовича, Кировский территориальный избирательный округ; Никифорова Валерия Сергеевича, Артемовский территориальный избирательный округ; Сурганова Вячеслава Сергеевича, Верхнепышминский территориальный избирательный округ. Нет вопросов?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Группа псковских депутатов выдвигает народного депутата Иванова Серафима Ивановича, Островский территориальный избирательный округ. Нет вопросов?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Группа от Челябинской области выдвигает народного депутата Косопкина Александра Сергеевича, Златоустовский территориальный избирательный округ; народного депутата Селезнева Владимира Валентиновича, Калининский территориальный избирательный округ. Нет вопросов?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Волгоградская группа выдвигает в Совет Национальностей депутата Анипкина Александра Михайловича, Волгоградский национально-территориальный избирательный округ; в Совет Республики — депутата Умецкую Светлану Ивановну, Красноармейский территориальный избирательный округ. Есть вопросы по Волгоградской области?

Кузнецов Е.С., начальник конструкторского отдела Центрального конструкторского бюро производственного объединения "Баррикады", г. Волгоград *(Краснооктябрьский территориальный избирательный округ, Волгоградская область)*. Я сейчас выдвигаю в Совет Национальностей Бычкова Владимира Петровича, Заволжский национально-территориальный избирательный округ;

в Совет Республики — Иконникова Валерия Иннокентьевича, Тракторозаводский территориальный избирательный округ. Мы постараемся этот вопрос до понедельника решить.

Председательствующий. По Волгоградской области нет больше предложений?

Рыбкин И.П., второй секретарь Волгоградского обкома КПСС *(Советский территориальный избирательный округ, Волгоградская область).* И в период голосования на Съезде, и предварительно в группе, и в первом туре вчера товарищей, которых мы представили в протоколе и сегодня, у нас 9 человек. Большинство — 7 человек названы нами. Это выдвижение товарищем Кузнецовым двух кандидатур. Называю: товарищ Умецкая — беспартийная, заведующая поликлиническим отделением, и Анипкин Александр Михайлович — партийный работник, первый секретарь.

Председательствующий. От Алтайского края выдвинута кандитура Аскалонова Артура Александровича, Благовещенский территориальный избирательный округ. Нет вопросов? Есть, пожалуйста.

Степанов Д.Е., доцент Бийского филиала Алтайского политехнического института *(Приобский территориальный избирательный округ, Алтайский край).* Вопрос к товарищу Ельцину: почему Вы не зачитали мое заявление с просьбой о самовыдвижении? Я передал его в Секретариат одним из первых.

Председательствующий. Напомните фамилию, я найду сейчас.

Степанов Д.Е. Цель альтернативного выдвижения моей кандидатуры проста. Я хочу, чтобы читатели "Советской России", избиратели, получив результаты голосования, видели, как коммунисты выполняют свое слово. Я на выборах поддерживал Коммунистическую партию, в самые трудные дни говорил, что полностью разделяю платформу КПСС. Пусть читатели посмотрят сами. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Я извиняюсь, Вы зря сказали, что я не прочитал Вашей записки, просто она находится внизу, я до нее еще не дошел.

Каманин Е.И., главный врач Смоленской областной клинической больницы *(Заднепровский территориальный избирательный округ, Смоленская область).* Уважаемые товарищи народные депутаты! Смоленская депутация посоветовалась и на свободное место, которое у нас есть по

национально-территориальному округу, предлагает кандидатуру товарища Бычкова.

Председательствующий. По товарищу Бычкову давайте решим. Он по Волгоградской области назван сверх квоты. Значит, есть предложение внести его кандидатуру по Смоленской области. Хорошо. Пожалуйста.

Германенко В.С., первый заместитель председателя исполкома Алтайского краевого Совета народных депутатов, г. Барнаул *(Поспелихинский территориальный избирательный округ, Алтайский край)*. Я хотел проинформировать уважаемый Съезд, что на собрании нашей группы тринадцать человек из пятнадцати проголосовали за кандидатуру товарища Аскалонова. Он доктор медицинских наук, врач, хирург, вносил и вносит большой вклад в развитие науки. И мы просили бы уважаемый Съезд поддержать наш выбор.

Председательствующий. Давайте все-таки внимательнее работать. Если мы решили территорию включить в список, не будем возвращаться по нескольку раз к этому вопросу. Это во-первых. Во-вторых, он включен в протокол. Зачем выступать второй раз?

Депутат *(не представился)*. Уважаемый Борис Николаевич! Уважаемый Съезд! Мне поручила группа медицинских работников выступить по кандидатуре Аскалонова, которого мы на альтернативной основе внесли в состав Верховного Совета. Я обращаюсь к вам, уважаемые депутаты: вы все в своих программах говорили о том, что необходимо решать один из самых главных социальных вопросов — радикализацию здравоохранения. Я обращаюсь к вам от имени медиков, от имени всех женщин, пожалуйста, проголосуйте за нашу кандидатуру.

Председательствующий. Он включен в список для тайного голосования. Мы этот вопрос прошли. По Ленинграду результаты такие. От ленинградской группы выдвинуты народный депутат Толстой Михаил Никитич, Обуховский территориальный избирательный округ; Дмитриев Виктор Владимирович, Колпинский территориальный избирательный округ; Константинов Илья Владиславович, Ленинский территориальный избирательный округ; Зиновьев Владимир Степанович, Невский территориальный избирательный округ. Столько, сколько полагается, — 4 человека. *(Аплодисменты.)* Пожалуйста.

Смирнов И.Н., ведущий инженер-конструктор ленинградского объединения электронного приборостроения

"Светлана" *(Шуваловский территориальный избирательный округ, г. Ленинград)*. Я понимаю ситуацию. Все с облегчением восприняли выдвижение кандидатур от Ленинграда ровно по квоте. Я хочу довести до сведения Съезда, что по целому ряду вопросов среди ленинградских депутатов нет единодушия. И это, в частности, наглядно проявилось сегодня, когда значительное число ленинградских депутатов приняло решение бойкотировать Съезд, призывало к длительному перерыву. Вы это увидите из поименного голосования. При утверждении протокола те депутаты, кто находится в зале, даже не вставляли карточки в ячейки. Я принадлежу к меньшинству, которое проголосовало за утверждение протокола. И поскольку я здесь представляю не себя, а целый ряд депутатов, разделяющих мое мнение, и, кроме того, десятки тысяч избирателей, мы считаем своим долгом выдвинуть альтернативные кандидатуры от имени этого меньшинства.

Хочу подчеркнуть, что мы выдвигаемся не просто так. Из того списка, который я вам прочитаю, двое, в том числе и я, входили в те списки, которые вам розданы, то есть первоначально были одобрены всей ленинградской депутацией, а двое во вчерашнем голосовании набрали наибольшее число голосов. Это Александров Михаил Алексеевич, преподаватель Военной академии связи, Академический территориальный избирательный округ, Ленинград; Алексеев Анатолий Алексеевич, преподаватель школы техников войсковой части, Кронштадтский территориальный избирательный округ, Ленинград; Сердюков Владимир Андреевич, доцент финансово-экономического института, Пролетарский территориальный избирательный округ, Ленинград, и я, Смирнов Иван Николаевич, ведущий инженер-конструктор объединения "Светлана". Прошу меня еще раз понять. Благодарю за внимание.

Председательствующий. А спросить Вас можно? Среди четырех, которых Вы предлагаете, от группы "Коммунисты России" есть?

Смирнов И.Н. Я беспартийный, поэтому мне трудно говорить за группу "Коммунисты России".

Председательствующий. Но Вы же, наверное, знаете, кого Вы предлагаете.

Смирнов И.Н. Я думаю, уместнее спрашивать не меня, а группу "Коммунисты России". Повторяю: я говорю от имени того меньшинства, которое, с моей точки зрения,

за конструктивное продолжение Съезда. И я считал обязанным выразить это мнение.

Председательствующий. Я почему говорю? Потому что выступал сопредседатель депутатской группы "Коммунисты России" и сказал: "Мы будем поддерживать предложение депутатских территориальных групп". Поэтому я спросил, нет ли тут представителей группы "Коммунисты России".

Идем дальше. От Орловской области Васильковский Александр Ефремович, Мценский территориальный избирательный округ; Евдокимов Валерий Иосифович, Железнодорожный территориальный избирательный округ. Нет вопросов? Нет.

От группы Тувинской АССР предлагается Бичелдей Каадыр-оол Алексеевич, Шагонарский национально-территориальный избирательный округ. Нет вопросов? Нет.

От имени московской депутации выступает народный депутат Амбарцумов.

Амбарцумов Е.А., заведующий отделом Института экономики Восточной Европы и международных исследований Академии наук СССР, г. Москва *(Тушинский территориальный избирательный округ, г. Москва).* Товарищи! У нас сейчас состоялось собрание московской депутатской группы. Мы учитывали, судя по всему, принятые Съездом заявления других групп, помимо "Демократической России", о том, что они готовы довериться утреннему решению московской депутации и поддержать список кандидатов в Совет Республики, предложенный московской депутатской группой. Мы провели обсуждение сначала по принципу самозаписи, старались быть максимально демократичными. После многократного обсуждения кандидатур провели тайное голосование. Мы несколько задержались, потому что шел подсчет голосов. От имени московской депутатской группы на 8 мест было выдвинуто 8 кандидатов. *(Аплодисменты.)*

Выдвинуты следующие народные депутаты: Румянцев Олег Германович, Каховский территориальный избирательный округ; Шейнис Виктор Леонидович, Севастопольский территориальный избирательный округ; Медведев Павел Алексеевич, Черемушкинский территориальный избирательный округ; Челноков Михаил Борисович, Измайловский территориальный избирательный округ; Филатов Сергей Александрович, Кузьминский территориальный избирательный округ; Ковалев Сергей Адамо-

вич, Чертановский территориальный избирательный округ; Захаров Михаил Львович, Железнодорожный территориальный избирательный округ; Тарасов Артем Михайлович, Дмитровский территориальный избирательный округ. Вручаю этот список председательствующему. Но должен добавить, что, поскольку у нас несколько депутатов не принадлежат к "Демократической России", мы предложили им на общем основании участвовать в самовыдвижении. Они в этом не приняли участия. Мы готовы были предоставить, в соответствии с пропорцией, от восьми человек одно место — это не было принято. Но в соответствии с решением собрания я прошу вас рассматривать этот список как официальный список официальных кандидатов от московской депутации и в соответствии с фактически существовавшим здесь консенсусом не принимать другие списки. Или если вы примете самовыдвижения, просим рассматривать их вне официального списка московской депутации.

Председательствующий. Пожалуйста.

Гуров А.И., начальник управления по борьбе с организованной преступностью и коррупцией Министерства внутренних дел СССР, г. Москва *(Мичуринский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Уважаемые товарищи депутаты! Я представляю именно то меньшинство, о котором говорил здесь коллега, и это было далеко не так, как он здесь все изобразил — в спокойных тонах. Фактически "Демократическая Россия" проигнорировала мнение Съезда, отдавшего большое количество голосов тому меньшинству, которое я представляю. В этой связи мы, учитывая это мнение Съезда, предлагали некие альтернативы, то есть учесть рейтинг. Нам было в этом отказано, нам было отказано вообще в праве — в конституционном праве — выдвигать свои кандидатуры. Поэтому мы, это меньшинство, которое не исповедует никакие блокировочные мотивировки, наше основное кредо — это возрождение России на демократической основе, — предлагаем следующие кандидатуры и думаем, что вы учтете их, тем более за эти кандидатуры было отдано большее число голосов среди московской депутации: Гуров Александр Иванович, Мичуринский территориальный избирательный округ; Кондрашов Борис Петрович, Бабушкинский территориальный избирательный округ; Гололобов Владислав Андреевич, Перовский территориальный избирательный округ; Соловьев Анатолий Николаевич, Бауманский территориальный избирательный

округ; Ивченков Сергей Сергеевич, Пролетарский территориальный избирательный округ. Пожалуйста, учтите нашу просьбу. Нас меньшинство, но мы берем правильный курс.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Список дайте, пожалуйста.

Гуров А.И. Пожалуйста.

Председательствующий. Минуточку, я не предоставлял слово. Я прошу товарища Гурова дооформить этот документ, поскольку ни одной подписи народного депутата здесь я не вижу. Я прошу, возьмите, пожалуйста, список и подпишите, кто же выдвигает. И потом передайте, пожалуйста.

Малей М.Д., директор Всесоюзного научно-исследовательского института "Информэлектро", г. Москва *(Первомайский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Уважаемые товарищи депутаты! Я тоже решил использовать свое конституционное право и сказать вам следующее. "Демократическая Россия" во время предвыборной кампании своими лозунгами выдвигала беспощадную борьбу с партократией и на этих лозунгах получала голоса избирателей.

Многие из нашей депутации и я принадлежим к "Демократической России". Лозунги "Демроссии" не изменились, хотя, может быть, и не должны быть такими экстремистскими.

Мы собрались здесь, на Съезде, для избрания Верховного Совета. Мы говорим: бедная Россия. Каждый видит пути вывода России в нормальное состояние. У каждого из нас есть убеждения. И я хочу сказать на этом Съезде, с этой трибуны: я самое малое меньшинство в московской депутации. Я вынужден был уйти с нашего совещания только потому, что я не торгую принципами, не вступаю в сговор, и я согласен быть в конструктивной оппозиции и бороться политическими методами против РКП, против тех, кто ее поддерживает. Я это сказал, потому что обещал своим избирателям в свое время бороться честно.

Председательствующий. Я не понял, какое у Вас предложение?

Малей М.Д. Я мог бы выдвинуть свою кандидатуру. Но в этих условиях я ее снимаю.

Председательствующий. А фамилия?

Малей М.Д. Малей Михаил Дмитриевич, 41-й территориальный избирательный округ.

Председательствующий. У нас в списках Вас не было. Вы просто объяснили причину.

Юшенков С.Н., подполковник, преподаватель Военно-политической академии им. В.И. Ленина, г. Москва *(Киевский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Я тоже, как и выступавший передо мной Малей Михаил Дмитриевич, уже не принадлежу к блоку "Демократическая Россия". Я тоже представляю меньшинство. Считаю, что блок "Демократическая Россия" здесь, на Съезде, все более и более занимает центристскую позицию. В этих условиях, когда на Съезде присутствует только центр и правое крыло, Съезд всегда вынужден принимать правоцентристские решения. И в этой связи я официально заявляю о выходе из блока "Демократическая Россия" и призываю тех, кто стоит на леворадикальных позициях, образовать соответствующую группу. Я бы хотел сделать следующее заявление. Несмотря на то, что я не принадлежу к блоку "Демократическая Россия", я тем не менее подчинился решению всей депутатской группы города Москвы. И то, что здесь говорил товарищ Гуров, это, мягко говоря, не соответствует реальности. Им было предложено выдвигать свои кандидатуры или того человека, кого они посчитают нужным. По квоте же их шесть человек. А вообще-то от восьми один идет, они это предложение не приняли.

И последнее. Мы пришли здесь, на Съезде, к одному решению, что будем выдвигать тех, кого предлагает территориальная депутатская группа. Я думаю, Съезд также должен подчиниться тому решению, которое он принял. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Минуточку. Самоотвод? Пожалуйста.

Ковалев С.А. Я участвовал в выдвижении кандидатур на собрании, и я нахожусь в списке восьми. Я хотел бы сказать следующее. Демократия держится на очень шаткой вещи — на строгом соблюдении процедуры. Съездом было принято решение о пропорциональном делении мест. В соответствии с этим решением депутатам, не входящим в блок "Демократическая Россия", было предоставлено пропорциональное число мест — одно. Я считаю это справедливым. Теперь они блокируют это решение, отказываясь от него. В том случае, если московская депутация все-таки вернется к решению Съезда о пропорциональном представительстве, и группа, не входящая в "Демократическую Россию", воспользуется своим правом на одно место, я готов снять свою кандидатуру в пользу такого решения. Но только при этом условии.

Председательствующий. Нет, мы сейчас не будем здесь гадать. Значит, Вы не снимаете?

Ковалев С.А. Не снимаю, если...

Председательствующий. Если... Они уже отдали свои кандидатуры. Значит, Вы не снимаете? Значит, нет.

По Москве еще есть предложения? Пожалуйста.

Новиков В.И., доцент Московского автомобилестроительного института *(Медведковский территориальный избирательный округ, г. Москва).* Уважаемые товарищи! Я не случайно поставил эту камеру, потому что она во время наших выборов работала. И, естественно, это никто не скрывал, ибо решался такой вопрос, когда прятаться друг за друга было нельзя. Вот кассета, которая свидетельствует, что той группе, которую здесь представляет товарищ Гуров, была дана возможность выдвинуть свои кандидатуры. Если есть какие-то сомнения, мы в две минуты можем убедиться в том, что это было.

Председательствующий. Да никто не сомневается в том, что подписали там в списках. Пожалуйста.

Ребриков В.А., старший оперуполномоченный управления БХСС ГУВД Мосгорисполкома *(Красностроительный территориальный избирательный округ, г. Москва).* Уважаемые товарищи депутаты! Уважаемый Председатель! Я также работник правоохранительных органов, с Петровки, 38, участвовал в выдвижении кандидатов от московской группы, присутствовал при этом и предложение тем лицам, которые не сочли себя относящимися к блоку "Демократическая Россия", слышал. Место предлагалось даже меньшему их количеству по квоте. Ссылки на тот рейтинг, который был определен предыдущим голосованием, вы сами понимаете, необъективны. Я считаю, что это заявление опять направлено на раскол и московской депутации, и Съезда, и прошу вас как работник правоохранительных органов довериться все-таки московской депутации, которая в сложной обстановке большинством голосов нашла возможность определиться — выдвинуть 8 претендентов, и поддержать это количество. Вы знаете, что на Съезде милицию обвиняли в какой-то блоковщине, в выдвижении, так сказать, в противовес демократическим силам. Так вот, я, сотрудник милиции, шел от населения, никакой блоковщины не было. Но когда вчера происходило выдвижение от московской депутации, подходили ко мне люди из правоохранительных органов и предлагали выдвинуть мою кандидатуру. Я, зная это блоковое состояние в Москве, не стал на это идти, чтобы не вносить раскол. А товарищи это

продолжают. Поэтому прошу все-таки подчиниться решению Съезда. Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи! Давайте все-таки соблюдать и Конституцию, и Временный регламент. Съезд такого решения не принимал. Съезд и выступающие здесь народные депутаты призывали все депутатские группы как-то действительно в свою квоту четко укладываться. Но это было предложение, призыв, чтобы не зайти в тупик. Решения же такого не было, поэтому депутаты имеют право вносить свои кандидатуры. И то, что здесь внесла группа депутатов, о чем говорил товарищ Гуров, в общем подписано. По Москве нет больше вопросов? Пожалуйста.

Басилашвили О.В., актер Ленинградского академического Большого драматического театра им. М. Горького *(Выборгский территориальный избирательный округ, г. Ленинград)*. Уважаемые товарищи депутаты! Я от имени ленинградской группы депутатов РСФСР хочу просить вас утвердить депутатов от ленинградской группы, тех, которых мы выдвинули, то есть Толстого М.Н., Дмитриева В.В., Константинова И.В. и Зиновьева В.С. Товарищи, которые сделали дополнительное выдвижение, набрали меньшинство голосов в нашей группе и не являются какой-либо группой, это просто меньшинство. У меня маленькая справочка: Толстой — 16 голосов, Дмитриев — 15, Константинов — 15, Зиновьев — 13, Алексеев — 5, Степашин — 5, Александров — 4, Смирнов — 3 голоса. Прошу поддержать нашу инициативу.

Полозков С.А., инженер-программист ВНИИ технологии судового машиностроения "Сириус", г. Горький *(Сормовский территориальный избирательный округ, Горьковская область)*. Уважаемые депутаты! Уважаемый Борис Николаевич! Товарищи! Я хочу призвать вас к благоразумию. Дело в том, что на нас смотрят наши избиратели. Час назад мы все договорились о том, что будем выдвигать по квотам от территорий. Даже на войне во время перемирия тот, кто первый начинал стрелять, считался самым последним человеком. Как же так? Наши избиратели доверили нам Россию, а мы не можем сдержать свое слово через два часа. Я призываю всех, вне зависимости от блоков, "Демократическую Россию" и "Коммунистов России", снять свои альтернативные кандидатуры, иначе избиратели нам просто не будут верить. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи! Если не будет самоотвода, есть еще одно решение — от депутатской

группы Краснодарского края. Вы помните, речь шла о народном депутате Казакове? Что предложила группа? Она просит внести в список кандидатуру Казакова, и если он наберет больше 545 голосов, то кандидатура Молочкова будет снята. Я думаю, что надо будет поддержать такое решение. Казаков включается в список для тайного голосования. Пожалуйста.

Казаков Н.П., председатель исполкома Красноармейского сельского Совета народных депутатов Краснодарского края *(Славянский территориальный избирательный округ, Краснодарский край)*. Уважаемые товарищи! Прошу меня выслушать. Я и есть Казаков Николай Павлович, вы, наверное, меня хорошо запомнили. И прошу понять мотивы моего появления на этой трибуне. У меня в руках бюллетень первого голосования. Я, конечно, не голосовал, потому что было нарушено мое конституционное право: в списке не было моей фамилии, а с трибуны все-таки она предлагалась. Но, чтобы не быть камнем преткновения, подчиняясь голосу разума, к которому с этой трибуны призывал Николай Ильич Травкин, я снимаю свою кандидатуру. *(Аплодисменты.)* Я так поступаю не потому, что на меня надавили. По своим взглядам я демократ, по убеждениям, по поступкам — независимый депутат, выражающий волю своих избирателей. Конечно, выбыть из списка не поборовшись — это гораздо труднее морально, чем быть извлеченным из списка. Думаю, меня простят мои избиратели и простят работники народного образования, сидящие в этом зале и те, которых в этом зале нет, но которые поддержали меня, ведь я выходец из народного образования и победил в предвыборной борьбе, будучи рядовым учителем. А потом земляки меня избрали председателем исполкома сельского Совета. Эта категория, конечно, ущемленная. Но, я думаю, мы должны смотреть дальше. У нас будут ротации, у нас будут группы, работающие на постоянной основе. Здесь вот выступают и предлагают — работник правоохранительных органов или еще кто-то. Это же почетная обязанность быть членом Верховного Совета, это огромная работа. И мы это поймем. Будет расширяться состав, будут ротации. Я рассчитываю на это и призываю всех к здравому смыслу, и не надо выходить сюда и говорить, что я один лучше всех все знаю. Но и в своей депутации хочу обратиться к "влиятельным людям": не надо на нас топать, были мы незаметными, неприметными, но мы выражаем волю избира-

телей, нам доверяют, и мы голосовать будем так, как считаем нужным и как поручают делать это избиратели. Спасибо вам большое за внимание. Извините, что отнял у вас время. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Я думаю, что мы можем обратиться к краснодарской депутатской группе, чтобы они при ротации учли кандидатуру товарища Казакова. *(Аплодисменты.)*

Ревякин В.С., заведующий кафедрой Алтайского государственного университета, г. Барнаул *(Центральный территориальный избирательный округ, Алтайский край)*. Я бы хотел два предложения внести. Первое. Просить московскую депутацию, чтобы дальше Россия не страдала из-за такого вот поведения московских депутатов. Это однозначно. Вы не можете между собой прийти к согласию. Я это дважды говорил. Поэтому великая просьба (хотя на самом деле трудно определиться, потому что мы людей не знаем), войдите в наше положение и сделайте так, как это сделала, например, наша депутация Алтайского края: мы просто определили, кто сегодня важней. И второе. Всем, кто сегодня будет избран в Верховный Совет, надо помнить: ваша большая организаторская задача в том, чтобы взять с собой тех, кто остался за пределами этого тяжкого круга, в который вы вступаете. Вот и все. Спасибо.

Яковлев В.Б., горный мастер шахты "Комсомольская", г. Воркута *(Воркутинский национально-территориальный избирательный округ, Коми АССР)*. Я хотел бы сказать просто по процедуре. Дело в том, что нам всегда представляют списки в алфавитном порядке. Я хотел бы предложить, если это найдет поддержку: те, которых предлагает территория, — в списке, и за ними сразу — самовыдвиженцы или те, кого предлагает меньшинство. В этом случае мы сможем выполнить то, в чем, по существу, нашли консенсус. Мы ведь только что говорили, что надо найти консенсус, и тут же об этом забываем. Я не говорю, что это надо сделать. Если это возможно, то это надо сделать. А то в итоге опять получится: будем вычеркивать пофамильно, не учитывая того, что предложила территория.

Председательствующий. Товарищи, это противоречит утвержденному бланку списка, и мы с этим предложением согласиться не можем. Поэтому все претенденты включаются в список в соответствии с алфавитом.

Линькова В.В., редактор независимой демократической газеты "Доверие", издатель ПОК "Пинди", г. Тарту

(Ногинский сельский территориальный избирательный округ, Московская область). Уважаемый Президиум! Уважаемые народные депутаты! Я хочу обратиться к сидящим здесь в зале мужчинам. Мне кажется, не надо никакой компьютерной техники, чтобы понять, что сегодня не женщины, а именно вы, лучшие мужчины России, поскольку вам доверили быть в этом зале, правите здесь бал. Вот говорят, когда собираются больше грех женщин, то уже базар. Но мне кажется, что когда собираются больше тысячи мужчин, то уже не базар, а ярмарка тщеславия. Сегодня, и не только сегодня, а все эти двадцать дней показали, что у нас идет наряду с конструктивной работой просто какая-то образцово-показательная деятельность: вы очень хотите все показаться друг перед другом. И мне кажется, что когда уже прошел первый тур выборов, когда уже определились рейтинги, кто вышел из борьбы и кто остался, зачем устраивать вот этот многочасовой базар? Вот вы разделились: "Демократическая Россия", "Коммунисты России", ученые, медики, педагоги — кто угодно. *(Шум в зале.)* Но вы мне скажите: вы пришли сюда представлять интересы вот этих групп или интересы многострадальной России, о которой мы так много говорили на наших предвыборных встречах? Мне кажется, за всем этим мы забыли о главном — для чего мы здесь сидим, и для чего мы в этот Верховный Совет выбираем. Поэтому я вас прошу: оставьте свои амбиции, забудьте свои обиды. Меня тоже не выбрали, я тоже бы могла идти и предлагать свою кандидатуру. И давайте наконец задумаемся над тем, что мы здесь делаем. Мне кажется, что вся блокировка, которая сейчас идет, может привести только к одному — тот человек, которому очень хочется, чтобы наш Съезд себя дискредитировал в глазах народа, такую возможность, такой шанс убедиться в этом, по-моему, получает. И я не сомневаюсь, что настанет день, когда нам скажут: "Дорогие народные депутаты России! Идитека вы по домам, ваш Председатель себя не зарекомендовал как Председатель Верховного Совета, вы его авторитет не поддержали". И на этом наши полномочия будут закончены. Если мы этого не хотим, если мы все-таки избрали Бориса Николаевича и всей душой стоим за него, давайте работать, забудьте, кто здесь лучше, кто хуже, думайте только о том, что вы представляете здесь Россию, ее многострадальный народ. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Пожалуйста.

Депутат *(не представился)*. Уважаемый Председатель! Уважаемые депутаты! Вы понимаете, Съезд снова может попасть в очень неэтичную позицию. Мы, моряки, все военные, все коммунисты, дали слово по-честному выполнить свой долг, и, я уверен, мы его выполним. Но для того все-таки, чтобы примирить москвичей и в какой-то степени ленинградцев и, видимо, еще кемеровцев (они не выступали, но, по-моему, там тоже нет единства), я предлагаю следующий вариант (потому что Съезду все-таки надо будет решать). Чего там греха таить, мы идем к многопартийности, и давайте будем парламент формировать как многопартийный, по крайней мере, в этих трех делегациях. Вольтер сказал: "Не надо бояться чужого мнения. Только за то, что можно сказать иначе, я готов отдать свою жизнь". Я думаю, что москвичам, ленинградцам и кемеровцам надо очень четко определиться: сколько человек в группе по процентному соотношению. Допустим, по Москве я уже понял: 7 мест мы обязаны отдать демократам, и одно мы отдадим тем, кто подал большой список. У ленинградцев, я думаю, то же самое. Что касается кемеровцев, я лично буду голосовать за двух рабочих и одного крестьянина и призываю к этому Съезд. *(Шум в зале.)*

Депутат *(не представился)*. Товарищи! В связи с предыдущим выступлением — уточнение. Москва, московская депутатская группа, в частности "Демократическая Россия", готова из этих восьми мест отдать одно место, это больше, чем по процентному соотношению меньшинства. Товарищ Ковалев уже предложил снять свою кандидатуру. Мы готовы это место дать любому, кого назначит вот это меньшинство. Только чтобы было сказано это товарищу Гурову, который хочет пять мест.

Председательствующий. Пожалуйста.

Нестеров Ю.М. Уважаемые товарищи депутаты! Есть один универсальный способ всех успокоить — всему Съезду поддержать коллективную волю депутации. А для того чтобы не путаться, нужно просто сейчас не лениться, а пометить у себя те фамилии, которые выдвинуты от депутации. Если угодно, я напомню еще раз ленинградские фамилии: это Толстой, Дмитриев, Константинов и Зиновьев. Вот и все.

Председательствующий. Пожалуйста.

Александров М.А., капитан 1-го ранга, преподаватель Военной академии им. С.М. Буденного, г. Ленинград *(Академический территориальный избирательный округ,*

г. Ленинград). Та ситуация, которая сегодня складывается, в частности в нашей ленинградской депутации, среди наших депутатов, в первую очередь обусловлена не тем, что кто-то из тех, кто представляет меньшинство в нашей депутации, не хочет пойти на конструктивный компромисс. Когда сегодня у нас проходило собрание по выдвижению кандидатов в члены Верховного Совета РСФСР, то как раз именно это было предложено со стороны меньшинства: достичь рационального, разумного компромисса, который бы устроил в равной степени и ту, и другую сторону. Мы не просили о многом, а просили только об одном — дать нам хотя бы одно место из тех четырех, которые предоставлены ленинградской группе. Но нам было отказано, и я считаю, что это чисто антидемократический акт, тем более недопустимый, что его совершают те люди, которые называют себя демократами.

Председательствующий. Товарищи! Вот у меня еще есть записка от народного депутата Уткина, округ 356. Он просит включить дополнительно в список горьковской депутации народного депутата Мозго. Товарищ Уткин! Лучше было бы, конечно, здесь выступить.

Мозго И.Н., ведущий экономист НПС "Экономика" по Борскому району, д. Красная Слобода *(Борский территориальный избирательный округ, Горьковская область).* У нас в горьковской депутации тоже мнения разделились. И потому что Съезд на консолидацию не пошел, мы пошли на такое выдвижение. Но после обсуждения мы поняли, что этого делать не надо, и я снимаю свою кандидатуру. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Дерягин А.В., начальник отдела магнитных материалов и систем Всесоюзного научно-исследовательского института материалов электронной техники, г. Калуга *(Ленинский территориальный избирательный округ, Калужская область).* Товарищи! Наши выборы могут зайти в тупик. Я хочу предложить следующий компромисс: каждой депутации, которая выдвинула больше депутатов, чем позволяет квота, составить внутренний протокол, в соответствии с которым депутаты, здесь сами себя выдвинувшие дополнительно, будут первыми кандидатами при ротации. Я бы просил за воскресенье продумать этот вариант. После этого мы в каждой кабине для голосования можем написать список людей, которые попросили самоотвод, и на этом решим проблему. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Первый микрофон.

Репин Н.В., заместитель председателя исполкома городского Совета народных депутатов, г. Набережные Челны *(Автозаводский территориальный избирательный округ, Татарская АССР)*. Я не пойму, о чем идет речь. Нам осталось всего-навсего избрать три человека для того, чтобы был кворум и чтобы наш Верховный Совет мог приступить к работе. В Совете Национальностей у нас уже есть кворум, он может начать работать. Давайте мы не будем делать ограничений: введем всех в список, в понедельник проголосуем. Отберем 4—5—10—15 человек, а по остальным кандидатурам потихоньку будем голосовать, и все будет нормально. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Товарищи, давайте так: если есть самоотводы — даем слово, если нет — больше уже никаких вариантов не предлагать. У нас не поступили предложения от кемеровской депутации — и в Совет Национальностей, и в Совет Республики, и от Калининской области — в Совет Республики. Я прошу руководителей этих депутаций объяснить нам, в чем дело. Кемеровская или Калининская области, пожалуйста.

Остренков Л.Г., первый заместитель председателя исполкома Калининского областного Совета народных депутатов, начальник Главного планово-экономического управления *(Вышневолоцкий территориальный избирательный округ, Калининская область)*. Мы не смогли представить нового протокола в связи с тем, что у нас сегодня нет кворума. Поэтому отложили решение вопроса до утра понедельника. Но сейчас в связи с тем, что Счетной комиссии необходимо работать и для того чтобы эта работа не останавливалась, мы оставляем по решению депутатов старые кандидатуры — это Смольский и Брагин, а в понедельник с утра, если будут изменения, успеем внести уточнения.

Председательствующий. То есть оставляете тех, кто был в списке. Кемеровская область, второй микрофон, пожалуйста.

Депутат *(не представился)*. У нас, к сожалению, тоже нет половины депутации, и мы предлагаем пока оставить старый список, но в понедельник, видимо, когда подъедет вся депутация до начала голосования, будут изменения — самоотводы.

Председательствующий. Но бюллетени должны быть подготовлены к утру понедельника.

Депутат. Еще раз повторяю, пусть печатаются старые списки. А в понедельник, когда подъедут все, будут только самоотводы.

Председательствующий. Но самоотводы после того, как Счетная комиссия приступила к работе, не принимаются. Мы передаем списки для тайного голосования, и все. А то — Вы вычеркнете, а другие не вычеркнут эти фамилии. Такой вариант не проходит вообще. Но оставляете, так оставляете.

Депутат. Борис Николаевич, но у нас нет всей депутации.

Председательствующий. Я понимаю. Значит, выходит, что Вы оставляете старый список.

Депутат. Да, мы оставляем старый список, но оставляем и право самоотвода до начала голосования в понедельник. Список вывесим в кабине для голосования. Как было при прошлом голосовании: списки депутатов, взявших самоотводы по нашей области, будут вывешены в кабине.

Председательствующий. Это дело другое: в каждой кабине будет список взявших самоотводы, тогда каждый сориентируется. Есть, товарищи, еще какие вопросы? Нет. Голосовать не нужно. *(Шум в зале.)* Еще?

Депутат *(не представился)*. Дорогие товарищи, значит, у товарища Братищева в Ростове получается ситуация, когда 2 человека выдвинуты лишние, и думаю, что это усложнит выбор достойных народных депутатов в Верховный Совет от этой депутации. Поэтому я предлагаю дать возможность депутатам выбрать достойных людей и включить в список для голосования товарища Губского Владимира Михайловича, бывшего секретаря Ростовского обкома КПСС, председателя областного Комитета народного контроля. Он достойный человек. И товарища Кравченко Николая Павловича, второго секретаря Ростовского обкома партии. И предлагаю замечательного коммуниста, первого секретаря Железнодорожного райкома КПСС Петренко Валентину Александровну. Хотелось бы еще включить товарища Котляренко Федора Макаровича, начальника Северо-Кавказской железной дороги, и Кузнецова Юрия Николаевича, начальника управления КГБ СССР по Ростовской области. КГБ должно укрепить этот список. Спасибо.

Председательствующий. Дайте список. Вы же его не подписали. Где Вы подписали? Как все равно? Или два, или четыре, или семь? Протокол не оформлен, поэтому он принят быть не может. *(Шум в зале.)*

Рябов Н.Т., заместитель директора Сальского сельскохозяйственного техникума, р. п. Гигант *(Сальский*

территориальный избирательный округ, Ростовская область). Товарищи! Сейчас выступал не представитель Ростовской области, а человек, который пытается снова внести раскол по тому решению, которое принял Съезд, и блокировать выборы со всеми вытекающими отсюда последствиями. Это провокация! Я прошу уважаемого Бориса Николаевича впредь таких выступлений не допускать. Слово дается или от депутаций, или для самовыдвижения — так мы договорились. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Товарищи, есть предложение прекратить обсуждение. Кто за это предложение, прошу проголосовать поднятием руки. Большинство.

Тот протокол не оформлен, как положено, не подписан, там просто указаны фамилии, и все, и мы его не приняли.

Товарищи! В прошлый раз кандидатов в Совет Национальностей от Кемеровской области вообще не было в списке.

Из зала. Будет в понедельник!

Председательствующий. Как в понедельник?! Когда списки будут оформляться? Сейчас.

Второй микрофон.

Депутат *(не представился).* По национально-территориальному округу мы определимся в понедельник.

Председательствующий. Да не можете вы определиться! Вы представляете, сколько времени работал Съезд, и только из-за одного человека от кемеровской депутации мы не можем дальше продолжать!

Депутат. Мы вносим в список Тулеева и Кислюка. Они у нас депутаты по национально-территориальным округам.

Из зала. А в понедельник кто-нибудь из них снимет свою кандидатуру, точно так, как было по территориям!

Председательствующий. Итак, товарищи, мы выдвижение или довыдвижение закончили. Приступает к работе Счетная комиссия. До понедельника! А в понедельник в десять утра будем голосовать.

Из зала. Объявление! Товарищи Председатели Верховных Советов, облисполкомов, напоминаю вам о нашей договоренности собраться сегодня вечером.

ЗАСЕДАНИЕ ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТОЕ

Большой Кремлевский дворец.
11 июня 1990 года. 10 часов.
Председательствует заместитель
Председателя Верховного Совета РСФСР
Б. М. Исаев

Председательствующий. Уважаемые товарищи депутаты! Для приветствия Государственного флага Российской Советской Федеративной Социалистической Республики прошу встать. *(Все встают.)*

Прошу садиться.

Продолжаем работу нашего Съезда. Слово предоставляется члену Президентского Совета, народному депутату СССР товарищу Примакову Евгению Максимовичу.

Примаков Е.М. Товарищ председательствующий! Уважаемые товарищи народные депутаты! Президент Союза Советских Социалистических Республик Михаил Сергеевич Горбачев поручил мне зачитать его Обращение к Съезду народных депутатов РСФСР:

"Съезду народных депутатов РСФСР.

Утверждение некоторых депутатов 9 июня сего года на Съезде народных депутатов Российской Федерации о причастности Президента СССР к задержке передачи интервью Бориса Николаевича Ельцина по союзному телевидению является вымыслом. Более того, о существовании интервью мне стало известно лишь во время обсуждения этого вопроса на Съезде. Прошу Съезд народных депутатов РСФСР расследовать, кем и с какими целями была организована эта провокационная затея. Надеюсь также, что лица, допустившие выпады в мой адрес, принесут публичное извинение.

С уважением
Горбачев, Президент СССР".

Товарищи депутаты! Разрешите несколько слов добавить от себя. Мы живем в очень нелегкое время, и это все отлично понимают. Политическое руководство страны намерено сделать все для того, чтобы консолидировать обстановку, и никто, естественно, не имеет в виду хоть в какой-то степени принизить значение Съезда народных депутатов РСФСР или тем более Республики, которая является становым хребтом Советского Союза. В этой связи использование имени Президента СССР по поводу, к которому он не имеет никакого отношения, является либо политической близорукостью, либо попыткой тех сил, которые не заинтересованы в консолидации нашего общества, вбить клин между Председателем Верховного Совета РСФСР и главой Советского государства. Поэтому Обращение к Съезду Михаила Сергеевича Горбачева является призывом к высочайшей ответственности. Благодарю вас за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо. Товарищи депутаты, мы в субботу договорились, что по этим вопросам создадим специальную комиссию. Состав ее подработан. Я думаю, сейчас надо предоставить слово депутату Гуревичу, он огласит состав этой комиссии, которой поручим разобраться досконально во всех вопросах. Нет возражений? Нет. Слово имеет депутат Гуревич.

Гуревич Л.Б., комментатор Комитета по телевидению и радиовещанию исполкома Мурманского областного Совета народных депутатов *(Мурманский национально-территориальный избирательный округ, Мурманская область)*. Уважаемые товарищи депутаты! Уважаемый Президиум! В соответствии с поручением Председателя Верховного Совета РСФСР в субботу была сформирована комиссия первого Съезда народных депутатов РСФСР для координации связей со средствами массовой информации и контроля за освещением ими работы Съезда. Я коротко поясню, что комиссия эта формировалась по принципу самозаписи. Сразу же после поручения Бориса Николаевича ко мне подошли несколько депутатов, и мы сформировали комиссию.

Я хочу обратить ваше внимание, что эта комиссия создается только лишь на время работы первого Съезда, без каких-либо дальнейших полномочий. Я зачитаю список пофамильно:

Бречалов А.В., Таймырский территориальный округ № 215, редактор окружной газеты "Советский Таймыр", г. Дудинка, Красноярский край;

Варов В.К., Октябрьский территориальный округ № 121, секретарь — главный правовой инспектор Всероссийского Совета независимых профсоюзов "Единение", Ленинград;

Вертоградская И.А., Кировский национально-территориальный округ № 47, директор Кировской опытной станции Оричевского района, поселок Юбилейный, Кировская область;

Воронцов В.А., Промышленный территориальный округ № 548, заведующий кафедрой Оренбургского государственного медицинского института, Оренбургская область;

Гуревич Л.Б., Мурманский национально-территориальный округ № 55, комментатор Комитета по телевидению и радиовещанию исполкома Мурманского областного Совета народных депутатов, Мурманская область;

Залевская И.Ф., Пермский национально-территориальный округ № 63, редактор газеты "Молодая гвардия", Пермская область;

Кириллов В.Я., Ржевский территориальный округ № 415, редактор газеты "Калининская правда", Калининская область;

Копейка А.К., Тихоокеанский национально-территориальный округ № 20, заместитель председателя Комитета по телевидению и радиовещанию исполкома Приморского краевого Совета народных депутатов, Приморский край;

Красавченко С.Н., Университетский национально-территориальный округ № 5, заместитель главного редактора журнала "Вопросы экономики", Москва;

Лисин В.П., Семеновский национально-территориальный округ № 37, собственный корреспондент газеты "Правда" по Горьковской области, Горький;

Любимов А.М., Тамбовский национально-территориальный округ № 76, специальный корреспондент Главной редакции молодежных программ Центрального телевидения, Москва;

Малей М.Д., Первомайский территориальный округ № 41, директор Всесоюзного научно-исследовательского института "Информэлектро", Москва;

Мещерский А.М., Москворецкий территориальный округ № 35, заместитель главного редактора еженедельника "Аргументы и факты", Москва;

Михайлов В.Ю., Железнодорожный территориальный округ № 892, редактор газеты "Октябрь ялаве" Комсомольского района, село Комсомольское, Чувашская АССР;

Мостовой А.А., Каменск-Шахтинский территориальный округ № 609, корреспондент каменской районной газеты "Знамя Октября", Каменск-Шахтинский, Ростовская область;

Новиков В.И., Медведковский территориальный округ № 32, доцент Московского автомобилестроительного института, Москва;

Носова Е.И., Емвинский территориальный округ № 833, редактор Усть-Цилемской районной газеты "Красная Печора", село Усть-Цильма, Коми АССР;

Носовец С.А., Омский национально-территориальный округ № 59, старший редактор студии телевидения Комитета по телевидению и радиовещанию исполкома Омского областного Совета народных депутатов, Омская область;

Огородников Н.Д., Абаканский национально-территориальный округ № 157, заместитель редактора газеты "Советская Хакасия", Абакан, Хакасская автономная область;

Пехотин А.В., Каменск-Уральский территориальный округ № 666, старший оперуполномоченный отдела внутренних дел исполкома Красногорского районного Совета народных депутатов, Каменск-Уральский, Свердловская область;

Попцов О.М., Краснопресненский территориальный округ № 22, первый заместитель главного редактора газеты "Московские новости", Москва;

Слободкин Ю.М., Солнечногорский территориальный округ № 96, председатель Солнечногорского городского народного суда, Солнечногорск, Московская область;

Сорокина М.И., Советский территориальный округ № 497, корреспондент липецкой областной газеты "Ленинское знамя", Липецкая область;

Тетерин В.Н., Ейский территориальный округ № 173, подполковник, преподаватель Ейского высшего военного авиационного училища летчиков, Краснодарский край;

Угланов А.И., Тимирязевский территориальный округ № 52, редактор отдела еженедельника "Аргументы и факты", Москва;

Широбоков И.И., Иркутский национально-территориальный округ № 40, собственный корреспондент газеты

"Рабочая трибуна" по Иркутской области и Бурятской АССР, Иркутск;

Шуйков В.А., Чебоксарский национально-территориальный округ № 143, учитель средней школы № 48, Чебоксары, Чувашская АССР;

Югин В.А., Западный национально-территориальный округ № 13, редактор ленинградской газеты "Смена", Ленинград;

Якименко Н.Т., Первореченский территориальный округ № 219, инспектор по делам несовершеннолетних отдела внутренних дел исполкома Первореченского районного Совета народных депутатов, Владивосток;

Линькова В.В., Ногинский сельский территориальный округ № 82, редактор независимой демократической газеты "Доверие", издатель ПОК "Пинди", Тарту;

Чеботаревский Р.З., Кольский территориальный округ № 511, контр-адмирал, Мурманск;

Тарасов Б.В., Волжский национально-территориальный округ № 49, генерал-лейтенант, член Военного совета — начальник политического управления Приволжско-Уральского военного округа, Куйбышев;

Дубровский А.В., Апастовский территориальный округ № 857, главный врач Тетюшской центральной районной больницы, город Тетюши, Татарская АССР.

Вот такой список.

Председательствующий. Может быть, мы им ограничимся? Надо голосовать. Прежде чем проголосовать, прошу зарегистрироваться.

Результаты регистрации

Зарегистрировано 918 народных депутатов РСФСР

Кто за то, чтобы утвердить комиссию в составе, названном депутатом Гуревичем, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	671
Проголосовало "против"	150
Воздержалось	54
Всего проголосовало	875
Не голосовало	0

Решение принято.

Гуревич Л.Б. Небольшое объявление. Членов комиссии прошу собраться у шестого микрофона в первом перерыве.

Председательствующий. Второй микрофон, пожалуйста.

Якунин Г.П., священник Никольской русской православной церкви, г. Щелково *(Щелковский национально-территориальный избирательный округ, Московская область)*. Уважаемый председательствующий! Уважаемые депутаты! Вы, наверное, все обратили внимание, что в субботу после выступления председателя Гостелерадио товарища Ненашева передача о работе нашего Съезда, за ходом которого с исключительным вниманием следили наши избиратели, была прервана двумя футбольными репортажами.

Многие из нас любят спорт, но эти репортажи можно было передать для любителей футбола по другим программам Центрального телевидения и не прерывать нашу передачу. Эту ситуацию можно воспринять, как выпад со стороны Гостелерадио, мелкую месть нашему Съезду. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Товарищи, поспокойней, пожалуйста. Мы создали комиссию, которая и этот случай рассмотрит.

Пожалуйста, первый микрофон.

Юшенков С.Н., подполковник, преподаватель Военно-политической академии им. В. И. Ленина, г. Москва *(Киевский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Уважаемый председательствующий! Меня удивляет тот факт, что на Съезде все чаще и чаще нарушаются процедурные вопросы. Так, незаметно мы лишились 15 минут перед началом заседания Съезда, в течение которых можно было выступить с какими-то заявлениями. И в 30 минутах пункта "Разное" выступают только представители Секретариата и Редакционной комиссии. Сегодня же Вы нарушили процедуру: когда выступил член Президентского Совета, Вы не предоставили возможности депутатам задать ему вопросы. И когда Вы поставили вопрос о голосовании по докладу товарища Гуревича, то тоже не дали возможности выступить по мотивам голосования.

У меня есть вопрос к члену Президентского Совета. Мы все хорошо знаем о том, что Президент поздравил с избранием Патриарха Всея Руси Алексия Второго.

А поздравил ли Президент нашей страны с избранием Председателя Верховного Совета нашей республики? И если поздравил, то где об этом можно прочесть?

Благодарю за внимание.

Если здесь присутствует член Президентского Совета, я прошу его дать ответ на мой вопрос. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово предоставляется Евгению Максимовичу Примакову.

Примаков Е.М. Уважаемые товарищи! Мне кажется, что эти вопросы — продолжение в какой-то степени усложнения ситуации, усложнения отношений. Я прошу выслушать мое собственное мнение.

Президент Советского Союза письменно не поздравил ни одного Председателя Верховного Совета ни одной союзной республики. Завтра состоится заседание Совета Федерации, и во время этого заседания — я это твердо знаю, намечен подробный разговор и встреча. И нет никаких оснований считать, что не будут созданы условия для нормальных политических, деловых, очень важных для нашей страны отношений между руководством Федерации и руководством Советского Союза.

И я прошу сейчас, муссируя какие-то домыслы, не наводить тень на плетень. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Первый микрофон.

Савченко И.С., заместитель начальника управления здравоохранения исполкома Мурманского областного Совета народных депутатов *(Первомайский территориальный избирательный округ, Мурманская область)*. Глубокоуважаемый председательствующий! Глубокоуважаемый Съезд! Я тоже хочу коснуться вопроса процедуры. Мы, к сожалению, лишились такой важной части нашей работы, как пункт "Разное" в конце и в начале рабочего дня. И в этой связи мне хотелось бы сказать следующее. 5—6 июня состоялся учредительный съезд профсоюза работников здравоохранения. Он создан отдельно профсоюзными организациями и тогда же вступил в независимые профсоюзы нашей республики.

Мне доверено огласить Обращение съезда к нашему глубокоуважаемому Председателю Верховного Совета:

"Глубокоуважаемый Борис Николаевич!

Делегаты учредительного съезда профсоюза работников здравоохранения РСФСР, представляющие интересы почти 4 миллионов работников здравоохранения России, обращают Ваше внимание на кризис доверия, существующий в системе охраны здоровья народа, на бедствен-

ное положение медиков, заработная плата которых сегодня на 35 процентов ниже оплаты по стране.

В этих условиях готовящегося перехода к регулируемой рыночной экономике, в условиях, когда правительство Российской Федерации дважды не ответило на обращение к нему, профсоюзы, выражая волю медицинских работников, требуют:

1. Ввести новые условия оплаты труда, предусмотренные постановлением № 1240, с 1 июля 1990 г. для всех работников здравоохранения с полным выделением лимитов по фонду заработной платы. 2. Обеспечить на 1990 год полное финансирование по фонду заработной платы по штатным расписаниям. 3. Предусмотреть на 1991 год финансирование по фонду заработной платы в соответствии с расчетными нормативами. 4. Съезд ставит Вас в известность, что в случае невыполнения этих требований работники здравоохранения России оставляют за собой право перейти к самым решительным мерам, предусмотренным Законом СССР о рассмотрении трудовых споров, то есть конфликтов.

Принято на учредительном съезде профсоюза работников здравоохранения РСФСР 6 июня 1990 года".

Уважаемый председательствующий! Глубокоуважаемый Съезд!

Я думаю, что обращение родилось вследствие того, что действительно охрана здоровья народа внушает очень большие опасения. На ближайшем Съезде мы будем рассматривать вопросы аграрные, то есть, в сущности, вопросы питания народа. Мне представляется, что, если мы на этом же Съезде не рассмотрим вопросы охраны здоровья народа, кормить будет некого.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Товарищи депутаты! Чтобы не затягивать время (мы уже 24 минуты заседаем), предоставим слово председателю Счетной комиссии, решим вопрос с голосованием, а потом продолжим нашу работу. К тем, кто у микрофонов, просьба сесть. Потом предоставим вам слово.

В субботу у нас состоялось выдвижение, мы договорились, что никого больше дополнительно не выдвигать. Сейчас уточним кандидатуры, включенные и включаемые в списки для тайного голосования. Принимаются только самоотводы. Пожалуйста, Юрий Сергеевич.

Сидоренко Ю.С., директор Ростовского научно-исследовательского онкологического института *(Пролетарский территориальный избирательный округ, Ростовская*

область). Уважаемый Президиум! Уважаемые депутаты! Разрешите зачитать бюллетень по выборам в Верховный Совет РСФСР, вернее, список фамилий, которые включены в бюллетень:

Татарская АССР — 1 депутат, баллотируются трое: Воронин, Неласов и Репин. Самоотводов нет.

Алтайский край — 1 депутат, баллотируются двое: Аскалонов и Степанов.

Красноярский край — избирается 1 депутат, баллотируется Соколов.

Амурская область — избирается 1 депутат, баллотируется Галушко.

Астраханская область — избирается 1 депутат, баллотируется Пащенко.

Волгоградская область — избирается 1 депутат, баллотируются Иконников и Умецкая.

Горьковская область — 1 депутат, баллотируется Никулин.

Иркутская область — 2 депутата, баллотируются Закопырин и Хайрюзов.

Калининская область — 1 депутат, баллотируются Брагин и Смольский.

Кемеровская область — 3 депутата, баллотируются Бир, Герольд, Денисенко, Збронжко, Маханов, Михайлец, Паршуков, Шихарев.

Председательствующий. У кемеровской депутации других предложений не будет? Второй микрофон, пожалуйста.

Кислюк М.Б., заместитель председателя исполкома Кемеровского областного Совета народных депутатов *(Кемеровский национально-территориальный избирательный округ, Кемеровская область).* Уважаемый Борис Николаевич! Уважаемые народные депутаты! Сегодня 15 человек из 20 от кузбасской депутации единодушно решили выдвинуть в Совет Республики следующих товарищей: проходчика шахты "Центральная" Владимира Ильича Маханова, горного мастера шахты "Полосухинская" Юрия Анатольевича Герольда и председателя Ленинск-Кузнецкого районного агропромышленного союза Геннадия Тимофеевича Дюдяева.

Прошу высокий Съезд народных депутатов Маханова, Герольда и Дюдяева оставить в списках для тайного голосования. И прошу учесть следующее обстоятельство: в списках, которые мы подавали, значится фамилия Паршукова, он тоже от работников сельского хозяйства и уступил свое место товарищу Дюдяеву.

Пять народных депутатов от нашей депутации от этого предложения воздержались. Что касается меня, то я снимаю свою кандидатуру в связи с избранием меня заместителем председателя Кемеровского облисполкома. Оставаясь кроме того членом Совета рабочих комитетов Кузбасса, я просто физически не могу выполнять третью, столь высокую и ответственную обязанность.

Что касается Аман-гельды Молдагазыевича Тулеева, то он также снимает свою кандидатуру. Дело в том, что в Кемеровской области очень неоднозначно относятся к тому, что председатель Совета будет членом Верховного Совета. Поэтому депутация из Кузбасса, в порядке исключения, просит высокий Съезд пока, до следующего Съезда, не заполнять вакансию в Верховном Совете по территориально-национальным округам, а мы у себя в Кемерове на сессии, которая состоится буквально через две недели, решим этот вопрос и проект решения представим на Съезд. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Видимо, нужно согласиться с предложением кемеровской депутации. *(Шум в зале.)* Второй микрофон.

Киселев В.В., заместитель председателя Новокузнецкого городского Совета народных депутатов *(Металлургический территориальный избирательный округ, Кемеровская область).* Я хотел бы внести уточнение по кузбасской депутации, о которой сейчас шла речь. Не сняли своих кандидатур ни Бир, ни Шихарев, ни Збронжко. Бир — горнорабочий очистного забоя шахты имени Димитрова. Шихарев — машинист горно-выемочных машин шахты имени Шевякова и Збронжко — журналист студии телевидения, город Кемерово.

Председательствующий. Если не снимаются эти кандидатуры... Еще из Кемерова, да? Снова второй микрофон.

Денисенко Б.А., заведующая кафедрой Государственного института усовершенствования врачей, г. Новокузнецк *(Новокузнецкий территориальный избирательный округ, Кемеровская область).* Я пришла к выводу снять свою кандидатуру по следующим мотивам. Во-первых, наши надежды на формирование профессионального парламента, мне кажется, не оправдаются в связи с низкой парламентской культурой. *(Шум в зале.)* Секундочку, дайте мне сказать!

Председательствующий. Товарищи, давайте послушаем.

Денисенко Б.А. На мой взгляд, произошло непоправимое. Очень малочислен корпус депутатов, придерживающихся демократических позиций. Я не вижу для себя возможности участвовать в Верховном Совете даже в случае моего избрания, потому что нам придется принимать неординарные решения. Боюсь (и буду очень рада, если ошибусь), что Верховный Совет в этом составе не сможет это сделать и это может привести к катастрофе. Не хочу быть причастной к такой ситуации. Благодарю вас за внимание. Свою кандидатуру я снимаю. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Хорошо. Принимается. Так, еще раз второй микрофон.

Михайлец Г.А., проходчик шахты "Северная", г. Кемерово *(Кировский территориальный избирательный округ, Кемеровская область)*. Уважаемый Съезд! Все, что сейчас здесь происходит, отражает ту обстановку, которая сложилась в Кузбассе. Тем не менее я не согласен с Бэлой Анатольевной, которая заявила о недемократичном Съезде. Из трех человек, которых мы официально предлагаем внести в списки для тайного голосования,— два представителя рабочих комитетов Кузбасса. Это — Маханов Владимир Ильич, председатель рабочего комитета города Прокопьевска, и Герольд Юрий Анатольевич, член областного рабочего комитета. Я снимаю свою кандидатуру. Снимаю потому, что обстановка в области очень сложная. Я считаю, что больше смогу сделать в области.

Председательствующий. Спасибо. Так, все по Кемерову? Пожалуйста, Юрий Сергеевич.

Сидоренко Ю.С. Уважаемый председательствующий! Я хотел бы уточнить. У нас в субботу было прекращено внесение кандидатур в список для тайного голосования. Сейчас мы только зачитываем их, чтобы дать возможность желающим снять свои кандидатуры. Однако сегодня Кемеровская область предлагает Дюдяева — новую кандидатуру. Какое будет решение Съезда? *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Как, товарищи? Но только в порядке исключения, больше никаких изменений не вносить. *(Шум в зале.)*

Товарищи, мы ведь договорились, что больше новые кандидатуры в списки не включать, и за это проголосовали. Если есть ошибки, уточнения, какие-то самоотводы, тогда другое дело.

Сидоренко Ю.С. Сегодня мы только обсуждаем самоотводы.

Председательствующий. Значит, у нас взяли самоотводы Денисенко и Михайлец, а остальные, включенные в списки для тайного голосования по Кемеровской области, остаются.

Сидоренко Ю.С. Зачитываю: Бир, Герольд, Збронжко, Маханов, Паршуков и Шихарев.

Председательствующий. Оставляем? Оставляем. Так, пошли дальше. От второго микрофона просят слова.

Паршуков В.Д., тракторист колхоза им. XXI партийного съезда Беловского района *(Беловский территориальный избирательный округ, Кемеровская область).* Я второй раз выдвигаюсь в Верховный Совет РСФСР. Выдвигает меня группа рабочих и крестьян. Я хотел бы взять самоотвод в том случае, если пройдет кандидатура Дюдяева Геннадия Тимофеевича.

Председательствующий. Но так не бывает, такой замены делать нельзя. Тогда остаетесь Вы.

Паршуков В.Д. Я просил бы Съезд поддержать эту кандидатуру.

Председательствующий. Еще раз второй микрофон.

Сивак А.В., генеральный директор производственного объединения "Варьеганнефтегаз", г. Радужный *(Мегионский территориальный избирательный округ, Ханты-Мансийский автономный округ).* Уважаемые народные депутаты! Уважаемый председательствующий! Я хотел бы вам задать один вопрос: кто вам дал право единолично изменять решение, которое мы ранее приняли? Мы в субботу приняли решение о прекращении выдвижения.

Председательствующий. Правильно.

Сивак А.В. Значит, мы в субботу зря потеряли время, несмотря на то, что в пятницу договаривались по московской и ленинградской депутациям, сейчас вот — по кемеровской. Значит, вы затягиваете работу Съезда. Поэтому я убедительно прошу и от имени тюменской депутации требую прекратить эти самовыдвижения, постоянную работу по накаливанию обстановки Съезда. И подвести черту под тем, что было принято в субботу. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Ясно. Так, продолжаем. Юрий Сергеевич, пожалуйста.

Сидоренко Ю.С. Костромская область. Избирается один, баллотируются Еремин, Литвинов, Плотников.

Председательствующий. Так, дальше.

Сидоренко Ю.С. Куйбышевская область. Избирается один, баллотируются Вильчек, Данков.

Председательствующий. Так, дальше.

Сидоренко Ю.С. Курганская область — избирается один, баллотируется Чистых.

Курская область — избирается один, баллотируется Лунев.

Город Ленинград — избираются четверо, баллотируются восемь: Александров, Алексеев, Дмитриев, Зиновьев, Константинов, Сердюков, Смирнов и Толстой.

Липецкая область — избирается один, баллотируются двое: Борискин, Меньщиков.

Город Москва — избираются восемь, баллотируются тринадцать: Гололобов, Гуров, Захаров, Ивченков, Ковалев, Кондрашов, Медведев, Румянцев, Соловьев, Тарасов, Филатов, Челноков, Шейнис.

Председательствующий. Изменений никаких? Никто самоотводы не берет? Первый микрофон.

Амбарцумов Е.А., заведующий отделом Института международных экономических и политических исследований Академии наук СССР, г. Москва *(Тушинский территориальный избирательный округ, г. Москва).* Уважаемые депутаты! Напоминаю, что московская депутация выдвинула на восемь мест квоты восемь кандидатов. Их фамилии: Румянцев, Шейнис, Медведев, Челноков, Филатов, Ковалев, Захаров, Тарасов. Другие кандидаты, названные в числе тринадцати, в состав группы, предложенной московской депутацией, не входят.

Председательствующий. Продолжаем дальше.

Сидоренко Ю.С. Мурманская область — избирается один, баллотируются двое: Волков, Селиванов.

Орловская область — избирается один, баллотируются двое: Васильковский, Евдокимов.

Пермская область — избирается один, баллотируются двое: Карпов, Тиунов.

Псковская область — избирается один, баллотируется один: Иванов.

Ростовская область — избираются четыре, баллотируются шестеро: Братищев, Мягких, Рябов, Сергеев, Сироткин, Фрукалов.

Свердловская область — избираются три, баллотируются трое: Исаков, Никифоров, Сурганов.

Тамбовская область — избирается один, баллотируется один: Пономарев.

Ульяновская область — избирается один, баллотируются двое: Казаров, Ким.

Челябинская область — избираются два, баллотируются двое: Косопкин, Селезнев.

Председательствующий. С Советом Республики все. Пожалуйста, по Совету Национальностей.

Сидоренко Ю.С. По Совету Национальностей. От автономных республик.

От Тувинской АССР баллотируется один — Бичелдей.

От Волгоградской области Баллотируется один — Анипкин.

От Кемеровской области баллотируются Кислюк и Тулеев, но, как вы уже слышали, они сняли свои кандидатуры.

Председательствующий. Наверное, оставим свободным. Дальше.

Сидоренко Ю.С. От Смоленской области баллотируется один — Бычков.

Председательствующий. Я должен огласить поступившее в Секретариат Съезда письмо, подписанное восьмью депутатами Смоленской области. Они пишут: "Товарищ Волощук Р.Н. — депутат по 75-му национально-территориальному округу Смоленской области — по семейным обстоятельствам в течение года не может быть избран в состав Верховного Совета. Смоленская депутация категорически возражает против выдвижения депутата Бычкова, так как этот вопрос с депутацией не был согласован. Просим снять кандидатуру Бычкова".

Председательствующий. Как Бычков сам? Бычков здесь?

Кузнецов Е.С., начальник конструкторского отдела Центрального конструкторского бюро производственного объединения "Баррикады", г. Волгоград *(Краснооктябрьский территориальный избирательный округ, Волгоградская область)*. Мы не настаивали и не просили о включении депутата Бычкова по Смоленской области. Если бы так получилось, мы бы не возражали. Но, поскольку смоленская депутация возражает, мы не настаиваем. Его надо перевести, как и предлагалось, по Волгоградской области вместе с Александром Михайловичем Анипкиным.

Депутат *(не представился)*. Так, товарищи, нельзя. Ряд депутатов выдвинул Бычкова. Почему вы заставляете Бычкова брать самоотвод?

Председательствующий. А где товарищ Бычков?

Бычков В.П., главный врач Камышинской детской городской больницы *(Заволжский национально-территориальный избирательный округ, Волгоградская область).* Я свою кандидатуру — от своей депутации, на альтернативной основе — не снимаю.

Председательствующий. В волгоградской депутации он остается. А Смоленск идет у нас пустой. Есть еще у кого самоотводы?

Сидоренко Ю.С. Я зачитываю повторно.

По Волгоградской области — избирается один, баллотируются двое: Анипкин, Бычков. По Смоленской области не баллотируется ни один.

От Чувашской АССР — баллотируется один — Зайцев.

Если нет никаких дополнений, то мы тогда можем ехать и печатать бюллетени.

Председательствующий. Я думаю, что Счетную комиссию надо отпустить. Самоотводов нет больше?

Значит, мы закончили с формированием списков для тайного голосования и Счетная комиссия приступает к работе. Давайте прекратим бесконечно обсуждать этот вопрос.

По мотивам голосования — первый микрофон.

Формозов Б.Н., начальник лаборатории научно-производственного объединения "Электрон", г. Ленинград *(Промышленный территориальный избирательный округ, г. Ленинград).* Уважаемый Съезд! Я хочу напомнить всем депутатам, что в соответствии с квотой четырех депутатских мест, выделенных на Ленинград, тайным голосованием были определены следующие кандидатуры: Дмитриев, Зиновьев, Константинов и Толстой (младший). Остальные четыре кандидатуры, которые произвели самовыдвижение, не отражают мнения большинства ленинградской депутации.

Уткин А.К., мастер завода "Старт", г. Горький *(Советский территориальный избирательный округ, Горьковская область).* Мне хотелось напомнить уважаемым депутатам, что до тех пор, пока не утверждены списки голосования, мы не вправе отказывать ни одному из депутатов, тем более депутатской группе, в выдвижении кандидатур. Поэтому мне бы хотелось поддержать кемеровскую депутацию. Мы совершенно неправомочно лишили их права выдвинуть депутата Дюдяева.

Председательствующий. Мы в субботу договорились и проголосовали за прекращение выдвижения, как бы

подвели черту под списками выдвинутых кандидатур. Поэтому возвращаться к этому вопросу, наверное, будет нелогично и непоследовательно.

По мотивам голосования, пожалуйста.

Ревякин В.С., заведующий кафедрой Алтайского государственного университета, г. Барнаул *(Центральный территориальный избирательный округ, Алтайский край).* Дорогие депутаты! Мы близки к завершению выборного марафона. Я буду голосовать за товарищей, выдвинутых территориальными группами. Думаю, что мы придем к такому решению, когда к работе комитетов с правом решающего голоса будут привлечены специалисты, которые остались за пределами квоты. Я не согласен с Бэлой Анатольевной насчет того, что у нас непрофессиональный парламент.

При обсуждении кандидатуры на пост премьера нам не обойти судьбу энергетической программы страны. До каких пор Минэнерго будет уничтожать природу России, прежде всего долины рек, с давних пор служивших человеку? Дело в том, что одновременно с нами сегодня в Новосибирске заседают ученые Сибирского отделения медицинской академии и представители общественности.

Задача первых: любыми путями добиться если не утверждения проекта, то хотя бы продолжения исследований. Позиция других — отклонить проект, трижды не утвержденный экологической экспертизой. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Товарищи, давайте по теме. Нельзя же так все вопросы в кучу сваливать.

Ревякин В.С. Мы теряем больше времени на разговоры. Послушайте еще одну минуту. *(Шум в зале.)*

Из зала. Нет.

Председательствующий. Пожалуйста, по мотивам голосования.

Сергеев Е.В., заведующий кафедрой Шахтинского технологического института бытового обслуживания *(Шахтинский территориальный избирательный округ, Ростовская область).* Уважаемые коллеги! На субботнем заседании депутат Кушнаренко из Ростова сделал заявление, что якобы депутаты от Ростовской области Мягких и Сергеев предприняли самовыдвижение. Я хочу сказать, что это заявление, выражаясь мягко, неточно, а выражаясь точно — ложь. Никакого самовыдвижения депутаты Мягких и Сергеев не предпринимали. Я не думаю, что депутат Кушнаренко хотел таким образом обидеть Сер-

геева и Мягких, и мы на него не обижаемся. Он просто хотел подчеркнуть, что, видимо, это люди, с какими-то воспаленными амбициями, какие-то преувеличенные бузотеры.

Между тем наличие фамилий этих двух депутатов в списках для голосования означает только одно: в ростовской депутации нет глубокого единодушия, так же как и на всем нашем Съезде.

Юшенков С.Н. Уважаемые депутаты! Здесь в зале очень часто звучат призывы к тому, чтобы мы как можно раньше приходили к согласию, чтобы как можно меньше обостряли противоречия, разделяющие различные группы на Съезде,— мол, это дестабилизирует обстановку в республике. Обстановку в стране дестабилизируют не наши здесь разногласия, а то, что мы не способны к принятию кардинальных решений. В частности, это касается вопроса о формировании Верховного Совета. Тех депутатов, кто против старого способа формирования Верховного Совета, я от имени левых радикалов призываю к бойкоту довыборов. Просьба во время перерыва собраться у шестого микрофона всех тех, кто разделяет эту позицию, чтобы выработать дальнейшую тактику. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Товарищи, наверное, надо прекратить выступления по мотивам голосования, у нас очень много работы впереди. Кто за это предложение, прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	825
Проголосовало "против"	52
Воздержалось	5
Всего проголосовало	882
Не голосовало	1

Решение принято. Счетная комиссия может приступать к работе. Просьба, товарищи, от микрофонов отойти, успокоиться. Мы приступаем к обсуждению проекта Декларации о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики.

Есть предложение — провести постатейное обсуждение Декларации. Если вы помните, мы обсуждали статью 5, причем приняли ее абсолютным большинством.

Сегодня пройдем по другим статьям Декларации и рассмотрим их. Желающим выступить с поправками постатейно будем предоставлять слово.

Проект Декларации мы за основу приняли, поэтому приступаем к обсуждению постатейно. Предлагаю начать с преамбулы. Тут есть два варианта.

"Сознавая историческую ответственность за судьбу России, свидетельствуя уважение к суверенным правам всех народов, объединяющихся в Союз Советских Социалистических Республик, выражая волю народов Российской Федерации..." — первый вариант.

"Первый Съезд народных депутатов торжественно провозглашает государственный суверенитет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики на всей ее территории и заявляет о решимости создать демократическое правовое государство в составе обновленного Союза ССР" — второй вариант.

Какие есть поправки, предложения, замечания по этим вариантам? Первый микрофон.

Аничкин И.С., генеральный директор Новосибирского производственного объединения "Оксид" *(Октябрьский территориальный избирательный округ, Новосибирская область).* Уважаемые народные депутаты! Уважаемый Борис Николаевич! Я сегодня звонил своим избирателям, и они просили: прежде чем перейдем к постатейному обсуждению, полностью зачитать Декларацию о суверенитете Российской Федерации, для того чтобы иметь в целом представление, о чем будет идти речь. Я просил бы Вас это сделать. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо. Это можно сделать. *(Шум в зале.)* Хотя Декларация роздана всем депутатам, мы должны с ней ознакомить наших избирателей. Миллионы зрителей, которые сидят у экранов телевизоров, не знают текста этого документа. Поэтому предложение принимается. Это пятиминутное дело. Позвольте мне зачитать полный текст Декларации с принятой статьей 5:

Декларация "О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики".

Первый Съезд народных депутатов России, сознавая историческую ответственность за судьбу России, свидетельствуя уважение к суверенным правам всех народов, объединившихся в Союз Советских Социалистических Республик, выражая волю народов РСФСР...

Первый вариант: торжественно провозглашает государственный суверенитет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики на всей ее территории и заявляет о решимости создать демократическое правовое государство в составе обновленного Союза ССР.

Второй вариант: торжественно провозглашает государственный суверенитет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики на всей ее территории и заявляет о решимости создать демократическое правовое государство в составе обновленного Союза суверенных республик (государств).

Статья 1. Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика есть суверенное государство, созданное исторически объединившимися в нем народами.

Статья 2. Суверенитет РСФСР — естественное и необходимое условие существования государственности России, имеющей многовековую историю, культуру и сложившиеся традиции.

Статья 3. Носителем суверенитета и источником государственной власти в РСФСР является ее многонациональный народ. Народ осуществляет государственную власть непосредственно и через представительные органы на основе Конституции РСФСР.

Статья 4. Государственный суверенитет РСФСР провозглашается во имя высших целей — обеспечения каждому человеку неотъемлемого права на достойную жизнь, свободное развитие и пользование родным языком, а каждому народу — на самоопределение в избранных им национально-государственных и национально-культурных формах.

Статья 5. Для обеспечения политических, экономических и правовых гарантий суверенитета РСФСР устанавливается полнота власти РСФСР при решении всех вопросов государственной и общественной жизни, за исключением тех, которые ею добровольно передаются в ведение Союза ССР:

верховенство Конституции РСФСР и Законов РСФСР на всей территории РСФСР;

действие актов Союза ССР, вступающих в противоречие с суверенными правами РСФСР, приостанавливается Республикой на всей территории. Разногласия между Республикой и Союзом разрешаются в порядке, устанавливаемом Союзным договором;

исключительное право народа на владение, пользование и распоряжение национальным богатством России;

полномочное представительство РСФСР в других союзных республиках и зарубежных странах;

право Республики участвовать в осуществлении полномочий, переданных ею Союзу ССР.

Статья 6. Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика объединяется с другими республиками в Союз на основе Договора. РСФСР признает и уважает суверенные права союзных республик и Союза ССР.

Статья 7. РСФСР сохраняет за собой право свободного выхода из СССР в порядке, установленном Союзным договором и основанным на нем законодательством.

Статья 8. Территория РСФСР не может быть изменена без ее согласия.

Статья 9. Автономные республики, автономные области и автономные округа входят в состав РСФСР на основе свободного самоопределения народов, обладают всей полнотой власти на всей территории вне пределов полномочий, переданных ими в ведение РСФСР и Союза ССР.

Съезд подтверждает необходимость перехода на конституционно-договорную основу во взаимоотношениях РСФСР с входящими в ее состав автономными республиками, автономными областями и автономными округами.

Статья 10. Всем гражданам и лицам без гражданства, проживающим на территории РСФСР, гарантируются права и свободы, предусмотренные Конституцией РСФСР, Конституцией СССР и общепризнанными нормами международного права.

Представителям наций и народностей, проживающих в РСФСР за пределами своих национально-государственных образований или не имеющих их на территории РСФСР, обеспечиваются их законные политические, экономические, этнические и культурные права.

Статья 11. На всей территории РСФСР устанавливается республиканское гражданство РСФСР. За каждым гражданином РСФСР сохраняется гражданство СССР.

Граждане РСФСР за пределами Республики находятся под защитой и покровительством РСФСР.

Статья 12. РСФСР гарантирует всем политическим партиям, общественным организациям, массовым движениям, действующим в рамках Конституции РСФСР, равные правовые возможности участвовать в управлении государственными и общественными делами.

Статья 13. Разделение экономической, законодательной, исполнительной и судебной властей является важнейшим принципом функционирования РСФСР как правового государства.

Статья 14. РСФСР заявляет о своей приверженности общепризнанным принципам международного права и готовности жить со всеми странами и народами в мире и согласии, принимать все меры к недопущению конфронтации при урегулировании международных и межреспубликанских конфликтов.

Статья 15. Первый вариант: Настоящая Декларация является основой для разработки новой Конституции РСФСР, заключения Союзного договора и совершенствования республиканского законодательства.

Второй вариант: Настоящая Декларация вступает в силу с момента ее принятия первым Съездом народных депутатов и является основой для разработки новой Конституции РСФСР, заключения нового Союзного договора и совершенствования республиканского законодательства.

Вот таков текст проекта Декларации. Поэтому просьба приступить к обсуждению. Обсуждаем преамбулу. У кого есть замечания, предложения?

Муравьев И.В., аспирант Воронежского политехнического института *(Воронежский национально-территориальный избирательный округ, Воронежская область)*. Уважаемые депутаты! Мне кажется, что преамбула у нас стала слишком большой. Наверное, здесь и нужны слова для пущей торжественности, раз уж мы торжественно провозглашаем суверенитет, но давайте посмотрим на цели, ради которых мы его провозглашаем и чем руководствуемся. Наверное, прежде всего волей народов РСФСР. Но вовсе не для того, чтобы засвидетельствовать свое уважение к другим республикам. Поэтому, во-первых, я предлагаю вот этот деепричастный оборот, начинающийся со слов "...свидетельствуя уважение" и т. д.— исключить.

Второе. У нас два варианта совпадают до слов "...заявляем...", а затем идут несколько разные трактовки. Я предлагаю поставить после слов "...заявляем..." двоеточие. Во-первых, вопрос об обновленном Союзе ССР, о государстве — вопрос очень сложный. Его здесь, может быть, не стоило бы затрагивать. А во-вторых, далее говорится, в чем же состоит наше понимание суверенитета. Поэтому, я считаю, было бы правильно здесь поставить двоеточие, а дальше была бы расшифровка.

Председательствующий. У Вас есть письменная поправка?

Муравьев И.В. Да, я могу дать.

Председательствующий. На слух такие документы принимать нельзя. Пожалуйста, дайте письменную поправку в Секретариат. И потом поставим ее на голосование. Еще по преамбуле? Пожалуйста, второй микрофон.

Дрозденко В.Н., главный инженер Уфимского агрегатного объединения "Гидравлика" *(Калининский территориальный избирательный округ, Башкирская АССР).* По преамбуле. Если внимательно прочитать первый вариант, то обнаружим, что здесь несколько стилистических оборотов, мягко говоря, режут слух. Вчитайтесь в то, что написано: "Мы выражаем волю народов РСФСР..." В чем это заключается? "...и заявляем о решимости создания демократического правового государства". Было бы правильнее после текста "выражая волю народов РСФСР о создании демократического правового государства... торжественно провозглашаем" и так далее по тексту.

Нам не надо слово "решительно" употреблять: оно не только режет слух, но и показывает нас несколько экстремистски настроенными. Мы действительно должны выразить волю народов о создании правового государства, и никакой решимости здесь не нужно. Это первое.

Слово "заявляет..." в данном случае тоже лишнее. Текстовая поправка мной была дана, но она не обсуждалась и не принята. Я попрошу поставить эту текстовую часть на голосование.

Председательствующий. Прошу Вашу формулировку в письменном виде еще раз передать в Секретариат. Третий микрофон.

Устинов И.Г., председатель Находкинского городского Совета народных депутатов *(Находкинский территориальный избирательный округ, Приморский край).* Уважаемые товарищи депутаты! Я присоединяюсь к предыдущему депутату, сказавшему, что стилистика не совсем здесь отвечает смыслу. В частности, если говорить о первом варианте, то прочитав: "заявляет о решимости создать демократическое правовое государство в составе обновленного Союза ССР", можно понять это как что-то исключительное, — то есть если не будет обновлен Союз ССР, то и не будет демократического государства. Поэтому я предлагаю внести уточнение: "заявляет о решимости создать демократическое правовое государство в составе Союза ССР, выступая за его обновление..."

Председательствующий. Передайте Вашу поправку в Секретариат. Еще, пожалуйста. Четвертый микрофон.

Машков В.В., начальник бюро Уральского электрохимического комбината, г. Свердловск *(Кировградский территориальный избирательный округ, Свердловская область)*. Я — по существу преамбулы. На мой взгляд, второй вариант преамбулы более точно отражает суть происходящих процессов в стране по распаду унитарного государства, которое могло существовать только в условиях тоталитарного режима. Мы сегодня стоим на пороге создания нового, более совершенного типа конфедеративного, взаимовыгодного союза свободных республик. Поэтому я предлагаю голосовать именно за второй вариант. Спасибо.

Председательствующий. Пятый микрофон.

Киселев М.М., экономист лаборатории Ленинградского финансово-экономического института им. Н. А. Вознесенского *(Петроградский территориальный избирательный округ, г. Ленинград)*. Уважаемые депутаты! Я думаю, что альтернативы, содержащиеся в Декларации, голосование по ним могут достаточно четко поставить акценты и определить нашу позицию. Но в Декларации есть момент, на который мы обязательно должны обратить внимание. В ней мы не только выражаем свою волю, но и затрагиваем интересы других народов, входящих сейчас в Союз Советских Республик. И поскольку мы хотим в дальнейшем существовать в рамках этого Союза, то должны с уважением относиться к тем мнениям, оценкам, которые ныне уже сформировались в союзных республиках. Я хочу обратить ваше внимание на фразу в преамбуле: "свидетельствуя уважение к суверенным правам всех народов, объединившихся в Союз Советских Социалистических Республик". Сейчас уже, как минимум, народы четырех республик официально, через своих парламентских представителей заявили о незаконности их вхождения в состав Союза ССР. Поэтому я предлагаю, чтобы не задевать ничьих чувств, заменить слово "объединившихся" на слово "входящих".

С той же точки зрения, я предлагаю депутатам голосовать за второй вариант, поскольку он в гораздо меньшей степени ограничивает суверенные права других народов.

Председательствующий. Поправок мы накопили очень много, но за эту давайте сейчас проголосуем — "объединившихся" или "входящих". *(Шум в зале.)* Прого-

лосуем: кто за эту поправку? Или на слух плохо воспринимается? Конкретное предложение, довольно существенное! Давайте проголосуем эту поправку? А как же будем принимать? Мы же так никогда документ не примем. Кто за внесенное предложение — заменить "объединившихся" на "входящих" в Союз Советских Социалистических Республик, прошу проголосовать. *(Шум в зале.)* Депутат внес предложение, и ваше право высказать свое отношение. По другим поправкам тоже будем голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	477
Проголосовало "против"	232
Воздержалось	44
Всего проголосовало	753
Не голосовало	2

Решение не принято. Первый микрофон.

Федосеев И.В., заместитель начальника Управления по защите советского конституционного строя КГБ СССР, г. Москва *(Ангарский территориальный избирательный округ, Иркутская область)*. Товарищи! Поскольку Декларация будет базовым документом для разработки Основного Закона Российской Федерации, я хотел бы, чтобы мы уточнили, что каждая статья должна приниматься квалифицированным большинством. И за каждую статью голосовать поименно. Я прошу этот вопрос поставить на голосование.

Председательствующий. Ну хорошо, давайте по преамбуле еще. Первый микрофон.

Бабаев Б.Д., заведующий кафедрой Ивановского государственного университета *(Октябрьский территориальный избирательный округ, Ивановская область)*. Прежде всего надо определить, является ли это заявление политическим актом или актом юридическим. Если это политический акт, то у меня вопросов нет. Но если это юридический акт, то обратимся к пункту 15. Там сказано, что "настоящая Декларация является основой для разработки новой Конституции РСФСР, заключения Союзного договора и совершенствования республиканского законодательства". Тогда эта Декларация встает в ранг с Конституцией РСФСР и нужно две трети голосов. Очень важно при этом принять во внимание, что квалифицированное большинство придаст Декларации особенно высокую общественно-политическую значимость. Кроме того,

на ее основе будет разрабатываться Конституция РСФСР. Чтобы потом не возникали всякого рода недомолвки и трудности, нынешнее принятие этой Декларации двумя третями голосов будет закономерным и ответственным решением Съезда.

Председательствующий. Мы сейчас через нашу юридическую службу еще раз внесем уточнение в этот вопрос. Второй микрофон.

Тихонов В.А., заместитель генерального директора производственного лесосплавного объединения "Енисейлесосплав", г. Красноярск *(Свердловский территориальный избирательный округ, Красноярский край).* Уважаемый Президиум! Уважаемый Съезд! Мы с вами собрались для того, чтобы найти пути развития России, нашей республики, нашего общества. Декларация — важнейший юридический документ, который должен обеспечить ее развитие. Но разница между первым и вторым вариантами преамбулы состоит в определении того, что же мы создаем — конфедерацию или федерацию. Мы пытаемся найти решение вопроса не в общественно-экономической системе, а в национальном вопросе. Это тупиковый путь: нет развития нашего общества на национальных рельсах. Поэтому я призываю не разрушать сложившийся союз, не разрушать сложившуюся федерацию. Тем более что потом, в пункте 9, мы предоставляем одинаковые права национальным формированиям — автономным областям, округам и прочее. И как необходимо Россию сохранить, так надо сохранить и Союз. Поэтому я призываю голосовать за первый вариант в преамбуле, за исключением пункта 9.

Председательствующий. Товарищи, поступило предложение проголосовать за первый вариант. Давайте проголосуем. И за второй вариант. Давайте в порядке поступления. Было два выступления народных депутатов за второй вариант, и было предложение принять первый вариант. Кто за второй вариант, прошу проголосовать. В порядке поступления. *(Шум в зале.)*

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	356
Проголосовало "против"	420
Воздержалось	27
Всего проголосовало	803
Не голосовало	1

Решение не принято. Кто за первый вариант? Прошу проголосовать. За первый вариант преамбулы. *(Шум в зале.)* Тихо, тихо. Так, давайте прервем голосование. По мотивам? Пожалуйста.

Рассказов В.П., доцент кафедры экономики и управления производством Северного высшего технического училища, г. Северодвинск *(Северодвинский территориальный избирательный округ, Архангельская область)*. Уважаемые товарищи! Мы же говорили о том, что все поправки будем голосовать поименно. Ранее принимали это решение, а сегодня почему-то не голосуем поименно. Надо поставить на голосование, что все поправки проводить поименным голосованием.

Председательствующий. По мотивам голосования? Пожалуйста.

Гуськов Ю.А., председатель Архангельского областного Совета народных депутатов, первый секретарь Архангельского обкома КПСС *(Новодвинский территориальный избирательный округ, Архангельская область)*. Уважаемый председательствующий! Уважаемые депутаты! Мы принимаем наиважнейший документ Съезда. Если это документ политический — политическая Декларация, то это один подход. А если это документ юридический, то это подход другой: за ним идет Конституция. Поэтому я предлагаю голосовать поименно и квалифицированным большинством.

Председательствующий. Мы принимаем Декларацию как политический документ, на основе которого потом будет разрабатываться Конституция. Как политический документ! Это очень серьезный вопрос... У Вас юридическая справка? Пожалуйста. Депутат даст юридическую справку.

Сурков А.П., директор Центра по изучению правовых проблем в деятельности совместных предприятий при совместном советско-болгаро-финском предприятии "Новые информационные технологии", г. Москва *(Панфиловский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Здесь встал вопрос процессуальный — как нам принимать Декларацию. Я прошу вас всех открыть наш Регламент. Посмотрите статью 31. В ней говорится: "Съезд народных депутатов РСФСР принимает законы (обратите внимание, все законы) РСФСР большинством голосов от общего числа народных депутатов РСФСР".

Далее. Статья 185 Конституции РСФСР предусматривает квалифицированное большинство при голосовании

только в единственном случае — когда вопрос стоит о внесении изменений непосредственно в Конституцию. Таким образом, мы сейчас должны голосовать, и решение будет принято простым большинством голосов. А поименно или нет — это как Съезд решит сейчас.

Председательствующий. Поступило предложение голосовать поименно. Кто за то, чтобы провести поименное голосование, прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	212
Проголосовало "за"	671
Проголосовало "против"	194
Воздержалось	20
Всего проголосовало	885
Не голосовало	0

Решение принято. Голосуем поименно. *(Шум в зале.)* По мотивам голосования? Пожалуйста.

Депутат *(не представился)*. Глубокоуважаемые депутаты! Второй и первый варианты Декларации сейчас оба не прошли. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Первый вариант не голосовался.

Депутат. Я думаю, что надо возвратиться к обсуждению этого пункта, потому что он несет в себе исключительно важный момент. Посмотрите: здесь и в первом, и во втором пункте сделана попытка предрешить, каким будет Союз — конфедерацией или федерацией. А между тем в пункте 6 объявлено, что Российская Федерация объединяется с другими республиками на основе нового Союзного договора.

В связи с этим совершенно ясно, что нужно ограничиться словами: "...создать демократическое правовое государство..." и снять последующие слова, как "...в составе обновленного Союза суверенных республик (государств)", во втором варианте, так и "...в составе обновленного Союза ССР" — в первом варианте. Это и есть решение о создании новой государственности России. А все остальное отнести в пункт 6, который и будет объявлять о том, что построение нового Союза будет осуществлено на основе нового Союзного договора.

Председательствующий. Понятна эта поправка всем? Давайте ее проголосуем. *(Шум в зале.)*

Ковалев А.Я., генеральный директор производственного объединения "Воронежтяжмехпресс" *(Коминтер-*

новский территориальный избирательный округ, Воронежская область). Мы имеем две Декларации. В прошлый раз, когда обсуждали, было сказано, что все предложения, которые есть, товарищи должны сдать в Секретариат, чтобы их обсудить Редакционной комиссией. Если мы будем сейчас обсуждать каждую букву на заседании, где присутствует тысяча человек, мы никогда не придем к решению.

Я бы просил председателя редакционной группы, которая готовила обе Декларации, выйти на трибуну и доложить, какие были предложения депутатов и почему то или иное предложение включено или не включено. Это первое.

Второе. Я бы предложил больше не собираться и не выносить никаких согласований третьего, четвертого, пятого порядка, а ставить Декларацию сразу на голосование.

И еще прошу председательствующего (не хотел бы его обидеть) более членораздельно ставить на голосование то, за что мы голосуем. А то зал шумит, и непонятно, за что ты голосуешь, за что не голосуешь. Борис Михайлович, ставьте Декларацию на голосование постатейно, сразу. Иначе мы ничего не примем сегодня. Посмотрите, сколько людей в зале.

Председательствующий. Я тоже смотрю в зал. Предложений поступает много, и много желающих высказаться по всем вопросам.

Я предоставляю слово депутату Бабурину.

Бабурин С.Н., декан юридического факультета Омского государственного университета *(Советский территориальный избирательный округ, Омская область).* Уважаемые товарищи! К сожалению, я должен немного уточнить разъяснение своего коллеги-юриста. Нам нужно определиться, что у нас первично. Если мы принимаем обычную Декларацию, то нам действительно при голосовании достаточно простого большинства. Но тогда она будет действовать только в той части, в какой не противоречит ныне действующей Конституции.

Если же мы принимаем Декларацию, которая является сегодня основой основ, которая должна возродить суверенитет России, то это решение должно приниматься двумя третями голосов, потому что оно требует изменения Конституции. Именно поэтому у нас есть соответствующий пункт.

Мы можем голосовать как угодно, но в зависимости от того, каким количеством голосов мы примем Декла-

рацию в целом, будет определяться — либо она будет стоять над Конституцией, и мы будем уточнять Конституцию, либо это будут благие пожелания, и мы будем только мечтать о суверенитете.

Шеболдаев С.Б., доцент Московского института стали и сплавов *(Ореховский территориальный избирательный округ, г. Москва).* Я должен возразить депутату Бабурину по порядку нашей работы. Если бы Редакционная комиссия подготовила два параллельных документа: один — Декларацию о независимости и второй — необходимые поправки в Конституцию, тогда действительно нам нужно было бы голосовать двумя третями там, где есть необходимая поправка в Конституцию. Этого сейчас не сделано. В такой ситуации выступление депутата Бабурина уже объективно направлено на то, чтобы мы сегодня Декларацию не приняли.

У меня есть другое соображение. Возвращаясь к предложению депутата Суркова, прошу уважаемый Съезд проголосовать сейчас за Декларацию как за политический документ. Что касается конкретных формулировок, которые могут быть очень спорными, есть единственный выход — руководствоваться только тем, что дано нам сейчас в письменном виде. И из этого выбирать. Другие же поправки вообще на слух не принимать, потому что их надо было сдать в Редакционную комиссию. А сейчас надо голосовать за то, что есть.

Большая просьба к Борису Михайловичу. Я поддерживаю только что выступившего здесь депутата — нужно очень четко формулировать все варианты предлагаемых поправок, чтобы мы ориентировались, за что голосуем. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, первый микрофон.

Сердюков В.А., доцент Ленинградского финансово-экономического института им. Н. А. Вознесенского *(Пролетарский территориальный избирательный округ, г. Ленинград).* В Декларации есть один большой недостаток: фактически в ней не определены субъекты Федерации. Можно понять из Декларации, что субъектами Федерации являются автономные республики, автономные области. Однако субъектами Федерации не являются края и области. Таким образом, сама непосредственно федерация окажется не определенной этой Декларацией. Иначе говоря, мы, принимая такую Декларацию, закрепляем ущербное состояние наших краев и областей. Это первое.

Во-вторых, мы в преамбуле накрутили несколько очень существенных, но лишних моментов. Мы сказали, что наш Съезд создает государство. Государство Российское существует множество веков. Поэтому можно говорить только о том, что необходимо совершенствовать нашу государственность, закладывать в нее новые основы. Из преамбулы следует убрать слово "создать".

Председательствующий. Мы голосовали за второй вариант, за первый пока еще не голосовали.

Пожалуйста, второй микрофон.

Шабад А.Е., ведущий научный сотрудник отделения теоретической физики Физического института им. П. Н. Лебедева Академии наук СССР, г. Москва *(Октябрьский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Я понимаю дело таким образом, что при голосовании у нас ни первый, ни второй вариант не набрали большинства. *(Шум в зале.)*

Все равно и в первом, и во втором варианте имеются такие две части, которые полностью совпадают. Я думаю, мы можем считать, что эти совпадающие части нами уже одобрены, поскольку мы здесь этот проект приняли за основу.

Теперь относительно расхождений. Очень правильно сказал один из депутатов, что нелогично в самом начале говорить о намерении войти в состав Союза, потому что здесь говорится только о суверенитете, а о намерении войти в состав Союза — в другом пункте, несколько дальше, в том месте, где это нужно.

Мы должны, конечно, отметить: в этом документе есть следы эклектики, что неизбежно, так как документ возник в результате компромисса.

И я должен сказать, что нет никакого шанса достичь компромисса, если мы совершенно не захотим эту фразу продолжить и написать: либо — "в составе Союза ССР", либо — "в составе Союза суверенных республик". Тем не менее я предпочитаю второй вариант, именно по аргументации, которая уже приводилась. Мы не должны заранее устанавливать, как будет называться Союз, что обязательно — это Союз Советских Социалистических Республик, так как в ряде ныне существующих республик совершенно определенно заявили, что они такие слова из своего названия исключают. Поэтому тем самым мы их оттолкнем. Спасибо.

Председательствующий. Третий микрофон.

Сергеев Ю.С., геолог Таежной экспедиции Приморского производственного геологического объединения,

Красноармейский район *(Дальнереченский территориальный избирательный округ, Приморский край)*. Разговор о голосовании по Декларации, я считаю, нужно рассматривать в таком ракурсе: если мы хотим принять Декларацию, то должны за нее сегодня голосовать. Если мы будем рассуждать о том, юридический или политический это документ, то потратим полдня. Предлагаю голосовать за Декларацию. Если мы получим за нее квалифицированное большинство, значит, будем относиться к ней как к юридическому документу и сможем ее тогда считать преамбулой будущей Конституции.

Если наберем простое большинство, будем относиться к ней как к политическому документу, чтобы в дальнейшем только ориентироваться на нее при подготовке новой Конституции. Это мое мнение и мнение депутата Зайцева из 30-го округа.

И еще одно предложение. Товарищи, мы сейчас обсуждаем очень серьезный вопрос, и, извините, Борис Михайлович, я бы попросил Вас на это время передать ведение нашего собрания Председателю Верховного Совета Ельцину Борису Николаевичу.

Председательствующий. Хорошо. Мы до перерыва сейчас обсудим эти проблемы, а после перерыва обменяемся мнениями.

Пожалуйста, четвертый микрофон.

Рудкин Ю.Д., доцент Ярославского политехнического института *(Красноперекопский территориальный избирательный округ, Ярославская область)*. Я относительно процедуры голосования. Обратите внимание на пункт 15 Декларации. Внимательно вчитайтесь и тогда поймете, какое голосование нужно — простое или квалифицированное.

То, что мы должны принять Декларацию, я считаю, ни у кого не вызывает сомнения. Но голосование должно быть квалифицированным, то есть двумя третями, поскольку Декларация вносит изменения в действующую Конституцию. Тем более что Декларация вступает в действие с момента ее принятия. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Пятый микрофон.

Шапочкин В.В., директор госплемзавода "Красный Бор" Демянского района *(Валдайский территориальный избирательный округ, Новгородская область)*. Я считаю, что мы сегодня не сможем принять Декларацию в таком виде: мы с самого начала неправильно стали ее обсуждать. Это важный политический документ, который рас-

сматривается второй раз. У нас есть председатели комиссий, которые готовили документ с поправками, и поэтому предлагаю всем, кто имеет свои соображения, передать их в комиссии. И сегодня председатель должен доложить о результатах работы комиссии по каждому пункту. Если возникнут альтернативные варианты, надо ставить их на голосование. Если депутаты будут передавать поправки в Секретариат с голоса, мы не должны их принимать. А то так можно обсуждать бесконечно.

Председательствующий. Спасибо. Шестой микрофон.

Григорьев Н.Г., министр здравоохранения Чувашской АССР, г. Чебоксары *(Московский территориальный избирательный округ, Чувашская АССР).* Товарищи депутаты! Декларация — важный политический и юридический документ. И в статье 15 указано, что она явится основой для разработки новой Конституции. Поэтому я предлагаю рассматривать ее постатейно, принимать решение двумя третями голосов. Спасибо за внимание.

Васильев В.З., заведующий кафедрой Ленинградского института инженеров железнодорожного транспорта *(Приморский территориальный избирательный округ, г. Ленинград).* Уважаемые депутаты! Я должен высказать крайнее удивление тем, что Редакционная комиссия вновь нам предлагает недоработанный документ. С позиции представителя механико-математических дисциплин я вижу, что имеем преамбулу, которая содержит два варианта.

Предположим, мы с вами пошли по второму варианту, в котором фигурирует термин "обновленный Союз суверенных республик (государств)". Если мы пошли по второму варианту, то автоматически впадаем в противоречие с первым вариантом статьи 5, которую мы уже приняли, и еще с шестью формулировками шести пунктов, в которых различные варианты не предусмотрены. Я считаю, что вариант, который представлен сейчас, сырой и его надо вернуть на доработку в комиссию. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Пожалуйста.

Белов В.И., заместитель прокурора Московского района города Калинина *(Московский территориальный избирательный округ, Калининская область).* Товарищи! При всем моем уважении к коллеге, депутату Суркову, я не могу согласиться с его аргументами. Ссылка на статью 31 Временного регламента здесь несостоятельна. Я считаю, что беспредметны сами рассуждения, какой

у нас документ Декларация — политический или юридический. Это документ насквозь политико-юридический, где одно от другого неотделимо.

Но статья 15 нашей Декларации как раз делает ее фундаментом новой Конституции, то есть Декларация — документ конституционного характера. И как бы ни было велико желание или искушение у одной из сторон, грубо говоря, протащить документ простым большинством, ничего хорошего это не даст. Юридически это несостоятельно. Только двумя третями голосов можно принимать. А практически, товарищи, мы должны этот вопрос решать на основе консенсуса, то есть договориться по всем вопросам подавляющим большинством. Поэтому, повторяю, только двумя третями голосов. Это моя точка зрения как юриста. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Так, давайте отсюда, слева. Потом — Вам слово.

Лукашов Ф.П., помощник мастера Костромского льнокомбината им. В. И. Ленина *(Ленинский территориальный избирательный округ, Костромская область)*. Я не юрист, но, извините, даже мне понятно, что если мы примем этот документ простым большинством голосов, то это будет попросту филькина грамота, — никого ни к чему не обязывающая. И когда избиратели, не разобравшись в этом, скажут "спасибо вам, товарищи депутаты, за суверенитет", нам придется им объяснять, что этот документ ни к чему не обязывает, еще надо будет принимать изменения в Конституцию. Поэтому я предлагаю принимать Декларацию квалифицированным большинством, но обязательно поименно.

Вы здесь все дружно аплодировали, чтобы включить в повестку дня вопрос о суверенитете. Пусть теперь знают избиратели, кто понимает этот суверенитет только на словах. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Пожалуйста, депутат Степанов. Потом — от микрофонов.

Степанов В.Н., председатель Президиума Верховного Совета Карельской АССР, г. Петрозаводск *(Пряжинский национально-территориальный избирательный округ, Карельская АССР)*.

Уважаемые товарищи народные депутаты! Уважаемый председательствующий! Уважаемый Президиум! У меня совершенно иное предложение в отличие от тех, которые сегодня вносились и обсуждались. Поскольку наша Декларация начинается со слов: "Выражая волю

народов Российской Федерации", нам следует рассмотреть, поименно проголосовать, но принять за основу эту Декларацию. Потом опубликовать ее в печати, обсудить в автономных республиках, краях и областях. Почему? Потому что Декларация затрагивает интересы действительно всех народов, становясь основой для разработки нашей Конституции.

Мы проголосовали за статью 5, и она считается уже принятой большинством голосов. Однако второй абзац статьи 5 противоречит первому абзацу этой статьи и, более того, противоречит статьям 10 и 11 нашей Декларации. Поэтому я настаиваю на том, чтобы мое предложение вынесли на голосование. Спасибо.

Председательствующий. Будем голосовать предложение Степанова? Давайте до 12 часов еще послушаем, а предложение Степанова потом вынесем на голосование. Первый микрофон.

Депутат *(не представился)*. У меня есть замечание к председательствующему. Дело в том, что в субботу мы приняли за основу документ и по установленной процедуре должны проголосовать только те поправки, которые вносят в него изменения. В данном случае второй вариант, который нам выдан сегодня, нарушает принятую основу. Поэтому следовало бы поставить второй вариант на голосование, и если данная поправка не проходит, то она не принимается.

Председательствующий. Так, второй микрофон.

Дидиченко Г.И., юрисконсульт завода "Стройдеталь" № 2, г. Пенза *(Ленинский территориальный избирательный округ, Пензенская область)*. В первом варианте идет речь о создании правового государства. В этой связи предлагаю внести в текст статьи 13 такое дополнение: после слова "решимости" записать слова — "...разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, дающих реальную возможность создания демократического правового государства в составе обновленного Союза". Если мы, товарищи, ведем разговор о создании правового государства, дабы человек в республике себя чувствовал защищенным законами, предлагаю статью 13 изложить в следующем виде: "Важнейшим принципом правового государства является его направленность на защиту конституционных прав граждан, гарантирующих возможность раскрытия творческого потенциала каждого человека". Спасибо.

Председательствующий. Поправки сформулируйте и передайте их в Секретариат. Так, третий микрофон.

Репин Н.В., заместитель председателя исполкома городского Совета народных депутатов, г. Набережные Челны *(Автозаводский территориальный избирательный округ, Татарская АССР).* Уважаемые товарищи! Сколько дней мы все говорим, говорим, говорим. Но ведь у каждого из нас имеется карточка, которой мы можем высказать свое отношение к той или иной статье. Так давайте же не будем столько времени тратить зря. Ставится статья на голосование. Мы проголосовали. Если статья не принята, отдаем ее на доработку с учетом поступивших предложений. Так пройдем по всему проекту Декларации, и то, что не будет принято, Редакционная комиссия доработает, и при следующем чтении ее окончательно примем. Зачем тратим время? Ведь на слух принимать решение здесь никак нельзя.

Председательствующий. Правильно. Четвертый микрофон.

Иванов Н.П., начальник нефтегазодобывающего управления "Старогрознефть" производственного объединения "Грознефть", г. Грозный *(Ленинский территориальный избирательный округ, Чечено-Ингушская АССР).* Уважаемый Съезд! По моему глубокому убеждению, мы себя загоняем в очередной тупик. Принимаем сегодня весьма важный документ, о котором почти единодушно договорились. Смею вас заверить, что этот документ гораздо важнее, чем даже избрание нашего уважаемого Председателя. И тем не менее мы легковесно относимся к обсуждению Декларации. Эта легковесность проявилась уже в том, что мы ее подготовку передоверили Редакционной комиссии, которая нам вариант за вариантом выдает документ сырой и не состыкованный во всех пунктах. Начиная с преамбулы и кончая пунктом 15, на мой взгляд, постоянно идут нестыковки. Это раз. Второе. Мы слишком долго обсуждаем, каким образом нам принимать рассматриваемый документ. Статья 5 принята большинством голосов, хотя в ней затрагивается основа основ — Конституция. И мы должны снова вернуться к этому пункту, поскольку при решении о ней свое отношение должны выразить не менее чем две трети голосов, и никак иначе. Подобные предложения поступают от депутатов даже по редакционным мотивам, уж не говоря о принципиальных вопросах. Считаю: мы должны оказать помощь Редакционной комиссии. В каком плане?

Каждая депутация должна основательно поработать над проектом, текст которого нам сегодня раздали, и уже от своего имени сдать отработанные документы. Потому что тут правильно говорят: должны учитываться мнения областей, краев, автономных образований. И только вот такие обобщенные документы Редакционная комиссия представит Съезду. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Пятый микрофон.

Волков Л.Б., старший научный сотрудник Института научной информации по общественным наукам Академии наук СССР, г. Москва *(Таганский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Как юрист-конституционалист и государствовед не могу, к сожалению, с чисто юридической точки зрения согласиться с мнением коллег о том, что Декларация должна приниматься двумя третями голосов. В соответствии с Конституцией РСФСР двумя третями голосов принимаются изменения в тексте Конституции. Обсуждаемый же проект Декларации ни в одном из своих пунктов непосредственно новой редакции статей Конституции не содержит. Поэтому с чисто правовой точки зрения двух третей голосов не требуется. Вместе с тем, поскольку этот документ является документом большого политического значения, вероятно, нам имеет смысл проголосовать с учетом того, что если в целях повышения политического авторитета этого документа мы желаем его принять, то требуется только то или иное квалифицированное большинство. Безразлично — две трети, три пятых, три четверти голосов или единогласно. Это — первое. Второе. Как человек, многократно сталкивавшийся с редактированием правовых документов, смею вас заверить, что, сколько бы поправок мы ни вносили, сколько бы редакторов ни участвовало в этой работе, документ всегда кому-то покажется сырым. Поэтому предложил бы взглянуть на вопрос не с точки зрения привычных цензурно-редакторских подходов, как к литературному тексту, а с принципиальной, политической точки зрения. Можем ли мы до бесконечности откладывать принятие этого документа и тем самым дразнить политические чувства и настроения наших избирателей и нашего будущего руководства — Верховного Совета и Правительства? Вопрос этот должен быть решен на политической основе, а не с позиции каких-то конкретных моментов. Несомненно, по мере того, как будут

вноситься действительно редакционные изменения в текст Конституции, тогда будут уточняться и отдельные формулировки. И третье. Как и большинство депутатов, я не удовлетворен работой Редакционной комиссии. Она работала неважно, прямо скажем. Но при всем том думаю, что сейчас мы не вправе, и таково было решение предыдущего заседания Съезда, рассматривавшего этот вопрос, вносить в текст Декларации новые поправки. Ведь поправки и доработка могут относиться к тем пунктам, которые вообще не будут приняты. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Шестой микрофон.

Подопригора В.Н., первый заместитель председателя исполкома Можгинского городского Совета народных депутатов *(Камский национально-территориальный избирательный округ, Удмуртская АССР).* Уважаемые депутаты! Я полагаю, что желание поставить вопрос о голосовании проекта Декларации двумя третями можно рассматривать как ультраправое и ультралевое явления. Ультраправое явление — это "замотать" принятие Декларации, а ультралевое явление — это таким образом сегодня, со слуха, внести непосредственные изменения в Конституцию. Поэтому полагаю, что Декларацию нужно считать только концептуальной наработкой для изменения Конституции. Необходимо голосовать простым большинством. Спасибо за внимание.

Луговой А.Н., инженер-электронщик Калининградского машиностроительного завода производственного объединения "Кварц" *(Октябрьский территориальный избирательный округ, Калининградская область).* Я поддерживаю точку зрения, что данный проект Декларации является основой для последующих изменений Конституции. Мы с вами изберем Конституционную комиссию. Я думаю, наконец-то, мы ее изберем сегодня или нет? Пусть она выработает проект закона, который будет называться "О внесении изменений и дополнений в Конституцию". И тут будем голосовать двумя третями. Далее, я призываю всех депутатов помнить, что и русский язык, и все другие языки присутствующих здесь народов и наций очень объемны, обширны и богаты. Надо иметь в виду, что нами рассматривается правовой политический документ. А в нем синонимов может быть много. Не нужно предлагать, извините за резкость, незначительные словесные изменения.

И последнее. Считаю важным и вношу на обсуждение следующее предложение — поправки к принятому за основу проекту голосовать простым большинством. Но позднее, когда все поймут, что большинство приняло или отвергло те или другие поправки, и вопрос о суверенитете в принципе поддержан депутатами, весь текст в целом можно будет принять, проголосовав двумя третями. Спасибо за внимание.

Кожокин Е.М., старший научный сотрудник Института всеобщей истории Академии наук СССР, г. Москва *(Кировский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Товарищи! Все вы прекрасно знаете, что есть аналогии нашему документу. В свое время была принята Декларация независимости Соединенных Штатов Америки, была принята Декларация прав человека и гражданина. Существуют и другие подобного рода декларации. Все они принимались как сугубо политические документы и лишь впоследствии стали составными частями разрабатываемых конституций.

После того как будет разработана новая Конституция РСФСР, мы же с вами и решим — включать эту Декларацию в состав конституционного документа или не включать. Сейчас же мы выражаем политическую волю. Если мы ее не продемонстрируем, не выскажем, это будет крупнейшим провалом в работе нашего Съезда. Надо отдавать себе в этом отчет.

Поэтому я считаю, что надо прекратить дискуссию о том, политический это или юридический документ, и принять его. Это надо сделать во имя нашего народа и нас, как его представителей.

Котенков А.А., подполковник, заместитель начальника политотдела войсковой части, г. Биробиджан *(Биробиджанский территориальный избирательный округ, Еврейская автономная область)*. Товарищи! Прежде всего давайте решим: является Декларация правовым актом или нет? Думаю, нет. Правовым актом является либо закон, либо постановление Съезда. Мы принимаем проект постановления Съезда о введении данной Декларации. Я вас отсылаю к статье 104 Конституции РСФСР, где записано, что постановления и законы РСФСР принимаются простым большинством.

Поэтому есть конкретное предложение. Если мы примем второй вариант статьи 15, где значится, что настоящая Декларация вступает в силу с момента ее принятия, то тем самым она вступит в противоречие с Конституцией. А если мы принимаем первый вариант, где Декла-

рация принимается за основу для разработки будущей Конституции, ее можно принять простым большинством.

Я предлагаю поставить на голосование статью 15, и в зависимости от того, какой вариант будет одобрен, мы принимаем Декларацию либо двумя третями голосов (второй вариант статьи 15), либо простым большинством голосов (первый вариант).

И последнее. В том случае, если мы все-таки не сможем прийти к консенсусу при принятии Декларации, я прошу вынести ее не на всенародное обсуждение, а на референдум. Для этого, естественно, мы должны будем принять Закон о референдуме.

Председательствующий. Товарищи, поступают предложения прекратить прения. Перед перерывом слово предоставляется руководителю Секретариата товарищу Грачеву.

Грачев В.А., заведующий кафедрой Пензенского политехнического института *(Первомайский территориальный избирательный округ, Пензенская область).* Товарищи депутаты! Разрешите огласить несколько депутатских запросов.

Депутатский запрос председателю Государственного комитета СССР по гидрометеорологии от народных депутатов РСФСР Кадменского и Меньщикова — об информации по распространению радиоактивных изотопов по Липецкой, Воронежской и другим областям.

Депутатский запрос председателю Государственного строительного комитета РСФСР, председателю Государственного комитета РСФСР по труду и социальным вопросам от народного депутата РСФСР Мананникова — о практике привлечения строителей из районов Крайнего Севера для возведения объектов в Армянской ССР.

Председателю ВЦСПС от народного депутата РСФСР Кривошапкина — об оказании финансовой помощи Якутской АССР для решения социальных вопросов малочисленных народностей.

Председателю Государственного комитета РСФСР по обеспечению нефтепродуктами от народного депутата РСФСР Кушнаренко — по вопросу ликвидации допущенного отставания в поставках бензина хозяйствам Ростовской области в период подготовки и уборки урожая.

Председателю Московского городского Совета народных депутатов от народных депутатов РСФСР Добжинского и Пекарской — по разъяснению причин отказа в регистрации ассоциации "Дом польский".

Два объявления. Товарищи, для выступления в "Разном" записалось очень много депутатов. Просьба в перерыве подойти и перерегистрироваться на сегодняшний день.

Довожу до сведения народных депутатов, что норма для размножения и распространения в качестве официальных документов Съезда, которая была установлена в проекте Регламента,— наличие двадцати подписей народных депутатов — в окончательном варианте Регламента отсутствует. Мы с вами это не приняли. Поэтому сейчас распространение, размножение и раздача документов по инициативе депутатов производится по решению Президиума при наличии подписи группы, зарегистрированной в соответствии со статьей 6. Это либо территориальная группа, либо те тридцать с небольшим групп, которые у нас зарегистрированы. На каждом документе должна быть подпись руководителя группы, дата. Документ должен быть полностью оформлен. Только в этом случае, а также по решению Президиума, идет размножение документов.

Председательствующий. Объявляется перерыв на 30 минут.

(После перерыва)

Председательствует Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцин

Председательствующий. Уважаемые народные депутаты! Прошу занять свои места и успокоиться. Для того чтобы нам сегодня получить результаты голосования, нужно проголосовать как можно раньше. Счетная комиссия может доложить вам о своей готовности. Пожалуйста, Юрий Сергеевич.

Сидоренко Ю.С. Глубокоуважаемый Борис Николаевич! Уважаемые депутаты! Счетная комиссия готова провести голосование. Сегодня я вам зачитывал бюллетени, надеюсь, повторять их не нужно. Фамилии тоже. Что касается порядка и процедуры голосования, то вы знаете их. Нужно повторить?

Из зала. Нет!

Сидоренко Ю.С. Голосование проводится в Георгиевском зале, мы просим на голосование полчаса, с тем

чтобы в дальнейшем, пока вы будете работать, подсчитать и доложить к концу сегодняшнего дня о результатах.

Председательствующий. Спасибо. Товарищи, слово просит товарищ Саенко — для совместного заявления двух депутатских групп.

Саенко Г.В., второй секретарь Курского обкома КПСС *(Советский территориальный избирательный округ, Курская область).* Разрешите ознакомить Съезд с текстом совместного заявления координационных советов депутатских групп "Коммунисты России" и "Демократическая Россия":

"Мы подтверждаем предварительную договоренность о совместной поддержке всех кандидатур, выдвинутых в Советы Верховного Совета депутатскими группами без альтернативы в соответствии с установленной квотой для данной территории.

Мы просим Съезд поддержать кандидатуры от Москвы, Ленинграда, Мурманска, Ростовской и Кемеровской областей, выдвинутые подавляющим большинством депутатских групп соответствующих территорий. В тех случаях, когда сами депутатские группы с общего согласия выдвинули кандидатуры в альтернативных условиях, мы полагаемся на волю Съезда". *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Сейчас объявляется перерыв для голосования до 13 часов 15 минут.

(После перерыва)

Председательствующий. Уважаемые народные депутаты! Прошу занять свои места, успокоиться. Мы исправляем допущенную организационную неточность и предоставляем слово товарищу Тиунову, председателю подкомиссии, которая занималась проектом Декларации.

Тиунов О.И., декан Пермского государственного университета *(Дзержинский территориальный избирательный округ, Пермская область).* Уважаемые народные депутаты! Уважаемый Председатель! Каждый депутат по-своему оценивает представленные на его рассмотрение документы: кто-то находит статьи, созвучные его представлениям, а кого-то, что совершенно естественно, некоторые статьи не устраивают.

Хочу сказать, что документ, который сегодня вынесен на обсуждение, был принят за основу, и мы за это голосо-

вали. По всей видимости, многие депутаты все-таки отождествляют документ, который мы обсуждаем, и действующий документ — Конституцию РСФСР. Эти документы не могут рассматриваться как одно и то же, ибо Декларация — это лишь основа для разработки будущей Конституции РСФСР.

Как было условлено, подкомиссия должна была представить доработанный проект Декларации к среде. Но, поскольку появилась возможность обсудить проект несколько раньше, комиссия ускорила работу и занималась этим вопросом всю субботу.

Хочу напомнить, что в пятницу, после заседаний, было сделано объявление о том, что все авторы проектов должны подойти в Царицыну палату, где заседает подкомиссия, чтобы договориться о дальнейшей работе. Авторы пришли, но далеко не все. Говорить о том, что не знали, видимо, не приходится, потому что это было объявлено по микрофону! Поэтому мы составили план работы с теми, кто пришел, кто хотел работать с комиссией. Пришли авторы проектов народные депутаты Сурков, Шелов-Коведяев, Бабурин и некоторые другие.

Надо отметить, что нами принят ряд предложений по уточнению проекта. Например, народный депутат Вильчек (Ленинский территориальный избирательный округ, Куйбышевская область), предложил ко второму абзацу пункта 10 уточнение, позволившее сформулировать абзац следующим образом: "Представителям наций, народностей, проживающим в РСФСР за пределами своих национальных государственных образований или не имеющих их на территории РСФСР, обеспечиваются их законные политические, экономические, этнические, культурные права". Что касается первого абзаца этой статьи, то многие депутаты считали необходимым указать более конкретно, кому на территории РСФСР гарантируются права и свободы. Комиссия учла эти предложения. Их было довольно много. И новая редакция абзаца теперь следующая: "Всем гражданам и лицам без гражданства, проживающим на территории РСФСР, гарантируются права и свободы" и далее по тексту.

Отвечу на вопрос, который может возникнуть: почему написано "...всем гражданам и лицам без гражданства...", а куда делись иностранцы? Но ведь мы не пишем здесь "всем гражданам РСФСР", мы пишем "всем гражданам", то есть имеются в виду любые граждане любой страны,

в том числе и иностранцы, они тоже граждане. Мы отказались от слова "иностранцы", чтобы не утяжелять текст. Поэтому так и звучит: "Всем гражданам и лицам без гражданства". А вторая категория людей — довольно распространенная у нас на территории РСФСР.

Учтено также предложение депутата Шелова-Коведяева (Сокольнический территориальный избирательный округ, г. Москва) по пункту 11. Его второй абзац теперь сформулирован следующим образом: "Граждане РСФСР за пределами республики находятся под защитой и покровительством РСФСР". Здесь снято слово "правовой", так как защищать в правовом аспекте — это довольно узкий аспект, хотя и это очень важно. Таким образом расширены рамки этого понятия.

Далее. Принято предложение народного депутата Бабурина об объединении пункта 6 и пункта 14 в один пункт. Записано, что Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика объединяется с другими республиками в Союз на основе договора, что РСФСР признает и уважает суверенные права союзных республик и Союза ССР.

Депутат Бабурин предложил также альтернативный вариант пункта 9. Мы долго размышляли над этим. Альтернатива заключается в том, чтобы этот пункт вообще исключить. Напоминаю: в нем говорится о полноте власти автономных республик, автономных областей и автономных округов на своей территории вне пределов полномочий, переданных им из ведения РСФСР и Союза ССР. Это положение, несомненно, расширяет полномочия автономных областей и округов, что, конечно, выходит за рамки действующего законодательства, но оно может породить ряд проблем во взаимоотношениях РСФСР с входящими в ее состав автономными образованиями, проблем, которые еще не отрегулированы в конституционно-договорном порядке.

Полагаю, вопрос о полноте власти автономных образований с учетом двух альтернативных вариантов можно обсудить непосредственно на Съезде. Насколько я знаю, депутат Бабурин собирался выступить по этому поводу.

Как известно, на Съезде был рассмотрен пункт 5 проекта и первый его вариант принят. Напоминаю вам, что по первому варианту было голосование, в целом этот

вариант принят. А вот второй вариант, который здесь напечатан,— не знаю, откуда взялся, потому что комиссия этот вариант не рассматривала.

Далее. Не думаю, что следует принимать второй вариант и по преамбуле. Первый вариант преамбулы более четко выражает решимость создать демократическое правовое государство в составе обновленного Союза и необходимость сохранения Федерации, что считаю важным.

Некоторые депутаты спрашивали, как совместить демократическое правовое государство со словом "социалистическое". Одно не противоречит другому. Выражение "демократическое правовое государство" вполне сосуществует с наименованием республики, так как речь идет о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики.

Не приняты предложения, касающиеся редакционного изменения преамбулы, вопроса о государственных языках РСФСР, переименования РСФСР в Российскую Республику, не принято предложение о соотношении компетенций РСФСР и автономных образований, о правах административно-территориальных единиц, краев и областей, о положении религиозных объединений и некоторые другие.

Хочу пояснить: это все не означает, что эти предложения не могут быть предметом рассмотрения. Они могут и должны быть рассмотрены, но не в контексте принятия Декларации о государственном суверенитете РСФСР, а найти свое отражение в законе о местном хозяйстве и местном самоуправлении, законе об автономиях, законе о языках народов РСФСР, законе о деятельности религиозных организаций и так далее.

Хочу еще раз подчеркнуть, что Декларация о суверенитете РСФСР должна иметь политико-правовой характер, содержать только принципиальные положения, которые касаются именно суверенитета РСФСР, а не каких-либо других вопросов. Но в то же время, если на Съезде будут предложены какие-то новые положения, связанные с содержанием суверенитета, имеющие принципиальный характер, то без всякого сомнения их следует рассмотреть.

Хочу также выразить признательность экспертам, которые работали с комиссией, квалифицированно давали оценку фактически всех положений Декларации. Было бы неверно говорить, что какие-то статьи плохо состыкованы. Они не только состыкованы, но и прошли юридическую экспертизу.

В связи с этим я хочу поблагодарить товарищей Студеникину, Старовойтову, Масленникова, Овчинникова, Козлову, Суетенкова и Диденеву за оказанную помощь. Решая вопрос, каким образом голосовать за текст этой Декларации, видимо, надо исходить из двух позиций, которые имеют принципиальное значение. Первый вариант пункта 5 мы уже приняли. Второй вариант пункта 15, где речь идет о том, что Декларация вступает в силу с момента ее принятия первым Съездом народных депутатов, вообще не может никак обсуждаться. Если мы будем принимать второй вариант, помня про первый вариант пункта 5, где говорится о верховенстве Конституции РСФСР и законов РСФСР на всей территории и так далее, тогда надо принимать решение двумя третями голосов, потому что эти позиции необходимо рассматривать во взаимосвязи друг с другом, а не в отрыве. Тем более что они — это часть целого, а целое — это Декларация. Вот исходя из этого и вырабатывать подходы.

Каких-либо дополнительных постановлений по этой Декларации (я высказываю свою личную точку зрения) не требуется. Она должна быть принята. Видимо, первый вариант будет предпочтительным.

Возможно, сегодня удастся, обсуждая ту или иную позицию, в целом обсудить этот документ. В этом случае можно было бы на час-полтора поручить Редакционной комиссии вместе с Президиумом Съезда собраться, еще раз пройти по всем позициям и потом вынести документ на окончательное голосование. Благодарю вас за внимание.

Председательствующий. Учитывая, что у некоторых народных депутатов возникает сомнение, как голосовать, может быть, принять такое предложение: пункт 15 вообще исключить? И тогда все статьи этой Декларации принимаются простым большинством. *(Шум в зале.)* В порядке законодательной инициативы вносится предложение. Прошу проголосовать за то, чтобы исключить статью 15. *(Шум в зале.)*

Результаты голосования*

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	460
Проголосовало "против"	333
Воздержалось	30
Всего проголосовало	823
Не голосовало	3

* Здесь и далее звездочкой отмечены поименные голосования. Их результаты публикуются в томе VI.

Решение не принято.

Из зала. Первый вариант!

Председательствующий. Первый вариант? А если первый вариант, тогда есть возможность принять решение простым большинством?

Из зала. Да.

Председательствующий. Тогда голосуем: кто за первый вариант статьи 15?

Результаты голосования *

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	762
Проголосовало "против"	113
Воздержалось	17
Всего проголосовало	892
Не голосовало	1

Решение принято.

Хорошо, один вопрос мы выяснили, каждая статья принимается простым большинством. Несколько отправных моментов.

Первое. Проект Декларации принят за основу. Об этом давайте не будем забывать.

Второе. Принята статья 5 по первому варианту. Тоже не будем забывать.

Третье. Не терять времени, различные грамматические, стилистические огрехи во внимание не брать, а принять предложение народного депутата Тиунова — дать час-полтора Редакционной комиссии. Там народ грамотный, и они эту правку сделают.

Дальше. Преамбула и каждая статья голосуются, и только после этого идут поправки. Каждая поправка голосуется отдельно при непременном условии, что текст этой поправки передан в Секретариат и имеется у нас. На слух поправки такого серьезного документа не принимать. Вот с этого и начнем.

По преамбуле. Сначала проголосуем, а потом поправки. Кто за первый вариант преамбулы, прошу голосовать.

Результаты голосования*

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	629
Проголосовало "против"	261
Воздержалось	15
Всего проголосовало	905
Не голосовало	1

Решение принято. Решение принято по первому варианту преамбулы.

Теперь по тем поправкам, которые вносились.

Олег Иванович, есть ли поправки к преамбуле? Если есть, дайте их мне. Так и по другим статьям.

Тиунов О.И. По преамбуле у нас больше ничего не было.

Председательствующий. По преамбуле надо поставить на голосование и второй вариант. Кто за второй вариант, прошу проголосовать.

Результаты голосования*

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	307
Проголосовало "против"	538
Воздержалось	38
Всего проголосовало	883
Не голосовало	1

Решение не принято. Значит, проходит первый вариант.

Товарищи! В письменном виде поступила одна поправка. Я ее зачитаю. Вы посмотрите в текст первого варианта, в конце три строчки. Народный депутат Соколов от 145-го округа предлагает убрать три строчки, начиная с "и": "...и заявляет о решимости создать демократическое правовое государство в составе обновленного Союза ССР". *(Шум в зале.)*

Товарищи, поправка голосуется в обязательном порядке. Кто за эту поправку, прошу голосовать.

Результаты голосования*

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	296
Проголосовало "против"	557
Воздержалось	32
Всего проголосовало	885
Не голосовало	2

Решение не принято. Значит, преамбула принимается по первому варианту, то есть в том виде, в каком она изложена.

Из зала. Какие еще были предложения?

Председательствующий. Письменных предложений больше нет.

Статья 1. Товарищи, кто за то, чтобы принять статью 1 Декларации, прошу проголосовать.

Результаты голосования*

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	875
Проголосовало "против"	30
Воздержалось	10
Всего проголосовало	915
Не голосовало	0

Решение принято.

Из зала. Поправки есть...

Председательствующий. Товарищи! Письменных поправок по статье 1 нет. Как мы договорились, если у кого имеются поправки, они передаются в Секретариат, там их напечатают, и комиссия передаст сюда. И соответственно все они голосуются.

Если по мотивам голосования этой поправки кто-то хочет выступить, пожалуйста, пусть выступает, за основу мы приняли.

Поправок нет. Поэтому статья 1 принимается в целом.

Статья 2. Надо ее зачитывать?

Из зала. Нет, не надо.

Председательствующий. Кто за то, чтобы принять статью 2, прошу проголосовать.

Результаты голосования*

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	914
Проголосовало "против"	1
Воздержалось	2
Всего проголосовало	917
Не голосовало	0

Решение принято. Статья 2 принята. Есть ли по статье 2 поправки? У меня письменных поправок нет. У Секретариата? Нет. Статья 2 принимается в целом.

Статья 3. Кто за то, чтобы принять статью 3, прошу голосовать.

Результаты голосования*

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	909
Проголосовало "против"	5
Воздержалось	3
Всего проголосовало	917
Не голосовало	0

Решение принято. Поправки у Секретариата есть? Поправок нет. Статья 3 принимается в том виде, как предложена.

Вся страна и особенно Россия сейчас следят за нами. Может быть, нам надо перейти на 30-секундный режим голосования? Нет.

Статья 3: "Носителем суверенитета и источником государственной власти в РСФСР является ее многонациональный народ. Народ осуществляет государственную власть непосредственно и через представительные органы на основе Конституции РСФСР". Принимается в целом.

Статья 4. Кто за то, чтобы принять статью 4, прошу голосовать.

Результаты голосования*

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	902
Проголосовало "против"	8
Воздержалось	6
Всего проголосовало	916
Не голосовало	0

Решение принято. По статье 4 есть поправка. Народный депутат Гриценко просит дополнить текст статьи словами: "...в условиях социалистического выбора". Кто за то, чтобы принять эту поправку, прошу голосовать.

Результаты голосования*

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	226
Проголосовало "против"	620
Воздержалось	48
Всего проголосовало	894
Не голосовало	2

Поправка не принимается. В целом статья 4 принимается в следующей редакции: "Государственный суверенитет РСФСР провозглашается во имя высших целей — обеспечения каждому человеку неотъемлемого права на достойную жизнь, свободное развитие и пользование родным языком, а каждому народу — на самоопределение в избранных им национально-государственных и национально-культурных формах".

Товарищи, мы статью 5 приняли, причем это видела вся Россия, вся страна, приняли без поправок, поскольку

тогда поправок не было. А появившиеся после этого мы не можем принять. Кто за то, чтобы больше не возвращаться к статье 5, прошу проголосовать.

Результаты голосования*

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	651
Проголосовало "против"	217
Воздержалось	34
Всего проголосовало	902
Не голосовало	1

Решение принято.

Статья 5 принимается в следующей редакции: "Для обеспечения политических, экономических и правовых гарантий суверенитета РСФСР устанавливается полнота власти РСФСР при решении всех вопросов государственной и общественной жизни, за исключением тех, которые ею добровольно передаются в ведение Союза ССР:

верховенство Конституции РСФСР и законов РСФСР на всей территории РСФСР;

действие актов Союза ССР, вступающих в противоречие с суверенными правами РСФСР, приостанавливается Республикой на своей территории. Разногласия между Республикой и Союзом разрешаются в порядке, устанавливаемом Союзным договором;

исключительное право народа на владение, пользование и распоряжение национальным богатством России;

полномочное представительство РСФСР в других союзных республиках и зарубежных странах;

право Республики участвовать в осуществлении полномочий, переданных ею Союзу ССР". *(Аплодисменты.)*

Статья 6. Кто за то, чтобы принять статью 6, прошу проголосовать.

Результаты голосования*

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	912
Проголосовало "против"	5
Воздержалось	5
Всего проголосовало	922
Не голосовало	0

Решение принято. Есть поправки к статье 6, переданные письменно. Каждую поправку будем голосовать.

Первая. Пожалуйста, следите за текстом. Народный депутат Копылов предлагает слова "РСФСР признает и уважает суверенные права союзных республик и Союза ССР" убрать, поскольку они повторяют часть вторую преамбулы. *(Шум в зале.)*

Товарищи, кто за то, чтобы эту поправку принять, прошу голосовать.

Результаты голосования*

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	104
Проголосовало "против"	799
Воздержалось	15
Всего проголосовало	918
Не голосовало	3

Поправка не принимается.

Следующая поправка по статье 6 народного депутата Ребрикова: после слов "РСФСР признает и уважает суверенные права союзных республик ..." добавить "в том числе отнесенные ими к ведению Союза ССР". *(Шум в зале.)* Я ставлю эту поправку на голосование. Кто за то, чтобы принять эту поправку, прошу голосовать.

Результаты голосования*

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	19
Проголосовало "против"	898
Воздержалось	12
Всего проголосовало	929
Не голосовало	0

Поправка не принимается.

Товарищи, по статье 6 письменных поправок много, поэтому в соответствии с Регламентом объявляется перерыв до 16 часов.

ЗАСЕДАНИЕ СОРОКОВОЕ

Большой Кремлевский дворец.
11 июня 1990 года. 16 часов.
Председательствует Председатель
Верховного Совета РСФСР
Б. Н. Ельцин

Председательствующий. Уважаемые народные депутаты, продолжаем работу. Было предложение послать поздравление Святейшему Патриарху Московскому и Всея Руси Алексию Второму. Я зачитаю текст:

"Святейшему Патриарху Московскому и Всея Руси Алексию Второму.

Ваше Святейшество! Съезд народных депутатов России поздравляет Вас с возведением на патриарший престол. Вызывает уважение демократический характер Вашего избрания Поместным Собором. Съезд выражает надежду, что отношения церкви и государства будут успешно развиваться на благо народов и граждан Российской Федерации. Со своей стороны высший законодательный орган республики гарантирует невмешательство государства во внутренние дела церкви и будет способствовать выполнению церковью ее благородной задачи — нравственного оздоровления нашего общества, миротворчеству, благотворительности, духовному просвещению. Верующие граждане нашей республики будут пользоваться такими же правами и свободами, как и неверующие. Какая-либо дискриминация по признаку отношения к религии исключается. Надеемся, что церковь внесет свой вклад в создание суверенного правового демократического Российского государства.

Желаем Вам духовной и телесной крепости в Вашей многотрудной деятельности". *(Аплодисменты.)*

Товарищи, кто "за" — давайте поднимем руки. Принято. Просьба направить поздравление.

Продолжаем по статье 6. Я буду читать поправки. Первый микрофон включите.

Слободкин Ю.М., председатель Солнечногорского городского народного суда *(Солнечногорский территориальный избирательный округ, Московская область).* Товарищи депутаты! У меня только одно замечание. Обращение к Патриарху Московскому и Всея Руси Алексию Второму надо адресовать от имени Съезда народных депутатов не России, а Российской Советской Федеративной Социалистической Республики.

Председательствующий. Принимается. Правильное предложение... Статья 6. Два народных депутата предлагают поправку в конце: "...с другими республиками..." в скобках — "государствами".

Кто за эту поправку, прошу голосовать.

Имеется в виду после слова "республик" слова "Союз ССР" убрать, в скобках поставить — "государствами". Раз есть официальная поправка, давайте выразим отношение к ней.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	167
Проголосовало "против"	628
Воздержалось	22
Всего проголосовало	817
Не голосовало	2

Поправка не принимается. Следующая поправка. Народный депутат Раков Петр Павлович, Железнодорожный территориальный избирательный округ, Ульяновская область. Статья 6. Начало: "Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика была и остается приверженной принципам союза суверенных равноправных республик, РСФСР объединяется..." и далее по тексту. Имеется в виду начало статьи. Кто за то, чтобы принять поправку, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	21
Проголосовало "против"	845
Воздержалось	15
Всего проголосовало	881
Не голосовало	0

Поправка отклоняется.

Депутат Степанов Виктор Николаевич, Пряжинский национально-территориальный избирательный округ, Карельская АССР, предлагает после слов "Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика" добавить слово "добровольно" и далее по тексту: "...добровольно объединяется".

А разве объединяться можно недобровольно да еще на основе договора? Кто за эту поправку, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	105
Проголосовало "против"	746
Воздержалось	14
Всего проголосовало	865
Не голосовало	1

Поправка отклоняется.

Народный депутат Медведев Анатолий Николаевич, Ломоносовский территориальный избирательный округ, г. Москва, предложил в последней фразе "...и уважает суверенные права союзных республик и Союза..." убрать слова "и Союза ССР".

Прошу выразить свое отношение к поправке голосованием.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	136
Проголосовало "против"	728
Воздержалось	10
Всего проголосовало	874
Не голосовало	1

Поправка отклоняется.

Народный депутат Григорьев Николай Григорьевич, Московский территориальный избирательный округ, Чувашская АССР, предлагает после слова "Союз" добавить слова "Советских Социалистических Республик". Мне кажется, этим мы как раз выражаем неуважение к праву каждой республики, как она будет называться, и можем ограничить их права.

Прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	73
Проголосовало "против"	787
Воздержалось	20
Всего проголосовало	880
Не голосовало	0

Поправка отклоняется.

По статье 6 все поправки. Статья 6 принимается в таком варианте: "Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика объединяется с другими республиками в Союз на основе договора. РСФСР признает и уважает суверенные права союзных республик и Союза ССР".

Статья 7. По ней просит высказаться народный депутат Сергеев Юрий Самуилович. Пожалуйста. *(Шум в зале.)*

Да, сначала проголосуем. Кто за то, чтобы статью 7 принять, прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	875
Проголосовало "против"	26
Воздержалось	8
Всего проголосовало	909
Не голосовало	0

Принимается. По поправкам, пожалуйста.

Сергеев Ю.С., геолог Таежной экспедиции Приморского производственного геологического объединения, Красноармейский район *(Дальнереченский территориальный избирательный округ, Приморский край)*. У меня, собственно, не поправка. Я попросил слова до того, как мы должны были голосовать за статью 7, чтобы ее не включать в Декларацию. Я не знаю, имеет ли сейчас смысл выступать после того, как мы проголосовали?

Председательствующий. Нет, народный депутат имеет право поставить так вопрос, но уже повторно. Для изменения того, что уже принято Съездом, нужно две трети голосов, в соответствии с нашим Регламентом. Вы ставите вопрос?

Сергеев Ю.С. Да, я хотел высказаться.

Председательствующий. Ставите? Хорошо.

Сергеев Ю.С. Товарищи, в статье 7 Декларации сказано, что РСФСР сохраняет за собой право свободного выхода из СССР. Такое положение у нас есть в статье 69 Конституции РСФСР.

Когда мы сегодня принимаем Декларацию, то говорим, что взаимоотношения республик будут регулироваться новым Союзным договором, и значит, там тоже будут оговорены права республик по выходу из Союза, в том числе и права РСФСР. Но я хотел бы сказать, когда такая статья есть в Конституции РСФСР, это одно. Другое дело — Декларация, в которой всего пятнадцать пунктов, один из которых мы называем "О выходе из Союза".

Сейчас, когда в Союзе вырастают центробежные силы, я хотел бы призвать вас подумать над этим, государственные мужи и жены, чтобы наш Съезд не стал тем форумом... *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Успокойтесь...

Сергеев Ю.С. Пусть наш Съезд не станет форумом, где о выходе из Союза следует говорить в какой бы то ни было форме, ведь самая большая республика Союза — Российская Советская Федеративная Социалистическая. Я хотел предложить еще до того, как мы проголосовали, чтобы эту статью из Декларации исключить совсем. Благодарю за внимание. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Учитывая то, что мы уже проголосовали за эту статью, а просьба народного депутата Сергеева — не поправка, а предложение исключить статью — ставлю на голосование это предложение. Но, в соответствии с Регламентом, оно может пройти, если наберет две трети голосов. Прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	707
Проголосовало "за"	166
Проголосовало "против"	686
Воздержалось	36
Всего проголосовало	888
Не голосовало	3

Предложение не принимается. Еще поправка очень большой группы депутатов: в статье 7 после слов "выхода из СССР" поставить точку.

Ставлю на голосование.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	97
Проголосовало "против"	772
Воздержалось	13
Всего проголосовало	882
Не голосовало	1

Поправка не принята.

Товарищи, чисто грамматическая поправка — последнее слово не "законодательством", а "законодательстве". Голосовать не будем. Значит, статья 7 принимается Съездом в такой редакции: "РСФСР сохраняет за собой право свободного выхода из СССР в порядке, установленном Союзным договором и основанным на нем законодательством". Да, все-таки "законодательством".

Статья 8. Кто за статью 8, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	878
Проголосовало "против"	25
Воздержалось	6
Всего проголосовало	909
Не голосовало	0

Статья 8 принимается.

По внесению поправки просит слово народный депутат Чуркин.

Чуркин В.Н., директор велосипедного завода, г. Жуковка *(Жуковский территориальный избирательный округ, Брянская область)*. Уважаемый Съезд! Я вносил предложение, передавал его в Секретариат, комиссия рассматривала, но о нем ничего не было сказано. Я считаю это предложение существенным. В пункте 8 Декларации говорится "Территория РСФСР не может быть изменена без ее согласия". Действительно, я посмотрел многие источники, все они включают три момента: политический, экономический, территориальный. Причем суверенитет наш, конечно, политический и экономический, что бы мы здесь ни говорили, в какой-то степени ограничен рамками Союза.

И это можно считать нормальным. Что касается территории, то территориальный суверенитет должен быть полным. И носителем этого суверенитета является народ. К сожалению, из нашей истории мы знаем примеры,

когда с народом в этих вопросах не советовались, не спрашивали, но решали, и последствия эти мы ощущаем. Я предложил бы сформулировать статью 8 так: "Территория РСФСР не может быть изменена без волеизъявления ее населения, референдума". А тут написано "без ее согласия". Как понимать "без ее согласия"? Без согласия Совмина, Верховного Совета, Съезда народных депутатов или самого народа? Это право народа. Поэтому я вношу предложение: давайте отдадим ему это право. Мы поднимем авторитет Съезда и покажем свое уважение к народу. Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Я еще раз прочитаю это предложение: "Территория РСФСР не может быть изменена без (все-таки, наверное) Съезда народных депутатов РСФСР. *(Шум в зале.)* И дальше добавить в редакции народного депутата Чуркина: "Территория РСФСР не может быть изменена без волеизъявления ее населения, референдума". *(Шум в зале.)* Но мы уже приняли... Тогда надо две трети голосов. *(Выкрики из зала.)* Поправка? Тогда надо оставлять первую часть. *(Выкрики из зала.)* Если полностью изменять, тогда — две трети голосов.

Хасбулатов Р.И., первый заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР *(Грозненский национально-территориальный избирательный округ, Чечено-Ингушская АССР)*. Товарищи! Мне кажется, что формулировка, предложенная здесь, — "Территория РСФСР не может быть изменена без ее согласия" — достаточно гибкая и объемная, она предполагает и консультации, и референдумы, и иные формы.

Председательствующий. Учитывая то, что первая часть совпадает: "Территория РСФСР не может быть изменена...", значит, можно считать, что это — поправка. Голосуем за поправку.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	747
Проголосовало "против"	143
Воздержалось	15
Всего проголосовало	905
Не голосовало	1

Поправка принята. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи! Окончательно статья 8 принимается Съездом в следующей редакции:

"Территория РСФСР не может быть изменена без волеизъявления ее населения, референдума". *(Шум в зале.)*

Бабкин В.В., генеральный директор производственного объединения "Аммофос", г. Череповец *(Зареченский территориальный избирательный округ, Вологодская область)*. Я полностью согласен с тем, что здесь было принято, но хотел бы внести изменение. Прошу полминуты вашего внимания, это очень серьезный вопрос. Я предлагаю после точки дополнить текст в следующей редакции: "Акты органов Союза ССР, изменившие территорию РСФСР после образования СССР, должны быть рассмотрены соответствующими органами РСФСР, и предложения по их дальнейшему действию должны быть представлены Съезду народных депутатов РСФСР". Это очень деликатный вопрос. Надо понять одну простую вещь: если все акты, которые сейчас приняты, состоятся, то мы будем находиться в состоянии допетровской Руси. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Давайте подумаем. Олег Иванович, Ваше мнение?

Тиунов О.И., декан Пермского государственного университета *(Дзержинский территориальный избирательный округ, Пермская область)*. Меня попросили дать маленький комментарий. Я думаю, что предложение, которое только что внес депутат, за которое мы проголосовали, — хорошая основа для дальнейшей работы, когда будет идти речь о Конституции. Полагаю, что можно ограничиться: "на основе волеизъявления народа путем референдума" — хорошая формула. *(Шум в зале.)*

Депутат *(не представился)*. Уважаемые депутаты! Прошу обратить внимание на статью 8, где написано: "на территории автономных республик..." Есть предложение: к словам "территория РСФСР не может быть изменена без ее согласия" добавить слова: "и без согласия субъектов Федерации — автономных республик, а также автономных областей и автономных округов". *(Шум в зале.)*

Иванов С.Н., доцент Свердловского юридического института *(Октябрьский территориальный избирательный округ, Свердловская область)*. Мне кажется, товарищи, Съезд допустил здесь ошибку, приняв редакцию — "территория РСФСР не может быть изменена без ее согласия". Будет заключен Федеративный договор в Российской Федерации. Субъектом этого Федеративного договора будут автономные республики. Автономные

республики будут обладать правом свободного выхода из РСФСР. Такая идея обсуждается — закрепить за автономными республиками право выхода из состава РСФСР. *(Шум в зале.)* Если мы принимаем идею, что территория РСФСР не может быть изменена без ее согласия, то тем самым закрываем путь автономной республике повысить свой статус до союзной республики. Если Башкирия или Татария захотят стать союзной республикой, то данная формулировка помешает им выйти из состава РСФСР и стать союзной республикой. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Первый микрофон, пожалуйста.

Исправников В.О., заведующий кафедрой Сибирского автомобильно-дорожного института им. В.В. Куйбышева, г. Омск *(Первомайский территориальный избирательный округ, Омская область).* Уважаемые народные депутаты! Прошу обратить внимание на одно важное обстоятельство. Во всем тексте Декларации о суверенитете много сказано о правах, компетенциях, полномочиях субъектов Федерации, но нигде не сказано об административно-территориальном делении республики, о компетенции и полномочиях административно-территориальных образований. Тем самым суверенные права россиян находятся под вопросом. Я послал в письменном виде дополнение к статье 8: "...административно-территориальное деление, компетенции и полномочия административно-территориальных образований являются исключительным правом Российской Федерации". Благодарю за внимание.

Председательствующий. У меня такой поправки нет.

Депутат *(не представился).* Товарищи! Те поправки, которые поступили сегодня, обобщены и ставятся на обсуждение. Видимо, речь идет о поправке, которая была представлена несколько дней назад. Комиссия их также рассмотрела, но мы не можем 200 поправок включить в текст Декларации. Поэтому часть поправок была отклонена с учетом того, что будут приниматься законы об автономии, а также и другие законы.

Председательствующий. Все-таки поправки ставлю на голосование. Первая — это та, которую предложили народные депутаты от Якутской и Тувинской автономных республик, автономных областей и округов. Что-то сложно тут сформулировано: "От органов Союза ССР,

изменивших территорию РСФСР после образования СССР, подлежит соответствующему оформлению..." Ставлю эту поправку на голосование.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	44
Проголосовало "против"	774
Воздержалось	33
Всего проголосовало	851
Не голосовало	1

Поправка не принимается. Ставится на голосование вторая поправка. В предлагаемый текст "Территория РСФСР не может быть изменена без ее согласия" добавить "и без согласия субъектов Федерации — автономных республик, а также автономных областей и автономных округов". Ставлю на голосование.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	213
Проголосовало "против"	655
Воздержалось	19
Всего проголосовало	887
Не голосовало	0

Поправка не принимается.

Еще раз по статье, пожалуйста.

Исаков В.Б., профессор Свердловского юридического института им. Р.А. Руденко *(Кировский территориальный избирательный округ, Свердловская область)*. У меня не поправка. Уважаемые народные депутаты! Должен обратить ваше внимание, что мы с ходу, практически без обсуждения, начали решать сложнейшие и деликатнейшие вопросы порядка изменения территории страны. Вопросы, которые затрагивают не только нашу республику, но и соседние республики, которые затрагивают не только Россию, но и субъекты Федерации. То решение, которое мы с вами приняли и за которое проголосовали, разошлось с уже принятым и действующим Законом СССР о собственности, с основами законодательства о земле, где установлен другой порядок решения этих вопросов. Поэтому я вношу предложение и прошу его проголосовать: вернуться к той деликатной и осторож-

ной формулировке, которая содержится в первоначальной редакции Декларации.

Председательствующий. Второй микрофон, пожалуйста.

Скуднов В.А., заместитель главного инженера Горьковского завода "Красная Этна" производственного объединения "Метиз" *(Ленинский территориальный избирательный округ, Горьковская область)*. Уважаемые депутаты! Прежде чем голосовать за многочисленные поправки к статье 8, давайте вернемся к статье 3, за которую мы проголосовали, и, по-моему, все вопросы будут сняты.

Статья 3 сегодня звучит: "Носителем суверенитета и источником государственной власти РСФСР является ее многонациональный народ". Поэтому предлагаемые первые две поправки были не нужны.

И второе. "Народ осуществляет государственную власть непосредственно через представительные органы на основе Конституции РСФСР". У нас все здесь охвачено. А мы сейчас вернулись к поправкам.

Председательствующий. Первый микрофон, пожалуйста.

Депутат *(не представился)*. Борис Николаевич! Уважаемые депутаты! Я, как член подкомиссии, которая готовила Декларацию, хотел бы обратить ваше внимание на то, что было предложено. Дело в том, что статья 70 Конституции РСФСР дословно по существу воспроизведена в Декларации: "Территория РСФСР не может быть изменена без ее согласия".

Более того, статья 104 Конституции РСФСР, ее пункт 5 говорит о том, в чьей компетенции находится решение вопросов об изменении границ РСФСР. В этой связи поправкой, которую сейчас приняли — через народ, то ли через референдум, — мы поставим себя в последующем в тупиковое положение. Еще раз прошу обратить внимание на статьи 70 и 104 Конституции, где все определено. Зачем мы начинаем изобретать велосипед там, где он изобретен? Извините. Спасибо.

Депутат *(не представился)*. Уважаемые депутаты! Все-таки к статье 8 необходимо подойти очень осторожно. Первое. В статье 8 Конституции РСФСР написано: "...территория автономной республики не может быть изменена без ее согласия". Далее. Верховным Советом СССР принят Закон "О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами федерации", в статье 3 которого указано: "...территория союзной, автономной рес-

публики, автономных образований не может быть изменена без их согласия". Если вы вносите изменения, то это конституционная поправка, которая требует двух третей голосов. И я прошу голосовать.

Председательствующий. Товарищи! Мы уже проголосовали. Есть ли необходимость еще раз возвращаться?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Тогда статья 8 принимается в следующей редакции: "Территория РСФСР не может быть изменена без волеизъявления народа в форме референдума". *(Аплодисменты.)*

Статья 9. Сначала, наверное, надо проголосовать за варианты.

Киселев М.М., экономист лаборатории Ленинградского финансово-экономического института им. Н.А. Вознесенского *(Петроградский территориальный избирательный округ, г. Ленинград)*. Уважаемые депутаты! Перед нами альтернатива: принимать ли статью, в рамках которой мы утвердим, что устройство нашей Федерации может в конце концов стать и конфедеративным, либо отложить пока этот вопрос на будущее. Я прошу вас обратить внимание на следующие слова, где говорится, что автономные республики обладают всей полнотой власти на своих территориях вне пределов полномочий, переданных ими в ведение РСФСР. Здесь присутствует элемент делегирования, то есть элемент от конфедерации. В связи с этим мне хотелось бы вам напомнить, что у нас существует только две автономии, в которых русскоязычного населения меньше коренного, в остальных автономиях преобладает русскоязычное население. Эта проблема очень сложная. Давайте сегодня ее пока не трогать. Мы вернемся к этому вопросу и примем специальный закон об автономиях. Спасибо.

Председательствующий. Первый микрофон, пожалуйста.

Хутыз А.И., управляющий трестом "Адыгпромстрой", г. Майкоп *(Майкопский национально-территориальный избирательный округ, Адыгейская автономная область)*. Я подал письменную поправку к статье 9 и просил бы ее зачитать.

Я предлагаю статью 9 оставить в первом варианте и дополнить ее предложением: "...и восстановление ранее ликвидированных национальных районных и сельских, поселковых Советов".

Председательствующий. Наверное, этого делать нельзя. Мы создадим специальный комитет или комиссию по национальным территориям, они внесут предложения. А с ходу решать нельзя. Я ставлю на голосование. Кто за первый вариант?

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	373
Проголосовало "против"	471
Воздержалось	42
Всего проголосовало	886
Не голосовало	2

Решение не принято.

Из зала. Какие есть поправки?

Председательствующий. Поправки само собой. Второй вариант. Прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	525
Проголосовало "против"	323
Воздержалось	53
Всего проголосовало	901
Не голосовало	0

Решение не принято.

Сердюков В.А., доцент Ленинградского финансово-экономического института им. Н.А. Вознесенского *(Пролетарский территориальный избирательный округ, г. Ленинград).* Данная статья, с моей точки зрения, значительно ущемляет права краев и областей, поэтому предлагаю ее изложить в следующей редакции:

"РСФСР является Федерацией краев и областей, автономных республик, автономных областей, которые входят в нее на основе свободного самоопределения народов. Субъекты Федерации обладают всей полнотой власти на своей территории вне предела полномочий, переданных ими в ведение РСФСР и Союза ССР. Съезд подтверждает необходимость закрепления в Конституции основ существования РСФСР как федеративной республики".

Фактически в такой редакции мы сможем в полной мере реализовать идею федеративной республики так,

как существующие в мире федерации штатов, федерации земель. И в данном случае нам необходимо вместо местного самоуправления и принимаемого местного хозрасчета идти на нормальное формирование именно наших субъектов Федерации.

Председательствующий. Дайте текст, пожалуйста.

Депутат *(не представился)*. Уважаемые товарищи депутаты! Уважаемый Борис Николаевич! Я считаю, что статью 9 нужно будет принять в первом варианте. Почему? Когда мы говорим о суверенитете, о суверенности субъектов, входящих в Федерацию, это почему-то здесь воспринимается, мне так кажется, не совсем правильно. Если, допустим, союзные депутаты, выслушав Декларацию о суверенитете нашей республики, тоже будут возражать по этому пункту, это, видимо, будет не совсем правильно понято всеми нами. Поэтому убедительная просьба ко всем — правильно понять этот вопрос и проголосовать за принятие статьи 9 в первом варианте.

Сабиров М.Г., Председатель Совета Министров Татарской АССР, г. Казань *(Чистопольский территориальный избирательный округ, Татарская АССР)*. Уважаемый Председатель Верховного Совета РСФСР! Уважаемые народные депутаты РСФСР! В обеденный перерыв мы, группа народных депутатов от автономных образований, обсудили складывающуюся на Съезде ситуацию по определению места и значения автономных образований в составе Российской Федерации. Мне поручено сделать от имени группы следующее заявление.

"В адрес Верховных Советов автономных республик. Первое. Рассмотреть у себя на сессиях возможность принятия статей Конституций автономных республик, аналогичных пункту 5 нашей Декларации о верховенстве законов автономных республик на своих территориях над законами Российской Федерации. *(Аплодисменты. Шум в зале.)* Второе. Рассмотреть возможность принятия статьи Конституции о суверенитете автономной республики, вплоть до выхода из состава Федерации".

Прошу Секретариат текст настоящего заявления направить в адрес Верховных Советов автономных республик.

Бабурин С.Н., декан юридического факультета Омского государственного университета *(Советский территориальный избирательный округ, Омская область)*. Уважаемые коллеги! По поручению группы, которая готовила этот проект Декларации, мне нужно было с самого

начала выступить по статье 9, но то, что сейчас выступили несколько человек, это даже, наверное, и более правильно получилось. Почему возникают такие споры, мы уже поняли, обсуждая статью 8. Там, где затрагиваются национальные интересы, нужно действовать очень осторожно.

Здесь, когда мы говорим о статье 9 (я не совсем согласен с одним из выступавших здесь до меня ораторов), ущемлены интересы не только краев и областей, ущемлены интересы и автономий, только мы этого сейчас не замечаем. Я прошу очень внимательно посмотреть статью и выслушать те аргументы, которые мы приведем. Во-первых, во второй части статьи говорится лишь о договорных отношениях. Мы исключаем любые другие варианты взаимоотношений между субъектами Федерации. А ведь возможны более богатые, более многообразные отношения. Мы не должны "обрезать" возможности иных форм взаимоотношений внутри Российской Федерации. Поэтому нельзя ограничиваться только договором. Кроме того, когда мы говорим о договоре, сразу возникает вопрос: кто и с кем должен заключать договор? Одна сторона понятна — это автономное образование. Кто является второй стороной? Либо это правительство РСФСР, либо это совокупность областей, краев, либо это еще какие-то образования или органы. Это очень непростой вопрос.

И еще. Здесь совершенно справедливо обращали наше внимание на вопрос о делегировании полномочий. Да, хотим мы того или не хотим, сегодняшняя редакция первой части статьи 9 предполагает возможность выхода любой автономии из состава Российской Федерации. А существующая Конституция СССР и закон о разграничении полномочий предполагают, что в России территории образуются органами государственной власти СССР. Поэтому я прошу проследить этот логический ряд. Центральные органы власти учреждают автономию, она тут же заявляет о том, что перестает делегировать России свои полномочия и соответственно может выйти за пределы Российской Федерации и за пределы Союза ССР, как это следует из этой статьи. Таким образом, мы сюда закладываем мину замедленного действия, которая "разнесет" не только Российскую Федерацию — она "разнесет" весь Советский Союз. Именно поэтому мы считаем, что сегодняшняя статья 9 — это очень важная статья, но статья другого документа.

На очередном Съезде народных депутатов России нам необходимо будет рассмотреть два главных вопроса: о федеративном устройстве и вопрос о местном управлении и самоуправлении. За это время Верховный Совет России, наверное, серьезно проработав, вынесет предложение о федеративном устройстве на наше рассмотрение и, возможно, на референдум. Значит, не будем забегать вперед. Поэтому мы все-таки убедительно просим снять статью 9 из этого проекта закона.

Жилин И.Ф., генеральный директор производственного объединения "Минудобрения", г. Россошь *(Россошанский территориальный избирательный округ, Воронежская область).* Я приехал на этот Съезд, скажу вам откровенно, интернационалистом, дружески относящимся ко всем людям и России, и Союза. В течение месяца мне все время втолковывают, что нет такой национальности, как русский, и нет такого национального чувства. Мне все время втолковывают, что есть другие национальные чувства, что мы их должны защищать. А русские, разделенные сегодня по разным территориям, практически превращаются в народ, направляемый в резервации. Я не могу этого не видеть и не могу против этого не протестовать. Товарищи, если мы хотим иметь равные права, пусть они будут равными для всех. Я за это и говорю всем: товарищи, смотрите, что мы делаем? Почему мы ведем дело к сепаратизму, к самому настоящему сепаратизму, на мелкие кусочки делящему Россию? Я против этого и призываю всех здравых людей не делать этого, статью 9 не голосовать. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи! Есть предложение прекратить обсуждение статьи 9. *(Шум в зале.)* Мы проголосовали уже, все. *(Шум в зале.)* Мы ее не приняли. Статья 9 Съездом не принята. Мы переходим к статье 10 *(шум в зале, аплодисменты),* которая будет статьей 9. Возвращаться еще раз обратно у нас оснований нет. Я прошу присаживаться. Кто за то, чтобы прекратить обсуждение, прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	755
Проголосовало "против"	89
Воздержалось	11
Всего проголосовало	855
Не голосовало	1

Решение принято. То есть статья 9 Съездом не принимается, и обсуждение ее прекращается. У Вас что, по мотивам? Мы уже проголосовали за то, чтобы прекратить обсуждение. Прошу присаживаться.

Переходим к статье 10. Кто за принятие статьи 10 (поправки потом, еще раз повторяю, поправки есть), прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	844
Проголосовало "против"	6
Воздержалось	8
Всего проголосовало	858
Не голосовало	1

Решение принято.

Статья 10 принимается.

У Вас по мотивам голосования? По ведению? Пожалуйста.

Ковалев С.А., инженер Института проблем передачи информации Академии наук СССР, г. Москва *(Чертановский территориальный избирательный округ, г. Москва).* Я просил слово по порядку ведения.

Уважаемые депутаты! Обращаю ваше внимание на то, что мы с вами вместе делаем, прекращая обсуждение важнейших пунктов. Заметьте, что мы только что приняли статью 8 в той редакции, в какой она была проголосована, резко урезали права автономий. Привожу пример... *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Товарищи, по ведению в течение трех минут имеет право выступить народный депутат, давайте его послушаем, пожалуйста.

Ковалев С.А. Привожу пример. Постановив принимать решения посредством референдума, представьте себе, что мы поступили как в Азербайджане. В этом случае карабахская проблема никогда не будет разрешена. Позволив себе не обсуждать статью 9 всерьез, тем самым мы ущемили права автономий. У нас вызвала сомнение редакция первого варианта, потому что недостаточно были определены субъекты Федерации. Теперь не с листа, а со слов решив ее исключить вовсе, мы не улучшили положение правового статуса автономий. Я призываю к тому, чтобы в порядке ведения все-таки опрашивались желающие получить слово для того, чтобы выяснить,

с чем человек выступает, хочет ли он внести серьезную поправку или у него есть процедурные замечания.

Председательствующий. Товарищи, поправки вносятся. Первая поправка к статье 10, она будет статьей 9, сейчас ее номер менять не будем.

По ведению? По мотивам голосования? Пожалуйста.

Леонтьев А.М., Председатель Президиума Верховного Совета Чувашской АССР, г. Чебоксары *(Вурнарский территориальный избирательный округ, Чувашская АССР).* Уважаемые депутаты! Мне представляется, что мы сегодня с вами совершаем очень большую ошибку: по-настоящему не обсудив, сняли статью 9. Этот вопрос сейчас вызвал огромное возбуждение практически у представителей всех автономных образований. В связи с этим я вношу предложение: объявить перерыв, чтобы депутации автономных образований могли собраться и посоветоваться, потому что без этого очень большие осложнения могут произойти на Съезде. Прошу поставить предложение на голосование. *(Шум в зале.)*

Хараев Ф.А., генеральный директор территориального производственного объединения "Каббалкавтотранс", г. Нальчик *(Октябрьский территориальный избирательный округ, Кабардино-Балкарская АССР).* Уважаемые депутаты! Мы с вами совершенно недавно в пункте 3 Декларации согласились, что носителем суверенитета и источником государственной власти в РСФСР является ее многонациональный народ. Отвергнув первый вариант статьи 9, разве мы не вошли в противоречие со статьей 3? Вошли. Это первое.

Второе. Скажите мне, пожалуйста, в чем признак федеративности, если мы ничего не соблюдаем относительно суверенитета автономных образований? Единственный и главный признак федеративности мы уничтожили тем, что были против варианта статьи 9. Нельзя делать, товарищи, такую ошибку. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Пожалуйста.

Депутат *(не представился).* Дорогие товарищи! Мы очень хорошо с вами проголосовали по первому варианту статьи 5. И я рад в принципе, когда мы говорим о верховенстве Конституции и законов Российской Федерации на территории Российской Федерации. Но когда одним росчерком пера мы фактически ликвидировали все права, которые были даны и союзной Конституцией, и законами Союза автономным республикам, мы вошли

в противоречие со своими же принципами. Тут многие говорили все эти дни, что их избиратели делегировали им право голосовать за то и за то. Но нас наши избиратели, наш народ не уполномочил ликвидировать их права здесь, на этом Съезде. И, естественно, мы, по крайней мере я, дальше голосовать в этом зале не могу ни за одну статью и призываю остальных делать то же самое.

Ахметов А.Н., генеральный директор производственного объединения "Элькор", г. Нальчик *(Урванский национально-территориальный избирательный округ, Кабардино-Балкарская АССР).* Уважаемые народные депутаты! В прошлый раз, как вы помните, статью 9 мы приняли, а сегодня мы ее полностью исключаем. Это первое.

Второе. В своей предвыборной программе уважаемый Председатель однозначно заявлял о суверенности автономных образований, а сегодня мы с вами полностью исключаем из Декларации данный пункт. В связи с этим предлагаю прервать Съезд на 30 минут, дать возможность собраться представителям автономных образований в одном из залов совместно с Председателем, уважаемым Борисом Николаевичем, и обсудить сложившееся положение, иначе могут быть непоправимые последствия. Спасибо.

Луговой А.Н., инженер-электронщик Калининградского машиностроительного завода производственного объединения "Кварц" *(Октябрьский территориальный избирательный округ, Калининградская область).* Уважаемый Председатель! Уважаемые депутаты! Я прошу успокоиться и не терять разум. Данная Декларация о суверенитете призвана по идее регулировать внешнюю сторону суверенитета, то есть суверенитет Российской Федерации и вопросы отношений с Союзом. А отношения субъектов внутренней Федерации, то есть автономных республик, краев, областей и самой РСФСР как объединения, будут регулироваться в последующем специальным законодательством. Не следует разжигать, на мой взгляд, ненужные страсти. Необходимо понять, что это пока первый шаг — регулирование отношений: Республика и Союз — центр. А потом будет следующий. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи! Хотелось бы не заходить в тупик. Я понимаю, автономии соберутся, у них будет довольно единое мнение по статье 9. Может

быть, нам все-таки найти какой-то компромисс? *(Шум в зале.)* Я понимаю, если переголосование, то это две трети. *(Шум в зале.)* Нет, нет, это слишком серьезно! Одну минуточку! *(Шум в зале.)* Если нам убрать вторую часть статьи 9? Оставить первую? Мы тогда найдем консенсус? *(Шум в зале.)* Посмотрите внимательно.

Дмитриев В.В., инженер-технолог управления металлургии производственного объединения "Ижорский завод", Колпино *(Колпинский территориальный избирательный округ, г. Ленинград)*. Уважаемые депутаты! Я предлагаю перейти к следующей статье, поскольку у нас нет договоренности по редакции статьи 9. Ее ни в коем случае исключать из Декларации нельзя, она должна быть обязательно в Декларации. Давайте перейдем к другим статьям. Обсудим, примем, а статью 9 мы можем принять и завтра, и послезавтра. Это важнейшая статья. Я думаю, нам надо ее тщательно обсудить, а потом принять. Спасибо за внимание. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Товарищи! Предложение такое — и я просил бы всех правильно это понять и согласиться: учитывая, что статья 9 не принята ни в первом, ни во втором варианте, она возвращается комиссии на доработку. Комиссия, проконсультировавшись с автономиями, снова внесет ее на утверждение. Кто за это предложение, прошу голосовать.

Результаты голосования*

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	807
Проголосовало "против"	28
Воздержалось	9
Всего проголосовало	844
Не голосовало	0

Решение принято. Я так понимаю, что представители автономий не настаивают на том, чтобы сейчас сделать перерыв? Хорошо.

Далее по статье 10. Мы приняли статью, сейчас посмотрим поправки. Первая поправка. Народный депутат Захаров: "В статье 10 предлагаю снять часть вторую, поскольку она лишь уточняет содержание части первой той же статьи". Кто за эту поправку, прошу голосовать.

Из зала. Не надо! Нет, товарищи, все поправки, которые внесены официально, мы должны голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	182
Проголосовало "против"	624
Воздержалось	32
Всего проголосовало	838
Не голосовало	0

Поправка не принимается.

Следующее предложение. Народный депутат Соколов первую часть статьи 10 предлагает завершить словами: "...Конституция РСФСР и Конституция СССР..." Имеется в виду убрать слова: "и общепризнанными нормами международного права". *(Шум в зале.)* Мы же принимаем поправки по правам человека и другие... Я ставлю на голосование эту поправку.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	67
Проголосовало "против"	790
Воздержалось	11
Всего проголосовало	868
Не голосовало	2

Не принимается. Народный депутат Бабурин вносит поправку: "Всем лицам на территории РСФСР гарантируются права и свободы" и далее по тексту. Кто за эту поправку, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	80
Проголосовало "против"	752
Воздержалось	32
Всего проголосовало	864
Не голосовало	1

Поправка не принимается. Народный депутат Кривошапкин Андрей Васильевич, Северо-Восточный национально-территориальный избирательный округ, Якутская АССР, предлагает второй абзац записать следующим образом: "Представителям наций и народностей, проживающим за пределами своих национально-территориаль-

ных образований или не имеющим их на территории РСФСР, обеспечиваются их законные политические, экономические, этнические и культурные права, вплоть до образования собственных автономий". Да, это сложно. Товарищи, прошу голосовать за поправку.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	102
Проголосовало "против"	729
Воздержалось	30
Всего проголосовало	861
Не голосовало	2

Поправка не принята.

Народный депутат Севастьянов Виталий Иванович, Нижнетагильский национально-территориальный избирательный округ, Свердловская область, предлагает поменять нумерацию статей 10 и 11. Прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	332
Проголосовало "против"	517
Воздержалось	19
Всего проголосовало	868
Не голосовало	1

Поправка не принимается.

Зброжжко И.В., старший редактор студии телевидения Комитета по телевидению и радиовещанию исполкома Кемеровского областного Совета народных депутатов *(Топкинский территориальный избирательный округ, Кемеровская область)*. Предлагаю исключить часть вторую статьи 10, поскольку не совсем ясно, кто подразумевается под словом "представители"... *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Мы уже голосовали за это.

Предложение народного депутата Садыкова Юрия Валеевича — во втором абзаце записать: "в том числе, если эти нации и народности граничат со своими национально-государственными образованиями, то они имеют право, по их желанию, на территориальное соединение с этими образованиями".

Садыков Ю.В., председатель колхоза "Агидель", Кармаскалинский район, д. Кабаково *(Кармаскалинский территориальный избирательный округ, Башкирская АССР).* Уважаемые депутаты! Уважаемый Председатель! Непринятая редакция статьи 9 усугубляет мое отношение к статье 10.

Председательствующий. Мы вернемся к статье 9.

Садыков Ю.В. Благодаря Советской власти, при образовании автономных республик, используя неграмотность и забитость, действуя путем насилия меньшинства, авторитарный режим выкроил территории границ других народов России и наций по своим соображениям, не считаясь с мнением коренного населения. К примеру, это можно сказать о Башкирии и Татарии. На землях Челябинской, Оренбургской, Пермской и Куйбышевской областей, в том числе и Свердловской, граничащих с Башкирией, есть целые районы с башкирским населением. В царское время это была одна, Оренбургская губерния, где проживали башкиры. И наоборот, в Башкирию вошло много районов с татарским населением.

Так вот, уважаемые товарищи, приведя этот пример, я не хотел выразить несогласие по поводу сложившихся границ между областями и автономными республиками: это сложный вопрос. Но в свое время была допущена несправедливость. Из-за такого разделения границ проживающие в других областях нации фактически не имеют никаких связей со своими национальными республиками, они забыли свой язык, не имеют с ними ни экономических отношений, ни культурных связей. Это факт.

В этой исторической Декларации принято много хороших предложений. Но сказав "а", Борис Николаевич и уважаемый Съезд, надо сказать и "б". Я прошу поставить мое предложение на дополнительное голосование. Может быть, эти народы не захотят присоединиться к своей национальной республике и останутся жить в той области, где жили, но право такое они должны иметь. Подчеркиваю, должны иметь право присоединиться к своей республике.

Если мы сегодня, уважаемые депутаты, примем эту поправку, это будет еще один шаг к свободе, которую мы так жаждем. И тем самым мы заслужим благодарность малых народов и национальных меньшинств. Я призываю вас, товарищи, проголосовать за поправку и благо-

дарю заранее. Если я не смогу сам отблагодарить вас, то пусть Аллах вас отблагодарит за это.

Председательствующий. Вы имеете в виду поправку, которую я зачитал, то есть это дополнение? Хорошо. Я тогда напомню, что это за поправка. Во втором абзаце указать: "в том числе, если эти нации и народности граничат со своими национально-государственными образованиями, то они имеют право, по их желанию, на территориальное соединение с этими образованиями". Ставлю на голосование.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	101
Проголосовало "против"	702
Воздержалось	58
Всего проголосовало	861
Не голосовало	0

Поправка не принимается.

Тем не менее ее смысловое значение очень большое, но редакционно она как-то очень тяжело сделана. Не будем возвращаться? Нет.

Статья 11. Кто за статью 11, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	871
Проголосовало "против"	12
Воздержалось	4
Всего проголосовало	887
Не голосовало	1

Решение принимается.

Я хочу народному депутату Садыкову сказать, что статью 9 мы договорились вернуть на доработку, а не то чтобы не принимать ее. И комиссия уже начинает работать. Может быть, товарищи, которые выступали от автономий, вместе с комиссией поработают сейчас, и мы уже сегодня сможем найти какой-то приемлемый вариант и проголосовать.

Поправка к статье 11. Народный депутат Маточкин Юрий Семенович, Балтийский территориальный избира-

тельный округ, Калининградская область, просит добавить в конце этой статьи, что должно быть оговорено в договорах РСФСР с союзными республиками, входящими в состав СССР. Понятен смысл? Я зачитаю обе части: "Граждане РСФСР за пределами республики находятся под защитой и покровительством РСФСР, что должно быть оговорено в договорах РСФСР с союзными республиками, входящими в состав СССР". Голосуем.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	181
Проголосовало "против"	629
Воздержалось	30
Всего проголосовало	840
Не голосовало	0

Поправка не принимается.

Дальше. Народный депутат Сироткин Сергей Васильевич, Зерноградский территориальный избирательный округ, Ростовская область, просит дополнить статью словами: "Никто не может быть лишен гражданства, приобретенного по праву рождения или иным основаниям". Понятен смысл? Прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	426
Проголосовало "против"	403
Воздержалось	36
Всего проголосовало	865
Не голосовало	0

Поправка не принимается.

Статья 11 принята в следующей редакции: "На всей территории РСФСР устанавливается гражданство РСФСР. За каждым гражданином РСФСР сохраняется гражданство СССР. Граждане РСФСР за пределами республики находятся под защитой и покровительством РСФСР".

По статье 12, пожалуйста.

Степанов В.Н., Председатель Президиума Верховного Совета Карельской АССР, г. Петрозаводск *(Пряжинский национально-территориальный избирательный округ, Карельская АССР).* Уважаемый товарищ Председатель! Уважаемый Президиум! Уважаемые народные депутаты! Мы приняли статьи 10 и 11 подавляющим большинством голосов. Выступая сегодня утром, я уже говорил о том, что содержание этих статей и первой части статьи 5 входит в юридическое и логическое противоречие с фразой "верховенство Конституции РСФСР и законов РСФСР на всей территории РСФСР", поскольку устанавливается двойное гражданство — Российской Федерации и Союза ССР. Следовательно, любой гражданин Российской Федерации в соответствии с договором действующим и, мне представляется, будущим пользуется всей полнотой прав на территории всего Советского Союза. И поэтому действие ряда союзных договоров обязательно на всей территории Союза ССР, по крайней мере, в части прав граждан, поскольку на территории Союза единое гражданство. Поэтому я вносил сегодня поправку к статье 5 нашей Декларации. Она передана в Секретариат, я позволю себе ее напомнить. Там через запятую добавляется: "верховенство Конституции РСФСР и законов РСФСР на всей территории РСФСР вне пределов тех полномочий, которые переданы ею добровольно в ведение Союза ССР на основе Союзного договора". *(Шум в зале.)* Я просил бы это поставить на голосование. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Но мы же договорились к статье 5 не возвращаться. *(Шум в зале.)* В конце концов, если народный депутат настаивает на изменении статьи 5, надо набрать две трети голосов. *(Шум в зале.)* Давайте не будем придираться, прошу проголосовать поправку, которую внес товарищ Степанов.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	290
Проголосовало "против"	513
Воздержалось	40
Всего проголосовало	843
Не голосовало	0

Поправка не принимается. Прошу проголосовать за статью 12.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	838
Проголосовало "против"	12
Воздержалось	10
Всего проголосовало	860
Не голосовало	1

Решение принято.

Поправки к статье 12. Народный депутат Полосин Вячеслав Сергеевич просит после слов "массовым движениям" добавить "религиозным организациям и гражданам".

Полосин В.С., настоятель Борисоглебской церкви, г. Обнинск *(Калужский национально-территориальный избирательный округ, Калужская область)*. Уважаемые депутаты, я своевременно внес эту поправку, но Редакционная комиссия отклонила ее под тем предлогом, что по закону религиозные организации не участвуют в управлении государственными делами. Но если следовать такой аргументации, то тогда и общественные организации надо отсюда исключить, так как, скажем, общество рыболовов или садоводов-любителей также не участвует в управлении государственными делами, а занимается только общественными делами. Общественные дела в статье упоминаются, так что поправка вполне естественная. Кроме того, мы обсуждаем Декларацию, а не закон и не Конституцию, поэтому я считаю такую формулировку приемлемой. И еще дополнительный аргумент — что Декларация именно о суверенитете. Поэтому речь идет о том, что религиозные организации в своей деятельности также должны опираться на Декларацию о суверенитете РСФСР. Ведь они руководствуются республиканскими законами и Конституцией РСФСР. Если мы исключим религиозные организации, то они окажутся в общем-то вне сферы действия наших республиканских законов. Поэтому я прошу эту поправку внести.

Председательствующий. Товарищи, ясно! Я прошу проголосовать по этой поправке.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	574
Проголосовало "против"	248
Воздержалось	42
Всего проголосовало	864
Не голосовало	1

Поправка принимается. Пожалуйста.

Депутат *(не представился)*. Уважаемые товарищи депутаты! Уважаемый Председатель! Я прошу вас, учитывая, что мы все-таки создаем и будем дальше пытаться создавать правовое государство, а в основу всех предвыборных программ ставили личность, человека, внести такую редакционную поправку: после слов "РСФСР гарантирует всем" вставить "гражданам". А уже после идут: "всем политическим партиям" и прочее. Я хочу выразить (и, думаю, меня поддержат многие депутаты) мнение прежде всего избирателей, а не политических течений и блоков. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Товарищи, кто за эту поправку, прошу голосовать. Сначала "гражданам", а потом уж — "политическим партиям" и так далее.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	815
Проголосовало "против"	40
Воздержалось	13
Всего проголосовало	868
Не голосовало	1

Поправка принимается. Следующая поправка.

Мазаев В.Д., доцент Высшей следственной школы МВД СССР, г. Волгоград *(Дзержинский территориальный избирательный округ, Волгоградская область)*. Уважаемые товарищи! Хорошие вещи мы принимаем, но нельзя допускать смешение совершенно разных принципов. Принцип политического плюрализма, который является основой всякой демократии — и западной, и восточной, — относится только к организациям и политическим партиям. А право граждан на участие в делах государства через общественные организации — это не менее важный, но другой принцип, и совмещать эти разные принципы нельзя,

так как теряется суть политического плюрализма. Обратите на это внимание. Спасибо.

Председательствующий. Мы проголосовали за поправку: "всем гражданам, политическим партиям". Возвращаться к этому уже не будем.

Следующая поправка. Она, в общем-то, практически нами принята. Народный депутат Медведев Анатолий Николаевич предлагает: "РСФСР гарантирует всем политическим партиям, общественным организациям, массовым движениям и отдельным гражданам". Мы уже "гражданам" приняли. Дальше поправка по религиозным организациям — от народного депутата Иванова Сергея Николаевича. Но мы это уже приняли тоже. Дальше, народный депутат Пудовкин Евгений Константинович предлагает после слов "равные правовые возможности" добавить "их деятельности". То есть "равные правовые возможности их деятельности".

Пудовкин Е.К., капитан 2-го ранга, руководитель технической организации Военно-Морского Флота *(Нарвский территориальный избирательный округ, г. Ленинград).* Товарищи народные депутаты! В этой статье сказано: "равные правовые возможности в управлении государственными и общественными делами". Но так как мы взяли очень широкий спектр всех общественных, религиозных и политических организаций, а в общественные и политические дела, например, не входят издательская деятельность и другие виды деятельности, поэтому предлагаю принять более мягкое и более широкое толкование, а именно: "равные правовые возможности их деятельности". И поставить точку. Деятельность каждой организации определяется ее уставом, в соответствии с рамками Конституции. Не государственной, не политической, а просто "их деятельности".

Председательствующий. Товарищи, ставлю эту поправку на голосование.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	130
Проголосовало "против"	695
Воздержалось	30
Всего проголосовало	855
Не голосовало	1

Поправка не принимается.

Народный депутат Ребриков Владимир Андреевич, Красностроительный территориальный избирательный округ, г.Москва, предлагает после слов "массовым движениям" поставить "и гражданам". Народный депутат Доркин Виктор Иванович, Люберецкий сельский территориальный избирательный округ, Московская область, предлагает начало статьи 12 изложить в следующей редакции: "РСФСР гарантирует всем гражданам..." Мы это уже голосовали. Народный депутат Черных Виктор Дмитриевич, Курский территориальный избирательный округ, Курская область, предлагает после слов "общественных организаций..." добавить "пользоваться всеми средствами массовой информации и телевидения, владельцем и распорядителем которых являются государственные органы РСФСР". Ставлю на голосование.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	119
Проголосовало "против"	676
Воздержалось	38
Всего проголосовало	833
Не голосовало	0

Поправка не принимается. Народный депутат Сердюков Владимир Андреевич, Пролетарский территориальный избирательный округ, г.Ленинград, предлагает поправку к статье 12. Пожалуйста, внимательно послушайте: "РСФСР гарантирует... равенство прав на участие в управлении государственными и общественными делами". Значит, вместо "равные правовые возможности" предлагается: "равенство прав на участие в управлении государственными и общественными делами".

Депутат *(не представился)*. Уважаемые депутаты! Вопрос состоит в том, что нельзя ограничиваться только лишь правовыми возможностями. Когда мы говорим о равенстве прав, то здесь имеются в виду возможности экономические, организационные. И поэтому в данном случае нужно уточнить именно равенство всех прав, связанных непосредственно с плюрализмом в нашем обществе.

Председательствующий. Ставлю на голосование эту поправку.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	186
Проголосовало "против"	626
Воздержалось	27
Всего проголосовало	839
Не голосовало	0

Поправка не принимается.

Итак, статья 12 принимается в следующей редакции: "РСФСР гарантирует всем гражданам РСФСР, политическим партиям, общественным и религиозным организациям, массовым движениям, действующим в рамках Конституции РСФСР, равные правовые возможности участвовать в управлении государственными и общественными делами". *(Шум в зале.)*

У Вас поправка? Пожалуйста.

Рассказов В.П., доцент кафедры экономики и управления производством Северного высшего технического училища, г. Северодвинск *(Северодвинский территориальный избирательный округ, Архангельская область)*. Уважаемые товарищи депутаты! Я передал письменную поправку. По всей видимости, она не дошла. Но вот ее смысл, прошу послушать. По статье 12 я предлагаю такую редакцию: "массовым движениям и гражданам, действующим в рамках Конституции, предоставляются равные права при участии в управлении государственными и общественными делами, а также в иной деятельности, предусмотренной действующим законодательством". В чем тут дело? Есть кооперативы, есть всевозможная издательская деятельность. Почему мы ограничиваемся только государственными и общественными делами? Поэтому я предлагаю принять мою поправку и проголосовать. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Товарищи, голосуем эту поправку.

Рассказов В.П. Я ее еще раз зачитаю: "РСФСР гарантирует всем политическим партиям, общественным организациям, массовым движениям и гражданам, действующим в рамках Конституции РСФСР, равные права при участии в управлении государственными и общественными делами, а также иной деятельности, предусмотренной действующим законодательством".

Председательствующий. Товарищи, голосуем эту поправку. *(Шум в зале.)* Второй микрофон, пожалуйста.

Депутат *(не представился)*. Борис Николаевич! Мы договорились на слух не принимать поправки к проекту. Только что мы в статье 12 сделали огромную ошибку: заключенным и лишенным прав мы предоставляем одинаковые права — и право голоса, и право быть избранными, избирать и прочее. Нельзя этого делать. Гражданские права у нас изложены в статье 10.

Зачем же в статье 12 мы предоставляем равные права всем абсолютно? Это действительно касается только общественных организаций и политических партий.

Председательствующий. Вы говорите, что эту поправку нельзя принимать?

Из зала. "Граждан" нужно убрать из статьи 12, иначе одинаковые права будут всем предоставлены. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Товарищи, поправка действительно есть, и я прошу проголосовать. Добавить "...а также иной деятельности, предусмотренной действующим законодательством".

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	206
Проголосовало "против"	591
Воздержалось	32
Всего проголосовало	829
Не голосовало	3

Поправка не принимается. Значит, статья 12 остается в прежней редакции.

У нас еще статьи 13 и 14. Я думаю, комиссия сегодня вместе с представителями автономий поработает, в том числе и над вариантом статьи 9, чтобы можно было завтра принять Декларацию в целом.

Поскольку наш регламент исчерпан — уже 18 часов 6 минут, а Счетная комиссия не готова, значит, она только утром доложит результаты голосования.

Казаков Н.П., председатель исполкома Красноармейского сельского Совета народных депутатов Краснодарского края *(Славянский территориальный избирательный округ, Краснодарский край)*. Уважаемые товарищи!

Как бы нам из-за затянувшейся процедуры не потерять главного, мы ведь не должны забывать о тех, кто нас кормит.

Как всем, наверное, известно, параллельно с нами сегодня начал работу учредительный съезд Крестьянских союзов СССР.

Председательствующий. Мы не забыли, товарищ Казаков!

Казаков Н.П. Разрешите мне зачитать коротенькое обращение первого съезда Кубанского Союза крестьянских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов первому Съезду народных депутатов РСФСР.

"Делегаты крестьянского съезда обращаются к вам, народным избранникам России, с настоятельной просьбой проявить здравый смысл и государственную мудрость в решении главного вопроса сегодняшнего дня. Страна испытывает продовольственный кризис. Административные меры исчерпали себя. Нужны новые смелые решения. В сельском хозяйстве нужна многоукладность, соревнование разных форм хозяйствования.

Мы, делегаты первого съезда Кубанского Союза крестьянских хозяйств, представляем возрождающееся крестьянство, желаем и готовы работать на земле с полной отдачей своих сил и крестьянского таланта. Призываем вас принять в первоочередном порядке законы России о земле, о крестьянском хозяйстве, поручить новому правительству разработать государственную программу развития крестьянских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов. В этих формах кроется большой резерв увеличения производства продовольствия.

Кубань всегда была житницей России. И сегодня мы хотим внести свой посильный вклад. Однако мы не имеем соответствующей поддержки на местах, а порой встречаем и явное противодействие. Мы просим только одного: чтобы нам дали возможность работать, растить на нашей родной кубанской земле высокие урожаи и своих детей, растить будущее поколение крестьян, способных накормить страну и нас в старости, и чтобы никто больше не говорил обидных слов о раскрестьянивании российского человека. Для этого нам нужны твердые гарантии на владение землей, на распоряжение плодами рук своих. Чтобы крестьянин закрепился на земле крепко и надолго.

Сейчас крестьянин в последний раз поверил в свое возрождение. Другой возможности не будет. Чтобы не

пришлось России импортировать фермеров из Голландии или Канады, нам нужна ваша поддержка и помощь, нам нужны твердые законы, техника и кредиты. Крестьяне вернут все сторицей.

Мы обращаемся к народным депутатам из промышленных центров России. Помогите оснастить техникой семейные фермы, нам нужна простая, надежная, дешевая техника, нам нужно оборудование малой мощности для переработки и хранения продукции.

Мы верим в вас, народные депутаты России, и надеемся на вас. Только решительные шаги по возрождению крестьянства могут спасти Россию и культуру ее народов".

В ответ на это обращение я предлагаю принять обращение нашего Съезда и направить его съезду Крестьянских союзов.

И еще одно. К вам и ко мне подходили многие представители наших регионов. Крестьяне России, собранные сейчас со всех уголков нашей республики, желают встречи с Председателем Верховного Совета России. И я предлагаю поручить товарищу Ельцину от имени нашего Съезда после окончания всесоюзного съезда Крестьянских союзов встретиться отдельно с аграрниками России. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Я прошу не поручать мне, потому что я и так согласен, ко мне уже подходили с такой просьбой товарищи. После окончания съезда Крестьянских союзов я с ними встречусь. И у меня есть предложение: направить первому учредительному съезду Крестьянских союзов СССР приветствие следующего содержания:

"Дорогие товарищи!

Съезд народных депутатов РСФСР приветствует участников первого учредительного съезда Крестьянских союзов СССР и желает вам конструктивной работы в поисках путей духовного возрождения крестьянства страны, улучшения его социально-экономического положения, успешного решения продовольственной проблемы".

Прошу поднять руки, кто "за". Хорошо.

Товарищи, Счетная комиссия приехала. Будем слушать сейчас или завтра? *(Шум в зале.)*

Председатель Счетной комиссии, пожалуйста, на трибуну. *(Шум в зале.)* Прошу внимания, товарищи. *(Шум в зале.)*

Дайте пока объявления. Первый микрофон.

Из зала. Два объявления. Группа "Смена" после окончания заседания собирается в конце зала.

И второе. Все, кто записался в комитет по международным делам и внешнеэкономическим связям, тоже собираются в конце зала. Спасибо.

Из зала. Уральская депутатская группа встречается в 20 часов в гостинице "Россия", в конференц-зале.

Из зала. Медицинские работники собираются в 19 часов в конференц-зале на втором этаже гостиницы. Состоится встреча с Бочаровым, приглашается группа аграрников.

Из зала. Группе беспартийных депутатов по завершении заседания просьба собраться у четвертого микрофона.

Из зала. Группа "Советы и самоуправление" собирается в ложе директора Кремлевского Дворца съездов сразу после окончания заседания.

Из зала. Завтра в 9 часов утра на балконе собирается группа депутатов "Продовольствие и здоровье".

Председательствующий. Слово предоставляется председателю Счетной комиссии. Пожалуйста, Юрий Сергеевич.

Сидоренко Ю.С. Глубокоуважаемый Председатель Верховного Совета! Глубокоуважаемые депутаты! Счетная комиссия закончила свою работу и готова доложить результаты.

"Протокол Счетной комиссии Съезда народных депутатов РСФСР о результатах голосования по выборам Совета Республики Верховного Совета РСФСР от 11 июня 1990 года.

В соответствии с утвержденным Съездом народных депутатов РСФСР порядком проведения тайного голосования и определения его результатов на Съезде народных депутатов РСФСР Счетная комиссия произвела подсчет голосов, поданных на выборах в Совет Республики Верховного Совета РСФСР, и установила:

В бюллетень для тайного голосования по выборам Совета Республики были внесены следующие кандидатуры народных депутатов..." Зачитывать их?

Из зала. Нет!

Председательствующий. Только результаты, пожалуйста.

Сидоренко Ю.С. Для голосования народным депутатам РСФСР выдано 937 бюллетеней. При вскрытии изби-

рательных ящиков обнаружено 934 бюллетеня. Признанных недействительными бюллетеней нет. Поданные голоса распределились следующим образом.

От Татарской АССР: Воронин Ю.М. "за" — 520, "против" — 414, Неласов Н.А. "за" — 173, "против" — 761, Репин Н.В. "за" — 342, "против" — 592;

от Алтайского края: Аскалонов А.А. "за" — 548, "против" — 386, Степанов Д.Е. "за" — 407, "против" — 527;

от Красноярского края: Соколов В.С. "за" — 748, "против" — 186;

от Хабаровского края: Галушко И.В. "за" — 754, "против" — 180;

от Астраханской области: Пащенко В.Н. "за" — 782, "против" — 152;

от Волгоградской области: Иконников В.И. "за" — 465, "против" — 469, Умецкая С.И. "за" — 338, "против" — 596;

от Горьковской области: Никулин И.П. "за" — 904, "против" — 30;

от Иркутской области: Закопырин А.Н. "за" — 847, "против" — 87, Хайрюзов В.Н. "за" — 736, "против" — 198;

от Калининской области: Брагин В.И. "за" — 460, "против" — 474, Смольский Г.Л. "за" — 520, "против" — 414;

от Кемеровской области: Бир А.Ф. "за" — 243, "против" — 691, Герольд Ю.А. "за" — 507, "против" 427, Збронжко И.В. "за" — 352, "против" — 582, Маханов В.И. "за" — 655, "против" — 279, Паршуков В.Д. "за" — 546, "против" — 388, Шихарев Ю.И. "за" — 530, "против" — 404;

от Костромской области: Еремин А.Е. "за" — 490, "против" — 444, Литвинов Ю.А. "за" — 317, "против" — 617, Плотников О.В. "за" — 311, "против" — 623;

от Куйбышевской области: Вильчек М.И. "за" — 428, "против" — 506, Данков Г.А. "за" — 529, "против" — 405;

от Курганской области: Чистых О.А. "за" — 862, "против" — 72;

от Курской области: Лунев А.Е. "за" — 845, "против" — 89;

от Ленинграда: Александров М.А. "за" — 442, "против" — 492, Алексеев А.А. "за" — 441, "против" — 493, Дмитриев В.В. "за" — 501, "против" — 433, Зиновьев В.С. "за" — 630, "против" — 304, Конста-

нтинов И.В. "за" — 570, "против" — 364, Сердюков В.А. "за" — 393, "против" — 541, Смирнов И.Н. "за" — 390, "против" — 544, Толстой М.Н. "за" — 435, "против" — 499;

от Липецкой области: Борискин О.А. "за" — 554, "против" — 380, Меньщиков В.Ф. "за" — 426, "против" — 508;

от Москвы: Гололобов В.А. "за" — 502, "против" — 432, Гуров А.И. "за" — 551, "против" — 383, Захаров М.Л. "за" — 718, "против" — 216, Ивченков С.С. "за" — 525, "против" — 409, Ковалев С.А. "за" — 705, "против" — 229, Кондрашов Б.П. "за" — 542, "против" — 392, Медведев П.А. "за" — 502, "против" — 432, Румянцев О.Г. "за" — 447, "против" — 487, Соловьев А.Н. "за" — 538, "против" — 396, Тарасов А.М. "за" — 484, "против" — 450, Филатов С.А. "за" — 699, "против" — 235, Челноков М.Б. "за" — 464, "против" — 470, Шейнис В.Л. "за" — 349, "против" — 585;

от Мурманской области: Волков В.В. "за" — 435, "против" — 499, Селиванов А.Г. "за" — 533, "против" — 401;

от Орловской области: Васильковский А.Е. "за" — 496, "против" — 438, Евдокимов В.И. "за" — 492, "против" — 442;

от Пермской области: Карпов П.А. "за" — 403, "против" — 531, Тиунов О.И. "за" — 542, "против" — 392;

от Псковской области: Иванов С.И. "за" — 855, "против" — 79,

от Ростовской области: Братищев И.М. "за" — 477, "против" — 457, Мягких В.Н. "за" — 496, "против" — 438, Рябов Н.Т. "за" — 629, "против" — 305, Сергеев Е.В. "за" — 532, "против" — 402, Сироткин С.В. "за" — 596, "против" — 338, Фрукалов В.В. "за" — 539, "против" — 395;

от Свердловской области: Исаков В.Б. "за" — 649, "против" — 285, Никифоров В.С. "за" — 842, "против" — 92, Сурганов В.С. "за" — 877, "против" — 57;

от Тамбовской области: Пономарев А.А. "за" — 793, "против" — 141;

от Ульяновской области: Казаров О.В. "за" — 535, "против" — 399, Ким Е.Н. "за" — 442, "против" — 492;

от Челябинской области: Косопкин А.С. "за" — 738, "против" — 196, Селезнев В.В. "за" — 726, "против" — 208.

Таким образом, в Совет Республики Верховного Совета избраны следующие народные депутаты:

от Татарской АССР — никто, от Алтайского края — Аскалонов А.А.; от Красноярского края — Соколов В.С.; от Хабаровского края — Галушко И.В.; от Астраханской области — Пащенко В.Н.; от Волгоградской области — никто; от Горьковской области — Никулин И.П.; от Иркутской области — Закопырин А.Н., Хайрюзов В.Н.; от Калининской области — никто; от Кемеровской области — Маханов В.И., Паршуков В.Д.; от Костромской области и Куйбышевской области — никто; от Курганской области — Чистых О.А.; от Курской области — Лунев А.Е.; от г. Ленинграда — Зиновьев В.С., Константинов И.В.; от Липецкой области — Борискин О.А.; от г. Москвы — Гуров А.И., Захаров М.Л., Ковалев С.А., Кондрашов Б.П., Соловьев А.Н., Филатов С.А.; от Мурманской области — Селиванов А.Г.; от Орловской области — никто; от Пермской области — Тиунов О.И.; от Псковской области — Иванов С.И.; от Ростовской области — Рябов Н.Т., Сергеев Е.В., Сироткин С.В., Фрукалов В.В.; от Свердловской области — Исаков В.Б., Никифоров В.С., Сурганов В.С.; от Тамбовской области — Пономарев А.А.; от Ульяновской области — Казаров О.В.; от Челябинской области — Косопкин А.С., Селезнев В.В.

На 45 мест в Совет Республики избрано 34 народных депутата РСФСР.

Не избраны народные депутаты РСФСР от следующих автономных республик, краев и областей: Татарской АССР, Волгоградской, Калининской, Кемеровской, Костромской, Куйбышевской, Орловской областей — по одному депутату; от Ленинграда и Москвы — по два.

Председатель Счетной комиссии, секретарь и члены Счетной комиссии.

Председательствующий. Товарищи! Кто за то, чтобы утвердить результаты голосования по докладу председателя Счетной комиссии, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	813
Проголосовало "против"	10
Воздержалось	3
Всего проголосовало	826
Не голосовало	0

Решение принято.

Сидоренко Ю.С. Протокол Счетной комиссии Съезда народных депутатов РСФСР. О результатах голосования по выборам Совета Национальностей Верховного Совета РСФСР от 11 июня 1990 года.

В соответствии с утвержденным Съездом народных депутатов РСФСР порядком проведения тайного голосования и определения его результатов на Съезде народных депутатов РСФСР Счетная комиссия произвела подсчет голосов, поданных на выборах в Совет Национальностей Верховного Совета РСФСР и установила:

В бюллетень для тайного голосования по выборам в Совет Национальностей внесены следующие кандидатуры народных депутатов. Я их зачитаю. .

Из зала. Не надо.

Сидоренко Ю.С. Для голосования народным депутатам РСФСР выдано 936 бюллетеней. При вскрытии избирательных ящиков обнаружено 933 бюллетеня. Признаны действительными 933 бюллетеня. Недействительных бюллетеней нет. Поданные голоса распределились следующим образом.

От Тувинской АССР: Бичелдей К.А. "за" — 698, "против" — 235;

от Чувашской АССР: Зайцев Н.А. "за" — 793, "против" — 140;

от Волгоградской области: Анипкин А.М. "за" — 624, "против" — 309, Бычков В.П. "за" — 528, "против" — 405.

Таким образом, в Совет Национальностей Верховного Совета РСФСР избраны следующие народные депутаты:

от Тувинской АССР - Бичелдей К.А., от Чувашской АССР — Зайцев Н.А., от Волгоградской области — Анипкин А.М. На пять мест в Совет Национальностей избрано три народных депутата РСФСР.

Не избраны в Совет Национальностей народные депутаты РСФСР от следующих областей: от Кемеровской области — один, от Смоленской области — один.

Председатель Счетной комиссии, секретарь и члены Счетной комиссии.

Председательствующий. Кто за то, чтобы утвердить результаты голосования по выборам в Совет Национальностей по докладу Счетной комиссии, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	817
Проголосовало "против"	15
Воздержалось	0
Всего проголосовало	832
Не голосовало	0

Решение принято.

Первый микрофон, пожалуйста.

Депутат *(не представился)*. Товарищи! Сейчас произошла, мне кажется, ошибка, если я не ослышался. От Волгоградской области шло два человека. Один набирает 600 с лишним голосов, другой — 528. Сложите, и в сумме получается больше тысячи, то есть какие-то бюллетени были недействительны.

Председательствующий. Надо складывать не так. Я думаю, товарищам все понятно? Решение принято. Спасибо, Юрий Сергеевич. Завтра заседание Съезда в 10 часов утра.

Сегодняшнее заседание объявляется закрытым.

ЗАСЕДАНИЕ СОРОК ПЕРВОЕ

Большой Кремлевский дворец.
12 июня 1990 года. 10 часов.
Председательствует Председатель
Верховного Совета РСФСР
Б. Н. Ельцин

Председательствующий. Уважаемые народные депутаты, доброе утро! Прошу занять места. Для приветствия Государственного флага Российской Советской Федеративной Социалистической Республики прошу встать. *(Все встают.)*

Прошу садиться.

Товарищи депутаты, открываем заседание Съезда. Прошу зарегистрироваться. Кворум есть, начинаем работу.

Первое небольшое объявление для вашей ориентации: сегодня Съезд будет работать до обеда. Затем прерывает свое заседание, поскольку Верховный Совет будет работать до пятницы: он рассмотрит кадровые и прочие вопросы, чтобы подготовиться к следующему заседанию Съезда — в пятницу в 10 часов утра. Будем работать в пятницу, субботу, и в понедельник мы должны завершить свою работу. *(Аплодисменты.)* Судя по вчерашнему дню, Съезд способен работать более динамично и более конструктивно. Будем надеяться, что эти три дня будут как раз завершающими и мы полностью выполним повестку дня.

Сейчас 15 минут, как говорят, для разминки — "Разное". Пожалуйста, товарищ Тихомиров.

Тихомиров А.Н., политический обозреватель Центрального телевидения Государственного комитета СССР по телевидению и радиовещанию *(Коломенский национально-территориальный избирательный округ, Московская область)*. Вчера собиралась группа "Гласность", и я хочу

сделать небольшое заявление. Вопрос о средствах массовой информации в повестке дня стоит тринадцатым. Сейчас я узнал, что сокращается время работы нашего Съезда. Успеем ли мы обсудить этот вопрос? Просачиваются слухи, что, пока мы здесь заседаем, происходит своего рода "захват" средств массовой информации России. Всероссийская партийная конференция открывается 19 июня, и вполне возможно, что газета "Советская Россия" будет объявлена газетой ЦК Российской компартии.

По моим сведениям, уже подписан документ о том, что меняется структура Гостелерадио. Причем она становится такой, что не останется средств и возможностей создать Российский комитет по телевидению и радиовещанию.

Что касается газеты, партия — часть народа, мы об этом уже говорили, РКП — это часть части. Поэтому я не думаю, что с самого начала, с первых шагов следует обижать народы России и отнимать у них единственную российскую газету.

Группа "Гласность" предлагает к созданной комиссии по работе со средствами массовой информации добавить несколько человек: Тихомирова, Лысенко, Чикина, Зяткова и Куркову, чтобы они в этой комиссии занялись выяснением отношений по поводу газеты "Советская Россия", по поводу Гостелерадио для того, чтобы капитально подготовить предложение к моменту, когда мы начнем обсуждать вопрос о средствах массовой информации. Если у Съезда не будет возражений, я предлагаю включить названных товарищей в комиссию и поручить им начать работу по согласованию этих чрезвычайно важных вопросов. Я прошу мое предложение поставить на голосование.

Председательствующий. Товарищи, комиссия по работе со средствами массовой информации не постоянно действующая, она создана на период работы Съезда. Вопрос, поднятый депутатом, действительно очень серьезный. Если у депутатов нет замечаний, я ставлю его на голосование, чтобы включить предложенных депутатов в комиссию и подготовить предложения для Съезда, с одной поправкой: Съезд не сокращает время своей работы; мы уже порядочно потрудились, поэтому речь идет просто о более динамичной нашей работе.

Я вижу, что замечаний нет, поэтому приступим к голосованию. Кто за то, чтобы включить в комиссию на-

званных товарищей и поручить им подготовить для Съезда предложения по газете "Советская Россия", Российскому телевидению и радио, прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	790
Проголосовало "против"	74
Воздержалось	22
Всего проголосовало	886
Не голосовало	3

Решение принято.

Я просил бы народных депутатов не подходить к столу президиума во время работы Съезда, в перерыв — пожалуйста. Это неуважение к депутатам, когда к ним стоишь спиной, тем более когда идет работа Съезда, председательствующий не может отвлекаться для разговора с одним народным депутатом. Если возникают вопросы, направляйте их в Секретариат. Если есть ко мне вопросы, то можно подойти во время перерыва. Пожалуйста.

Кривошапкин А.В., заместитель заведующего отделом Якутского обкома КПСС *(Северо-Восточный национально-территориальный избирательный округ, Якутская АССР)*. Я зачитаю обращение от Ассоциации народов Севера:

"Председателю Верховного Совета РСФСР товарищу Ельцину Борису Николаевичу.

Уважаемый Борис Николаевич! Многострадальные народы Советского Севера, представляющие 26 этнических групп и насчитывающие 184 тысячи человек, в стремлении выжить и сохранить себя, на своем первом Съезде в марте сего года учредили Ассоциацию народов Севера. Как известно, судьба народов Севера сложна и трагична. Они прошли через бедствия колониальной политики и с оптимизмом вышли на рубежи возрождения. Но сегодня их преследует трагедия промышленного освоения и экологического разрушения исторической территории их обитания. Гибнут десятки миллионов гектаров оленьих пастбищ, охотничьих промысловых угодий, сотни рек и озер. Нарушение равновесия природной среды сурового Севера, в уникальной гармонии с которой веками жили коренные северяне, стало большой бедой для этих людей. Они беспощадно вытесняются из сфер своих тра-

диционных промыслов, становятся изгоями в родных краях. Обширнейшие районы исторического проживания народов Севера — от Кольского полуострова до Чукотки, Сахалина и низовьев Амура — стали основными поставщиками сырьевых ресурсов страны. Миллиарды тонн нефти и кубометров газа, сотни миллионов кубометров леса, тысячи тонн золота и других цветных металлов, огромное количество алмазов и пушнины, которые выкачивались из недр исконных земель народов Севера, не принесли им благополучия, а обернулись подлинным бедствием.

Народы Севера подвергаются социально-культурной ассимиляции, отчуждению, размываются их культурные и языковые признаки, разрушаются основы традиционного хозяйства и быта. Не стали достоянием для этих народов блага индустриализации и урбанизации. Некоторые социальные группы пребывают в структурах родоплеменных отношений.

В обозримой перспективе при необратимости происходящих процессов народам Севера угрожает исчезновение. Нужны неотложные меры для их выживания, сохранения, прогресса и интеграции в современном обществе.

Ассоциация народов Севера призвана содействовать их этнической и духовной консолидации во имя национального возрождения".

Борис Николаевич! Ассоциация народов Севера с верой и надеждой обращается к Вам с убедительной просьбой рассмотреть и решить следующие вопросы:

1. Законодательно признать присутствие Ассоциации народов Севера во всей политической и государственной системе РСФСР и закрепить это положение соответствующим актом. 2. Образовать при Верховном Совете РСФСР подкомиссию по делам народов Севера, определив ее структуру и полномочия. 3. Разработать закон о гарантиях национального развития народов Севера в соответствии со специальным решением и мероприятиями. 4. Разработать и принять законодательный акт о статусе автономных округов и национальных районов в местах исторического проживания народов Севера.5. Содействовать преобразованию отдела по экономическому и социальному развитию районов проживания народов Севера и Арктики Управления делами Совета Министров РСФСР в Комиссию по делам народов Севера Совета Министров РСФСР или в Комитет по Северу

Совета Министров РСФСР, укомплектовать этот рабочий орган компетентными специалистами, прежде всего из представителей народностей Севера.

С этими просьбами к Съезду обращаются президент Ассоциации народов Севера Владимир Санги и член совета Ассоциации народный депутат РСФСР Андрей Кривошапкин. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Товарищи, есть предложение поручить Верховному Совету, который будет работать с завтрашнего дня, рассмотреть этот вопрос. Если он войдет в компетенцию Верховного Совета, то ему его решать. В противном случае данный вопрос следует вынести на рассмотрение Съезда. Не будет возражений? Нет. Пожалуйста.

Пудовкин Е.К., капитан 2-го ранга, руководитель технической организации Военно-Морского Флота *(Нарвский территориальный избирательный округ, г. Ленинград)*. Товарищи народные депутаты! Довожу до вашего сведения следующую информацию, имеющуюся у нас в Секретариате: в группу внешней информации Секретариата Съезда за время с начала его работы поступило около 150 телеграмм с претензиями граждан и трудовых коллективов в связи с перерывами на местах трансляции деятельности нашего Съезда, а также имеющими место купюрами в передачах, что искажает их содержание.

Особенно много таких жалоб поступает с Урала, из Сибири, с Дальнего Востока, из регионов Поволжья и Северного Кавказа. Вот только одна из них — из Магадана: "Вопреки решению Съезда магаданское телевидение 6 июня отключило трансляцию Съезда на два часа, заменив ее местной программой". Секретариат считает, что эта информация должна быть доведена до вашего сведения.

Секретариат, выясняя причины подобных жалоб, как правило, получал однотипные ответы, что, мол, Центральное телевидение здесь ни при чем, что это — самодеятельность краевых и областных телестудий, они якобы не хотят снимать с показа свои подготовленные передачи и поэтому всячески мешают распространению информации о работе Съезда. Все это, может быть, и так, если бы мы не знали суть нашей централизованной системы. В это верится с трудом.

Но не так давно мы с вами были свидетелями показа по всей территории страны эпизодов, связанных со встречей космонавтов, раздачей наград и так далее. Тогда

телевидение работало весьма синхронно. Эти примеры показывают, что ссылки на местное самоуправство, наверное, не совсем объективны. Дело, должно быть, в другом: не всем чиновникам, видимо, нравится информация о нашем Съезде. Предлагаю поручить комиссии, которую мы создали во главе с товарищем Гуревичем, выяснить истинные причины нарушений в передачах телевизионных записей. И было бы хорошо, чтобы Михаил Федорович Ненашев дал указание своим работникам разобраться конкретно по каждому случаю. Телеграммы с мест ему были направлены. Необходимо представить Съезду соответствующую информацию — какие меры приняты на телевидении к тем, кто произвольно допустил замену телепередач.

Наш Съезд вступает в завершающую фазу. Впереди у нас формирование правительства, принятие первоочередных законов, обсуждение целого ряда других вопросов, и, конечно, это не может не интересовать население всех регионов РСФСР.

И последнее. Вношу предложение, если Съезд сочтет необходимым, поддержать мнение Секретариата следующего содержания: когда комиссия установит личную причастность Ненашева к переносу телепередач, проявившего при этом неуважение к Съезду и его Председателю, следует принять обращение в адрес Верховного Совета СССР с просьбой об освобождении Ненашева от руководства Гостелерадио. *(Аплодисменты.)*

Депутат *(не представился)*. Уважаемые товарищи депутаты! Я вышел дать справку. Вчера нашей комиссией при содействии Гостелерадио направлены телексы во все краевые и областные комитеты по телевидению и радиовещанию, для того чтобы они дали отчет по вопросам изменений в программах. То, о чем говорил товарищ Пудовкин, уже делается. Сегодня мы должны получить соответствующие сообщения.

Председательствующий. Хорошо. Тем не менее, если возражений не будет, мы поручаем комиссии разобраться и до конца довести этот вопрос. Пожалуйста, первый микрофон.

Слободкин Ю.М., председатель Солнечногорского городского народного суда *(Солнечногорский территориальный избирательный округ, Московская область)*. Товарищи! Мы вчера создали комиссию по координации связей с органами массовой информации. И вы знаете, что имеется Заявление Президента СССР товарища Горбаче-

ва, обращенное к Съезду, с просьбой провести расследование инцидента, имевшего место 9 июня на нашем Съезде и связанного с переносом телеинтервью Бориса Николаевича Ельцина. Мы комиссию-то создали, но не определили ее правовое положение, не дали ей конкретного поручения. Вчера на заседании, учитывая, что времени у нас остается крайне мало, я внес предложение по проверке и расследованию этого заявления указанной комиссией, однако оно поддержки у большинства не получило. В этой связи предлагаю Съезду принять следующее постановление. Зачитываю:

"1. Поручить комиссии первого Съезда народных депутатов РСФСР по координации связей со средствами массовой информации провести расследование Заявления Президента СССР товарища Горбачева от 11 июня 1990 года. 2. Работу комиссии по расследованию вышеуказанного заявления завершить к сроку окончания организационной сессии Верховного Совета РСФСР и к началу работы первого Съезда народных депутатов РСФСР после перерыва. 3. Обязать комиссию представить заключение по результатам расследования Заявления Президента СССР от 11 июня 1990 года и проект соответствующего постановления".

Планы работы комиссии по всем этим вопросам имеются. Я уже вчера представил более 10 вопросов, на которые должна ответить комиссия. Проект постановления передаю Борису Николаевичу Ельцину.

Хочу вот что еще сказать. Борис Николаевич! Мы вовсе не собираемся (я имею в виду себя и, может быть, других коммунистов) вступать в какую-либо конфронтацию с Вами, напротив, мы будем поддерживать Вас во всех позитивных шагах, которые направлены на стабилизацию положения. Нужно исчерпать данный инцидент, что будет способствовать улучшению нашей работы.

Председательствующий. Я считаю, нам специального постановления Съезда не надо принимать. Другое дело, что следует поручить комиссии, в соответствии с Заявлением Президента, рассмотреть этот вопрос. Когда образовывали комиссию, мы именно так и предполагали. И успеет ли она до начала заседания Съезда в пятницу или не успеет, необязательно ей определять двое суток: заключение комиссии должно быть непременно представлено до окончания первого Съезда народных депутатов РСФСР. Прошу проголосовать за это предложение.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	779
Проголосовало "против"	52
Воздержалось	20
Всего проголосовало	851
Не голосовало	1

Решение принято. Протокольно оно будет оформлено. Слово имеет руководитель Секретариата товарищ Грачев.

Грачев В.А., заведующий кафедрой Пензенского политехнического института *(Первомайский территориальный округ, Пензенская область)*. Товарищи! Я взял слово для справки, чтобы уведомить народных депутатов РСФСР о том, что выступавший здесь депутат Пудовкин оговорился — он выступал не от имени Секретариата (Секретариат этот вопрос не рассматривал), а высказал свое личное мнение, и большинство членов Секретариата просило проинформировать вас, что мы придерживаемся несколько иного мнения, хотя в общем тоже выступаем за то, чтобы трансляция была полной, чтобы она была в каждой области, в каждом крае, в каждой автономной республике и так далее. А его выступление относительно товарища Ненашева нами на Секретариате не рассматривалось, это его личное мнение. Спасибо.

Председательствующий. Мы поэтому и не принимали такого решения, а только поручили комиссии разобраться и довести этот вопрос до конца. Вот и все. Второй микрофон.

Шелов-Коведяев Ф.В., старший научный сотрудник Института истории СССР Академии наук СССР *(Сокольнический территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Обращаю внимание депутатов на то, что в газете "Московский строитель" № 21 от 29 мая опубликована статья, содержащая попытки возложить ответственность за плачевное состояние, в котором находится Россия, на евреев. Статья заканчивается призывом к славянскому офицерству вмешаться в создавшуюся ситуацию и разрешить ее силой оружия. Группа депутатов, составившая депутатский запрос, рассматривает публикацию этой статьи как попытку, во-первых, призвать к свержению конституционного строя, во-вторых, столкнуть армию с народом и, наконец, разжечь межнациональные страсти. Все те, кто хотел бы присоединиться к данному депутатс-

кому запросу, могут подойти ко мне. Мы его сегодня передаем в Секретариат. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста.

Бородин П.П., председатель исполкома Якутского городского Совета народных депутатов *(Якутский территориальный избирательный округ, Якутская АССР).* Товарищи депутаты! Коллектив трудящихся Якутского производственного объединения пассажирского автотранспорта просил меня зачитать обращение к Съезду:

"Ознакомившись с выступлением народного депутата России от Кемеровской области товарища Герольда, который зачитал обращение к Съезду народных депутатов РСФСР, водители Якутского производственного объединения пассажирского автотранспорта, большинство членов трудового коллектива выражают глубокое возмущение необъективностью этого заявления. 7 июня сего года совет трудового коллектива, профком, совет бригадиров предприятия обсудили это обращение к Съезду. Нам непонятно, почему народный депутат от Кемеровской области, не побывав в нашем трудовом коллективе, берется докладывать Съезду народных депутатов России о взаимоотношениях в коллективе якутского предприятия".

Далее следует описание. Я прочту выдержки, потому что письмо большое:

"В связи с ситуацией, сложившейся в коллективе, была создана правительственная комиссия Якутской АССР по рассмотрению и разрешению трудового спора в коллективе пассажирского предприятия. Тогда же правительственной комиссией было принято решение, в котором в основном были даны ответы на поставленные требования. Это решение было оглашено на общем собрании трудового коллектива 28 июля 1989 года.

Собрание большинством голосов выразило недоверие Выпасняку, назвавшему себя председателем стачечного комитета, и группе рабочих, назвавших себя стачечным комитетом. После того, как была забастовка и рабочие были уволены, трудовой коллектив считает, что увольнение произведено вполне обоснованно, с соблюдением норм действующего законодательства. Тем не менее на протяжении почти года группа Выпасняка обращается в различные инстанции с жалобами якобы от представителей трудового коллектива пассажирского предприятия, искажая действительную обстановку в коллективе.

По этим жалобам работали комиссии от Совета Министров РСФСР, Прокуратуры РСФСР, Якутской АССР,

от ВЦСПС, Госкомтруда РСФСР и Министерства автомобильного транспорта РСФСР. Запросы поступали из Президиума Верховного Совета СССР.

Все эти инстанции пришли к однозначному выводу, что в коллективе нормальная производственная обстановка, нарушений законодательства при увольнении этой группы не допущено. Кроме того, им было предложено вернуться на работу на предприятие на общих основаниях или работать в одном из предприятий автотранспорта. От этих предложений они отказались.

В народный суд эти товарищи, вопреки действующим нормам трудового законодательства, обратились лишь спустя 6 месяцев после увольнения.

Нас глубоко удивило отношение отдельных народных депутатов РСФСР к обращению людей, которые не хотят работать, клевещут на коллектив, не доверяют органам Советской власти, хозяйственным органам, пытаются путем дезинформации отвлечь от законодательной работы еще и Съезд народных депутатов РСФСР. Кстати, якобы уволенный за забастовку Мариченко никогда не работал на нашем предприятии, а Выпасняк был уволен за полгода до этих событий, не связанных с забастовкой.

Мы, как и все граждане России, с большой надеждой следим за работой первого Съезда народных депутатов РСФСР и уверены, что все знания, опыт и энергию вы направите на то, чтобы навести порядок в республике, принять экстренные и эффективные меры, чтобы накормить и успокоить народ.

Трудовой коллектив просит Съезд народных депутатов РСФСР отклонить обращение группы бывших водителей пассажирского предприятия. Мы еще раз подтверждаем, что все они могут быть вновь приняты на работу на общих основаниях.

В случае, если Съезд народных депутатов РСФСР сочтет наше обращение неубедительным, просим направить к нам депутатскую комиссию для установления истины.

По поручению коллектива: председатель СТК Чубарь, председатель профкома Анадская, председатель совета бригадиров Морженаков".

Председательствующий. Уважаемые товарищи! Мы ведь так и решили тогда, что этот факт надо проверить с участием народных депутатов. Поэтому принимаем и это заявление. Товарищи на месте разберутся и потом нас проинформируют.

Время закончилось: у нас было отведено 15 минут, а мы на "Разное" уже заняли 25 минут.

Переходим к повестке дня. Прошу народных депутатов занять свои места.

Мы вчера не завершили обсуждение Декларации о суверенитете. Есть серьезные поправки к статье 13.

Кто за принятие за основу этой статьи, прошу проголосовать.

Результаты голосования*

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	870
Проголосовало "против"	1
Воздержалось	8
Всего проголосовало	879
Не голосовало	1

Решение принято.

Народный депутат Дмитриев имеет поправку к этой статье. Пожалуйста.

Дмитриев Ю.Я., заведующий кафедрой Марийского политехнического института им.А. М. Горького, г. Йошкар-Ола *(Заречный территориальный избирательный округ, Марийская АССР).* Товарищи депутаты! Буду предельно краток. Я выступаю как народный депутат, член Редакционной комиссии. Мысль, которую я изложу, появилась после заседания Редакционной комиссии.

Статью 13 предлагаю изложить в следующей редакции: "Разделение законодательной, исполнительной и судебной властей является важнейшим принципом функционирования РСФСР как правового государства. На территории РСФСР считать нецелесообразным совмещение должностей руководителей органов государственной власти и управления с любой другой оплачиваемой должностью руководителя государственного органа, органа политической партии и общественной организации. Обеспечить в течение 1991 года переход в РСФСР на президентскую форму правления с прямыми выборами Президента народом".

Председательствующий. Серьезная поправка. Какие-то замечания по этой поправке у товарищей есть? Пожалуйста, первый микрофон.

Варов В.К., секретарь — главный правовой инспектор Всероссийского совета независимых профсоюзов "Единение", г. Ленинград *(Октябрьский территориальный изби-*

рательный округ, г. Ленинград). Эта поправка вроде бы на слух хорошо звучит, но в данном случае я категорически против этой поправки, потому что она ставит своей главной задачей "замотать" тот проект Декрета о власти, который имеется у Съезда. Кроме того, предлагаемая поправка непосредственно к вопросу о суверенитете не имеет отношения, и включение этой поправки, которая в данном случае вырвана из контекста Декрета о власти, в Декларацию о суверенитете будет вредить и тому, и другому документу. Я уж не говорю о существе ее, где говорится об оплачиваемой должности. У нас должно быть запрещение, а не нецелесообразность совмещения должностей. Причем не только оплачиваемых, но любых неоплачиваемых. Мы уже навидались неоплачиваемых должностей.

Председательствующий. Товарищи! Действительно, замечание, которое было высказано, имеет основание в том плане, что у вас на руках есть проект Декрета о власти. И это взято, судя по содержанию, оттуда. То есть, если мы будем принимать Декрет о власти, тогда здесь предлагаемая поправка нецелесообразна. Но если не будем принимать Декрет о власти, тогда, может быть, есть смысл сюда все-таки данную поправку включить. Конечно, редакционно поправить то, о чем здесь было сказано.

Проект Декрета о власти, в сегодняшнем его виде, конечно, значительно уступает содержательной части Декларации о суверенитете. Он какой-то, мне кажется, недоработанный, и если его принимать, то надо, наверное, поручить Верховному Совету серьезно над ним поработать. Но я ставлю это на голосование как поправку, которая внесена народным депутатом Дмитриевым. Кто за то, чтобы эту поправку, соответственно редакционно кое-что в ней изменив, принять, прошу проголосовать.

Результаты голосования*

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	177
Проголосовало "против"	699
Воздержалось	41
Всего проголосовало	917
Не голосовало	2

Решение не принято. Поправка отклоняется.

К Декрету о власти мы еще вернемся на следующем заседании, тогда и будем определяться.

Поправка народного депутата Безрукова: слово "функционирование" заменить на слово "существование".

Мне кажется, "существование", применительно к России, имеет несколько другой смысл, чем "функционирование". Но давайте проголосуем.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	53
Проголосовало "против"	788
Воздержалось	35
Всего проголосовало	876
Не голосовало	1

Решение не принято.

Депутат Степашин предлагает после слов "функционирование РСФСР" поставить точку, так как термин "правовое государство" юридически неверен. Замечания есть у кого?

Первый микрофон.

Степашин С.В., подполковник, преподаватель Высшего политического училища Министерства внутренних дел СССР, г. Ленинград *(Красносельский территориальный избирательный округ, г. Ленинград).* Уважаемый Борис Николаевич! Уважаемые народные депутаты! Тот термин, который мы в последнее время с легкой подачи руководителей нашего государства используем,— "правовое государство", действительно, юридически неверен, так как любое государство — правовое, независимо от того, устраивает оно нас или не устраивает.

Председательствующий. Ставлю на голосование поправку.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	340
Проголосовало "против"	507
Воздержалось	43
Всего проголосовало	890
Не голосовало	0

Поправка не принимается.

Народный депутат Бабкин предлагает в конце добавить следующее предложение: "Подмена указанных и действие других структур власти не допускаются".

Бабкин В.В., генеральный директор производственного объединения "Аммофос", г. Череповец *(Зареченский территориальный избирательный округ, Вологодская область).* Уважаемые депутаты! Уважаемый Председатель! Введение этой поправки имеет очень большое значение. Речь идет о том, что нам в наследство от существующей административной системы достался целый ряд структур, которые подменяют одну из трех ветвей власти, перечисленных в пункте 1. О чем идет конкретно речь? Имеются органы народного контроля, которые могут принимать решения по имущественному положению граждан, освобождению их от работы и так далее. Имеются органы партийного контроля, которые могут применять точно такие же меры. Имеются следственные органы в КГБ и так далее. Поэтому если мы ставим вопрос о разделении власти, то должны обязательно очертить круг, запрещающий ее подмену в каких-либо структурах. Только тогда эта формулировка будет точной, всеобъемлющей и соответствовать нормам правового государства.

Я еще раз, с вашего позволения, зачитаю: "Отмена указанных и действие других структур власти не допускаются".

Председательствующий. Еще у кого есть замечания? Нет. Ставлю на голосование поправку.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	434
Проголосовало "против"	409
Воздержалось	62
Всего проголосовало	905
Не голосовало	0

Поправка не принимается.

Вопрос о народном контроле мы будем еще обсуждать в связи с рассмотрением последующих вопросов повестки дня.

Поправка, фамилию депутата не могу разобрать, 656-й избирательный округ. Предлагается такая формулировка: "Разделение законодательной, исполнительной и судебной функций является важнейшим принципом РСФСР как правового государства". Почему функций? Все-таки властей, как здесь записано. Разделение законодательной, исполнительной и судебной властей. Прошу проголосовать по этой поправке.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	48
Проголосовало "против"	821
Воздержалось	23
Всего проголосовало	892
Не голосовало	2

Решение не принято.

Народный депутат Жуков, 700-й округ, предлагает после слова "власти" добавить фразу: "на всех уровнях — до районного". Ставлю на голосование.

Из зала. Прошу слова.

Председательствующий. Пожалуйста.

Депутат *(не представился)*. Товарищи! Я решил сказать два слова по данному вопросу, поскольку хорошо понимаю, что Декларация — это документ, который не должен иметь глубокой детализации. Но у нас в республике и в стране есть прецедент, когда имеются новые структуры власти — законодательная, распорядительная и так далее, — созданные на всех уровнях, и вот этот принцип ставится под сомнение. Говорим, в области надо иметь разделение, а в районе — нет. Какая разница?

Поэтому считаю, надо в поправке слово "районного" убрать, а просто указать: "разделение властей на разных уровнях".

Председательствующий. Вы предлагаете "на всех уровнях"?

Депутат. Борис Николаевич, можно и "на всех", а можно и "на разных", потому что есть еще вопросы, в которых следует разобраться. Допустим, сельский Совет, где 300 человек: там сегодня тоже разделили власть, хотя вполне достаточно иметь просто органы самоуправления. Приняв поправку, мы тем самым поддержим и те кадры, которые уже избраны и должны работать без оглядки. Спасибо.

Председательствующий. Еще по этой поправке есть замечания? Ставлю на голосование.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	328
Проголосовало "против"	537
Воздержалось	42
Всего проголосовало	907
Не голосовало	2

Поправка не принята.

Следующая поправка. Я прошу внимательно выслушать.

"Разделение законодательной, исполнительной, судебной властей, самоуправление административно-территориальных единиц и трудовых коллективов являются важнейшими принципами функционирования РСФСР как правового государства", то есть добавляется фраза — "самоуправление административно-территориальных единиц и трудовых коллективов". По этой поправке есть желающие высказаться? Ставлю на голосование.

Результаты голосования*

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	109
Проголосовало "против"	744
Воздержалось	46
Всего проголосовало	899
Не голосовало	2

Поправка не принимается.

Народный депутат Витебский, 481-й округ, предлагает добавить слова: "на уровне субъектов Федерации", как он объясняет, чтобы не декретировать разделение законодательной и исполнительной властей на уровне села. Как раз мы и говорим, что не на всех уровнях, в проекте же нет, что на всех уровнях.

Голосуем. *(Шум в зале.)* Прошу прекратить голосование, раз есть вопросы.

Добавление такое: "на уровне субъектов Федерации". Пожалуйста, второй микрофон.

Шашков В.В., заместитель председателя исполкома Челябинского областного Совета народных депутатов *(Чебаркульский территориальный избирательный округ, Челябинская область)*. Борис Николаевич! Надо как-то упорядочить эти дела с поправками. Нас здесь тысяча человек, и, безусловно, каждый думает по-своему. Мне думается, что депутаты должны были защищать свои поправки прежде всего в тех комиссиях, которые готовили проект Декларации.

Учитывая, что минута работы нашего Съезда стоит более 250 рублей, каждый выступающий иногда с очень, извините, умной поправкой тратит две тысячи рублей, если говорит до десяти минут. Надо же беречь в конце концов наши российские деньги. Спасибо.

Председательствующий. Понятно. Вы знаете, что комиссия рассмотрела 200 замечаний, предложений, поправок. Сейчас обсуждаются уже те, которые поступили позже. Я согласен, что, конечно, их должно быть минимальное количество, раз они не были переданы в комиссию заранее для рассмотрения.

Так, последняя поправка к статье 13. Народный депутат Чернышев, 557-й округ, предлагает изложить ее в такой редакции: "разделение функций законодательных и исполнительных органов является важнейшим принципом РСФСР как правового государства". Прошу голосовать. *(Шум в зале.)* Нет, у него все-таки редакция несколько другая, я еще раз говорю. Теряем только время. Повторяю: "разделение функций законодательных и исполнительных органов является важнейшим принципом..." Проголосуем, раз депутат настаивает.

Результаты голосования*

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	46
Проголосовало "против"	831
Воздержалось	16
Всего проголосовало	893
Не голосовало	0

Поправка не принимается. Итак, статья 13 принимается в следующей редакции: "разделение законодательной, исполнительной и судебной властей является важнейшим принципом функционирования РСФСР как правового государства".

Статья 14. Кто за то, чтобы принять эту статью? Поправок тут немного. Прошу проголосовать.

Результаты голосования*

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	909
Проголосовало "против"	21
Воздержалось	3
Всего проголосовало	933
Не голосовало	0

Статья 14 принимается.

Народный депутат Олейник, 4-й национально-территориальный избирательный округ, предлагает вставить после слов: "принципам международного права" слова:

"и общечеловеческим приоритетам", то есть РСФСР заявляет о своей приверженности общепризнанным принципам международного права, общечеловеческим приоритетам и далее по тексту. Прошу голосовать.

Результаты голосования*

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	490
Проголосовало "против"	408
Воздержалось	23
Всего проголосовало	921
Не голосовало	0

Поправка не принимается.

Народный депутат Дерягин, 417-й округ, вносит такую поправку: после слова "межреспубликанских" добавить фразу — "межнациональных конфликтов к недопущению конфронтации при урегулировании международных, межреспубликанских и межнациональных конфликтов". Прошу проголосовать.

Результаты голосования*

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	690
Проголосовало "против"	206
Воздержалось	27
Всего проголосовало	923
Не голосовало	0

Поправка принята.

Следующая поправка. Народный депутат Кехлеров, 815-й округ, предлагает после текста "РСФСР заявляет о своей приверженности общепризнанным принципам международного права..." добавить следующее: "принимать все меры к урегулированию международных, межреспубликанских и межнациональных конфликтов путем переговоров". Ставлю на голосование.

Результаты голосования*

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	92
Проголосовало "против"	791
Воздержалось	18
Всего проголосовало	901
Не голосовало	0

Не принимается поправка.

И последнее. Народный депутат Тарасов, 49-й национально-территориальный округ, дополняет статью словами: "отстаивая при этом национальные интересы народов России".

Тарасов Б.В., генерал-лейтенант, член Военного совета — начальник политического управления Приволжско-Уральского военного округа, г. Куйбышев *(Волжский национально-территориальный избирательный округ, Куйбышевская область)*. Товарищи депутаты! Вчера я получил телеграмму, подписанную почти тремястами родителями призывников, отправляемых для прохождения службы в республики Закавказья. Чтобы не бередить ваши нервы, я скажу, что в ней очень тяжелые слова и о крови, и о нашей ответственности в случае молчания, и так далее. Я передам телеграмму в Президиум Съезда.

Я уже здесь выступал с предложением о том, чтобы принять заявление. Оно лежит как документ Съезда, и надеюсь, что будет принято. В данном случае, если вести речь о Закавказье, где создаются крупные войсковые формирования, никакими конституциями не предусмотренные, и в этих условиях... *(Шум в зале.)*

Не перебивайте меня!

Председательствующий. Прошу по теме! Статья 14.

Тарасов Б.В. ...И в этих условиях, я подчеркиваю, необходимо, чтобы РСФСР защищала интересы своего народа и своих граждан. И поэтому я хотел бы коротко дополнить статью 14 словами: "отстаивая при этом интересы народов России". Вот суть предложения.

Председательствующий. У Вас сказано "национальные интересы".

Тарасов Б.В. Поскольку перед этим записано: "межнациональные конфликты...", предлагаю такое продолжение: "отстаивая при этом национальные интересы народов России". Но, учитывая только что принятую поправку "межнациональные конфликты", можно ограничиться словами "интересы народов России", чтобы повтора не было.

Председательствующий. То есть добавить: "отстаивая при этом интересы народов России".

Депутат *(не представился)*. Уважаемые товарищи депутаты! Я прошу обратить внимание на такие слова. В статье 14 записано, что "РСФСР заявляет о своей приверженности общепризнанным принципам международного права и готовности жить со всеми странами

и народами в мире и согласии, принимать все меры к недопущению конфронтации при урегулировании международных и межреспубликанских конфликтов". Предлагается слова "при урегулировании" убрать. Зачем нам создавать конфликты, а потом их регулировать? Мы должны жить без конфликтов, и тогда регулировать нам ничего не надо.

Председательствующий. Вы не подали поправку в письменном виде. Дайте письменно. Вы нарушили нашу договоренность — через Секретариат поправка не прошла, на слух очень трудно воспринимать.

Теперь мы голосуем за поправку, которую здесь предложил народный депутат Тарасов. Повторять ее я не буду. Вы по ней? Пожалуйста.

Ким Е.Н., главный конструктор проекта Ульяновского головного конструкторского бюро тяжелых и фрезерных станков *(Засвияжский территориальный избирательный округ, Ульяновская область)*. Товарищи! У меня такое ощущение, что мы не очень внимательно читаем текст. Вот что мы приняли в статье 14. Я читаю последнее предложение: "...принимать все меры к недопущению конфронтации при урегулировании конфликтов..." Почему же это мы допускаем конфронтацию только при урегулировании конфликтов? Очевидно, что с конфронтацией надо бороться всегда, а не только при урегулировании конфликтов. На мой взгляд, это совершенно бессмысленно. Я не понимаю изначальную идею.

Председательствующий. А если слова "при урегулировании" убрать? Предыдущий народный депутат предлагал это.

Ким Е.Н. Борис Николаевич! Так нельзя: получается — конфронтация только при конфликтах. Почему? Я бы предложил отдать текст на 15 минут в Редакционную комиссию. Пусть они подработают этот пункт.

Председательствующий. Голосуем за поправку народного депутата Тарасова. Дополнить статью 14 словами: "...отстаивая при этом интересы народов России". Прошу голосовать.

Результаты голосования*

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	598
Проголосовало "против"	237
Воздержалось	40
Всего проголосовало	875
Не голосовало	3

Поправка народного депутата Тарасова принимается. Тут передали поправку народного депутата Храмченкова: "...принимать все меры к недопущению международных, межнациональных и межреспубликанских конфликтов". Прошу голосовать.

Результаты голосования*

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	799
Проголосовало "против"	79
Воздержалось	28
Всего проголосовало	906
Не голосовало	0

Поправка принимается.

Поправки все. Зачитываю статью 14 с учетом поправок: "РСФСР заявляет о своей приверженности общепризнанным принципам международного права и готовности жить со всеми странами и народами в мире и согласии, принимать все меры к недопущению международных, межнациональных и межреспубликанских конфликтов, отстаивая при этом интересы народов России".

Товарищи! Для того чтобы принять Декларацию в целом, нам надо закончить со статьей 9. Вы помните, что мы поручили Редакционной комиссии вместе с представителями автономий, другими народными депутатами поработать и внести предложения по новой редакции, поскольку мы отклонили и тот и другой варианты и передали текст статьи на доработку.

От Редакционной комиссии имеет слово ее председатель, народный депутат Толстой. Пожалуйста.

Толстой М.Н., начальник лаборатории филиала № 1 Государственного оптического института им. С. И. Вавилова, г. Ленинград *(Обуховский территориальный избирательный округ, г. Ленинград)*. Согласительная комиссия, работавшая вчера весь вечер и сегодня с 9 часов утра, 15 минут назад пришла наконец к согласию, но мы не успели размножить тысячу экземпляров, за что я приношу вам глубокие извинения.

Надеюсь, вы мне простите, потому что одно из решений согласительной комиссии касается того, как сформулировать статью 9, чтобы первые два абзаца, которые у вас уже есть, остались без изменений.

Вариант 1. Речь идет о добавлении к нему еще одного абзаца. Прежде чем пояснить, как мы пришли к такому решению, я должен сделать небольшое отступление. *(Шум в зале.)* Я выступаю перед вами вместо председателя подкомиссии Олега Ивановича Тиунова, который создал подкомиссию по формулировке этой статьи Декларации, потому что формулировка статьи 9 — вопрос очень серьезный, и я, как председатель комиссии, ни разу до этого перед вами не выступавший, должен взять на себя ответственность за результаты этой деятельности.

Олег Иванович провел всю эту работу без моего вмешательства, за что я приношу ему глубокую признательность. *(Шум в зале.)* Товарищи, мы вчера потратили полтора часа и сегодня... *(Шум в зале.)*

Председательствующий. По существу, пожалуйста, Михаил Никитич. *(Шум в зале.)*

Толстой М.Н. Вот когда станет тихо, я скажу. Речь идет о следующем. *(Шум в зале.)* Во-первых, в результате обсуждения на согласительной комиссии выяснилось, что основной конфликт, который не давал нам сдвинуться с места, заключается в том, что другие административно-территориальные единицы, края и области сочли, что их интересы недоучтены в статье 9 и нужно помимо формулировок, посвященных автономным национальным образованиям, упомянуть здесь интересы краев и областей.

Во-вторых, к сожалению, первый вариант был вчера отклонен и на согласительной комиссии все обсуждение свелось к тому, как нам сохранить целостность России. И исходя из этого предлагается после первых двух абзацев записать: "РСФСР самостоятельно определяет свое административно-территориальное устройство". Это как бы третья часть.

Второй абзац: "Съезд народных депутатов считает необходимым расширить права краев и областей в экономическом и социальном строительстве".

Третий абзац: "Население административно-территориальных единиц — непосредственно или через избираемые ими органы местного самоуправления — самостоятельно решает вопросы социально-экономического развития своих территорий на основе законодательства о местном самоуправлении и местном хозяйстве". *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Есть вопросы к председателю Редакционной комиссии? *(Шум в зале.)*

Толстой М.Н. Читаем все в целом: "Автономные республики, автономные области и автономные округа входят в состав РСФСР на основе свободного самоопределения проживающих на их территории народов, обладают всей полнотой власти на своей территории вне пределов полномочий, переданных ими в ведение РСФСР и Союза ССР.

Съезд подтверждает необходимость перехода на конституционно-договорную основу во взаимоотношениях РСФСР с входящими в ее состав автономными республиками, автономными областями и автономными округами".

После этого, как вы знаете, в окончательной редакции... *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Читайте дальше.

Толстой М.Н. "РСФСР самостоятельно определяет свое административно-территориальное устройство. Съезд народных депутатов РСФСР считает необходимым расширить права краев и областей в экономическом и социально-культурном строительстве. Население административно-территориальных единиц — непосредственно или через избираемые ими органы местного самоуправления — самостоятельно решает вопросы социально-экономического развития своих территорий на основе законодательства о местном самоуправлении и местном хозяйстве".

Председательствующий. Ясно. Вопросы есть? Второй микрофон.

Кузнецов Е.С., начальник конструкторского отдела Центрального конструкторского бюро производственного объединения "Баррикады", г. Волгоград *(Краснооктябрьский территориальный избирательный округ, Волгоградская область)*. Михаил Никитич! Неужели Вы считаете, что такую формулировку можно принимать на слух? Я и другие депутаты, сидящие рядом со мной, считаем, что текст статьи необходимо размножить и только потом принимать. Так нельзя работать.

Председательствующий. Хорошо.

Толстой М.Н. Разумеется, я с вами согласен. Если такое время предоставит Съезд, то это будет сделано. Но время, необходимое для размножения, займет не меньше полутора часов.

Председательствующий. Для размножения потребуется пятнадцать минут. Размножат и раздадут всем народным депутатам.

Товарищи, прошу занять свои места. Когда текст будет размножен, роздан, вернемся к обсуждению.

Поступила такая записка: "Предлагаем возобновить работу Съезда после перерыва не в пятницу, а в субботу. Работать в субботу, воскресенье и понедельник".

Ну, давайте проголосуем хотя бы поднятием рук. Все ясно. Тогда заседания будут в субботу с десяти часов утра, а также в воскресенье и понедельник, потому что во вторник начинается уже Российский Съезд коммунистов. *(Шум в зале.)*

Товарищи, раз есть разные мнения, давайте в конце концов проголосуем карточкой: кто за то, чтобы начать работу в субботу, работать в воскресенье и понедельник? *(Шум в зале.)* Второй микрофон.

Киселев В.В., заместитель председателя Новокузнецкого городского Совета народных депутатов *(Металлургический территориальный избирательный округ, Кемеровская область)*. Я предлагаю работать в пятницу, субботу и воскресенье, чтобы понедельник был у нас все-таки в резерве.

Председательствующий. Так. Первый микрофон.

Депутат *(не представился)*. Борис Николаевич! Уважаемый Съезд! К следующему Съезду возникнет десять партий. И тогда нам — тем, кто попал в Верховный Совет,— вообще придется работать без воскресений и, чувствую, даже ночами. Почему мы из-за Съезда одной партии должны работать без выходных? *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Могу ответить. Речь, конечно, не идет о помещении или о каких-то других технических вопросах. Речь о том, что многие народные депутаты РСФСР являются одновременно делегатами XXVIII съезда КПСС, а потому и делегатами учредительного Российского Съезда. Это значит, что нас здесь меньше будет... *(Шум в зале.)* Так. Еще — по этому вопросу? Второй микрофон, пожалуйста.

Тихонов В.П., заместитель председателя Нижневартовского городского Совета народных депутатов *(Нижневартовский территориальный избирательный округ, Ханты-Мансийский автономный округ)*. Товарищи депутаты! У нас осталось очень много вопросов до конца работы Съезда, и возникает опасение, что будем их решать скомканно. Поэтому есть предложение: поработать в пятницу, субботу, воскресенье и понедельник, то есть максимально использовать оставшееся время.

Председательствующий. Так. Еще у кого есть предложения? Второй микрофон.

Депутат *(не представился)*. Уважаемый Съезд! В эту субботу состоится Всероссийский съезд коммунистов на демократической платформе в составе КПСС, но из-за него не собираемся же мы откладывать наш Съезд. Почему же мы из-за другого съезда должны торопиться? У нас действительно очень много вопросов, не надо их комкать. Нет уверенности, что мы в понедельник закончим, и не надо устраивать гонку при рассмотрении важных вопросов. Надо работать в пятницу, в субботу, сделать перерыв в воскресенье. А дальше работать сколько потребуется.

Председательствующий. Понятно. Расчеты говорят, что требуется трое суток, хотя, конечно, работа Съезда показывает, что прикидки не всегда совпадают с реальным временем. *(Шум в зале.)* Первый микрофон.

Константинов И.В., оператор газовой котельной производственно-эксплуатационного объединения "Лентеплоэнерго", г. Ленинград *(Ленинский территориальный избирательный округ, г. Ленинград)*. Уважаемый Председатель! Уважаемые депутаты! Я с большим уважением отношусь ко всем партиям, в том числе к коммунистической, но наш Съезд является высшим органом государственной власти России, и мы еще не исчерпали повестку дня. Мне представляется само собой разумеющимся, что Съезд будет продолжать работу до тех пор, пока мы не обсудим все вопросы.

Председательствующий. Безусловно.

Константинов И.В. Поэтому я думаю, что нам не следует торопиться. Надо работать в субботу, так как мы принимали решение, но в воскресенье отдыхать, а с понедельника продолжить работу по нормальному графику, вплоть до окончания повестки дня. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи, может быть, хватит? Я не от себя вносил предложение. Большая группа народных депутатов внесла его, а я предложил вам. Я, например, согласен с тем, что в пятницу, может быть, не стоит, а в субботу — надо работать. Почему? Верховный Совет сможет заседать два дня, и если он вдруг не успеет, то собьет работу Съезда. А там — сложнейшие вопросы. Претенденты на пост Председателя Совета Министров России будут излагать свои программы, их станем обсуждать. Другие кандидатуры будут обсуждаться: в комитеты, комиссии, председатели, их заместители — это колоссальная работа. Поэтому пятницу взять как бы в резерв

для Верховного Совета, а дальше Съезд работает, пока не исчерпает повестку дня. По расчету — трое суток. Если повестку дня не исчерпаем, будем работать дальше. Я думаю так: после перерыва, отведенного для работы Верховного Совета, Съезд возобновит заседания в субботу, в 10 часов утра.

Давайте голосовать карточками. Прошу народных депутатов занять места. Мы идем по повестке дня. Когда я закончу, предоставлю слово народным депутатам.

От народного депутата Аксючица В.В. поступила такая просьба по Декларации о суверенитете: поставить на голосование предложение — заменить во всем тексте Декларации наименование "РСФСР" на наименование "Российская Федерация". Прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	206
Проголосовало "против"	704
Воздержалось	23
Всего проголосовало	933
Не голосовало	0

Решение не принято. Поправка не принимается.

Товарищи, пока по статье 9 размножаются и раздаются материалы, переходим к следующему пункту повестки дня: об образовании Конституционной комиссии. Вам давно уже роздан список. Какие есть принципиальные замечания? Пожалуйста.

Семенов Ю.Н., председатель Калининградского областного Совета народных депутатов *(Советский территориальный избирательный округ, Калининградская область)*. Уважаемые товарищи народные депутаты! Уважаемый Президиум! Депутатская группа Калининградской области на своем собрании единодушно решила: в связи с тем, что товарищ Луговой избран в состав Совета Республики, заменить его кандидатуру на Маточкина Юрия Семеновича, депутата от 400-го территориального избирательного округа, город Калининград. Просим поддержать наше решение.

Председательствующий. Кем он работает?

Семенов Ю.Н. Ректором Всесоюзного института повышения квалификации руководящих работников и специалистов рыбной промышленности и хозяйства, профессор.

Председательствующий. Товарищи! Кто за то, чтобы принять это предложение от калининградской депутатской группы, прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	628
Проголосовало "против"	165
Воздержалось	33
Всего проголосовало	826
Не голосовало	0

Решение принято. Пожалуйста.

Сердюков В.А., доцент Ленинградского финансово-экономического института им. Н. А. Вознесенского *(Пролетарский территориальный избирательный округ, г. Ленинград).* Уважаемый Съезд! Я предлагаю в состав Конституционной комиссии ввести народного депутата Нестерова Юрия Михайловича, 109-й округ. Ленинградская депутация обсуждала этот вопрос. Товарищ хочет работать в этом направлении и имеет все предпосылки для того, чтобы внести конструктивный вклад в разработку Конституции.

Председательствующий. Пожалуйста, товарищ Нестеров.

Нестеров Ю.М., временно неработающий *(Кировский территориальный избирательный округ, г. Ленинград).* Уважаемые депутаты! Прошу 30 секунд внимания. Я хочу сказать, что единственным моим обещанием избирателям было — содействовать принятию новой Конституции. Я больше ничего не обещал. Считаю, что если мы сможем добиться принятия новой Конституции, не поправок, а именно нового текста Конституции, достойной цивилизованных народов нашей страны, то мы сделаем огромное дело. Я прошу поддержать мою и нашей депутации просьбу о включении. Моя фамилия была в одном из промежуточных списков, которые распространялись, но затем она исчезла из последующих списков. Сейчас от Ленинграда там только один кандидат. Я прошу включить меня вторым кандидатом от Ленинграда в эту комиссию.

Председательствующий. Юрий Михайлович, кем Вы работаете?

Нестеров Ю.М. В настоящее время я работаю народным депутатом двух Советов: городского и РСФСР.

Я специально уволился с работы для того, чтобы на практике осуществить принцип профессионализации. Поэтому называюсь временно неработающим.

Председательствующий. Товарищи! Кто за то, чтобы включить народного депутата РСФСР Нестерова Юрия Михайловича в состав Конституционной комиссии, прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	259
Проголосовало "против"	593
Воздержалось	21
Всего проголосовало	873
Не голосовало	0

Решение не принято.

Первый микрофон, пожалуйста.

Горбань С.Ф., заместитель главного врача республиканской больницы, г. Йошкар-Ола *(Заводский национально-территориальный избирательный округ, Марийская АССР)*. Депутацией Марийской АССР представлен в Секретариат протокол, согласно которому в Конституционную комиссию делегирован профессор Дмитриев Юрий Яковлевич, а сейчас там записан товарищ Петров Геннадий Семенович.

Я прошу вернуться к протоколу и сделать в нем изменение согласно общему решению нашей депутации.

Председательствующий. Дмитриев Юрий Яковлевич. Кем он работает?

Горбань С.Ф. Дмитриев Юрий Яковлевич — заведующий кафедрой, профессор Марийского политехнического института.

Председательствующий. Товарищи, кто за то, чтобы вместо кандидатуры Петрова включить в состав комиссии Дмитриева? Прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	562
Проголосовало "против"	211
Воздержалось	32
Всего проголосовало	805
Не голосовало	1

Решение принято.

Второй микрофон.

Миронов В.П., главный редактор самодеятельного бюллетеня "Хроника" на общественных началах, г. Москва *(Отрадненский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Уважаемый Съезд! Внимательно изучив список Конституционной комиссии, я пришел к выводу, что состав комиссии в большей степени подготовлен либо для изменения Устава КПСС, либо Устава внутренней службы Вооруженных Сил. Поэтому у меня конкретное предложение: провести тайные выборы с выдвижением кандидатов. Вопрос этот очень серьезный, и просто так включать людей, которые не отражают настроения Съезда и настроения избирателей, считаю недопустимым.

Прошу поставить на голосование предложение провести тайные выборы с нормальным выдвижением кандидатур.

Председательствующий. Что вы называете "нормальным"?

Миронов В.П. Выдвигаются кандидаты от каждой территории, и проводятся выборы на альтернативной основе.

Председательствующий. У нас есть протоколы от каждой территориальной депутатской группы. Там, наверное, были и альтернативы, проходило и выдвижение, и голосование и так далее.

Если мы вынесем выдвижение кандидатур по каждой территории на весь Съезд, то придется неделю голосовать...

Или нам надо заложить тогда другой принцип: не территориальный, а профессиональный. Тогда другое дело. То есть 50 процентов состава комиссии, допустим,— представители территорий и 50 процентов — выдвинутых по чисто профессиональному принципу,— это те, кто действительно сможет профессионально работать над созданием проекта новой Конституции.

В этом есть резон: в комиссии много руководящих товарищей, которые очень заняты. И я думаю, если будет принято решение, допустим, мне возглавить эту комиссию, то боюсь, что мне ее трудно будет собрать.

Но сначала ставлю на голосование предложение народного депутата о том, чтобы проводить тайное голосование.

Кто за это предложение? Прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	169
Проголосовало "против"	691
Воздержалось	24
Всего проголосовало	884
Не голосовало	0

Решение не принято.

Пожалуйста. Слово имеет депутат Безруков.

Безруков И.А., адвокат Октябрьской районной юридической консультации, г. Владимир *(Октябрьский территориальный избирательный округ, Владимирская область)*. Уважаемые товарищи! Нам сегодня предстоит избрать довольно-таки важную комиссию, и давайте подумаем вот над чем. Дело в том, что Конституционная комиссия — это не Доска почета, и здесь несколько другой принцип формирования, в отличие, допустим, от Верховного Совета или от каких-либо других рабочих органов Съезда. Этой комиссии предстоит подготовить проект новой Конституции. Всем это хорошо известно. При работе над Конституцией очень нужна будет рабочая атмосфера, чтобы было как можно меньше эмоций. И желательно, чтобы тот законопроект, который будет вынесен на Съезд, а впоследствии и, наверное, на референдум, был все-таки подготовлен профессионально, написан юридическим языком и стал бы действительно важным политическим документом.

Поэтому, когда мы сейчас будем голосовать за состав Конституционной комиссии, я предлагаю задуматься над ее количественным составом. И надо провести голосование по каждой кандидатуре, выдвинутой в состав Конституционной комиссии, с тем чтобы обеспечить ее профессиональную деятельность. Спасибо.

Председательствующий. Прошу Вас.

Румянцев О.Г., научный сотрудник Института экономики мировой социалистической системы Академии наук СССР, г. Москва *(Каховский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Уважаемые депутаты! Уважаемый Председатель! Дело в том, что при формировании Конституционной комиссии мы, к сожалению, упустили вопрос о принципах ее формирования. А комиссия эта приобретает очень большое значение в условиях, когда мы сейчас всем ходом нашего первого Съезда дали старт новому конституционному процессу.

Этот процесс играет огромную роль в том, как развернутся события в нашем обществе: будет ли новая Конституция, новые конституционные принципы гарантией стабильности в обществе, или, наоборот, этот документ только усугубит имеющиеся противоречия.

В этой связи, думается, мы все-таки должны вернуться к вопросу о принципе формирования Конституционной комиссии. На мой взгляд (и это показала практика принятия новых конституций, к примеру, в начале 50-х годов в Западной Европе, потом в середине 70-х годов), комиссия выделяется парламентом, как правило, компактная и немногочисленная.

Мне кажется, что три основных принципа должны быть положены в ее основу.

Первое. Как минимум половину комиссии должны составлять депутаты-профессионалы, депутаты-обществоведы, юристы, специалисты по конституционному праву и политологи. Причем, может быть, даже политологи в большей степени, чем юристы. Дело в том, что Конституция — это не чисто юридический, а именно глубоко политический документ, обеспечивающий стабильное развитие общества.

Второе. На мой взгляд, в комиссии должны быть представлены основные социальные группы нашего парламента: рабочие, работники управления, образования, сферы культуры и другие, потому что Конституция отражает и согласовывает прежде всего социальные вопросы, а не территориальные.

Трудно предвидеть, что конституционные интересы жителей Воронежской области сильно противоречат конституционным интересам жителей Курской области.

И третье. В комиссии должны быть представители основных политических групп нашего парламента.

В этой связи, если бы мы ограничили состав Конституционной комиссии пятьюдесятью депутатами, мы могли бы выделить людей, предложенных председателем Конституционной комиссии, потому что ему с ними работать; не спорить с ними, не отстаивать какие-то взгляды, а работать продуктивно по выработке новых конституционных норм. Мне кажется, наш Председатель смог бы предложить 25 человек депутатов-обществоведов, депутатов-профессионалов. К ним можно добавить 10 депутатов от основных социальных групп — типа рабоче-крестьянского союза. И еще 10 депутатов могли бы представлять политические группы нашего Съезда,

а оставшиеся пять мест в этой комиссии справедливо было бы отдать ученым, профессионалам в области конституционного права.

В этой связи я считаю, что нынешняя комиссия, которая состоит из 88 человек... *(Шум в зале.)* Я завершаю, уважаемые депутаты. Из 88 человек только 24 юриста. Мне кажется, это немного. Далее: из 88 человек 44 — различные руководящие работники.

По-видимому, если мы сейчас договоримся об основных конституционных принципах, то сможем сформировать работоспособную комиссию Съезда. Спасибо.

Председательствующий. Товарищи! Предложение народного депутата надо ставить на голосование. Вы поняли, о чем идет речь? Он предложил изменить принцип формирования Конституционной комиссии. Тем более что мы это можем утвердить и на следующем заседании Съезда, в субботу или в понедельник.

Я хочу, чтобы вы принципиально высказались по этому поводу: менять принципы формирования Конституционной комиссии или не менять? *(Шум в зале.)*

Ставлю на голосование.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	334
Проголосовало "против"	538
Воздержалось	18
Всего проголосовало	890
Не голосовало	0

Предложение не принято.

Первый микрофон.

Луппов А.М., председатель Тарского городского Совета народных депутатов *(Тарский территориальный избирательный округ, Омская область).* Уважаемые товарищи! Омская группа депутатов вместо Бабурина Сергея Николаевича вносит кандидатуру Котельникова Вячеслава Ивановича — токаря-расточника производственного объединения "Полет". Протокол собрания мы представили, просим учесть наше предложение.

Председательствующий. Прошу проголосовать за предложение омской группы депутатов. Вы по этому вопросу? Пожалуйста.

Ведерников Н.Т., заведующий кафедрой Томского государственного университета *(Ленинский территориаль-*

ный избирательный округ, Томская область). Товарищи! Мы только что с этой трибуны слышали довольно аргументированные доводы в пользу того, что в Конституционной комиссии должны работать главным образом специалисты этого дела. Одним из таких специалистов является именно Сергей Николаевич Бабурин. Я думаю, он заслуживает того, чтобы работать в этой комиссии. Прошу поддержать.

Скоморохов Н.Ф., председатель Волгоградского областного комитета профсоюза рабочих нефтяной и газовой промышленности *(Жирновский территориальный избирательный округ, Волгоградская область).* Уважаемые товарищи депутаты! Мне пришлось несколько дней работать с Сергеем Николаевичем в Секретариате. Я думаю, что это самый грамотный специалист по юридическому праву и по вопросам законодательства. Поэтому я призываю оставить его в списках.

Председательствующий. Я ставлю на голосование сначала то предложение, которое было высказано: внести кандидатуру Котельникова вместо Бабурина. Кто за кандидатуру Котельникова? Прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	207
Проголосовало "против"	650
Воздержалось	16
Всего проголосовало	873
Не голосовало	1

Решение не принято. Остается кандидатура народного депутата Бабурина.

Пожалуйста. Второй микрофон.

Батагов Т.Д., заместитель министра внутренних дел Северо-Осетинской АССР, г. Орджоникидзе *(Терский национально-территориальный избирательный округ, Северо-Осетинская АССР).* Уважаемые депутаты! Уважаемый Борис Николаевич! В связи с тем, что я избран в состав Верховного Совета, убедительно прошу снять мою кандидатуру. И от имени депутации Северной Осетии прошу ввести в состав Конституционной комиссии депутата Галазова, Председателя Верховного Совета нашей республики.

Председательствующий. Товарищи, кто за предложение депутата Батагова, прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	498
Проголосовало "против"	260
Воздержалось	34
Всего проголосовало	792
Не голосовало	1

Решение не принято. Остается кандидатура товарища Батагова. Пожалуйста.

Уткин В.Б., начальник смены шахты "Центральная" производственного объединения "Воркутауголь", г. Воркута *(Заполярный территориальный избирательный округ, Коми АССР)*. Уважаемые депутаты! Мы несколько раз в список Конституционной комиссии включали от депутации Коми товарища Гена. По непонятным причинам он вычеркивался. Поэтому я сегодня еще раз настойчиво прошу вас включить депутата Гена Николая Леонидовича, депутата от 109-го национально-территориального избирательного округа, в состав этой комиссии. Он следователь по особо важным делам прокуратуры республики.

Председательствующий. Вместо кого?

Уткин В.Б. Нет, не вместо. Я еще раз повторяю, что он был предложен в список, но, когда мы получили список, — его там не оказалось.

Председательствующий. Товарищи, если мы будем расширять состав комиссии, а там более восьмидесяти человек, то трудно будет управлять ее деятельностью.

Я ставлю на голосование предложение, чтобы включить в список кандидатуру народного депутата Гена. Прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	266
Проголосовало "против"	503
Воздержалось	32
Всего проголосовало	801
Не голосовало	3

Решение не принято.

Товарищи, поступило предложение подвести черту. Но слово народному депутату предоставлено, давайте его выслушаем.

Лысов П.А., ответственный секретарь газеты "Магаданский комсомолец" *(Магаданский национально-территориальный избирательный округ, Магаданская область)*. Полностью разделяю те принципы, с которыми выступил здесь депутат Румянцев. Группа "Смена" предлагает включить дополнительно в список кандидатов в Конституционную комиссию Головина Андрея Леонидовича, депутата от 18-го территориального избирательного округа, научного сотрудника Института кристаллографии Академии наук СССР, кандидата наук.

Председательствующий. Кто за это предложение, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	225
Проголосовало "против"	579
Воздержалось	25
Всего проголосовало	829
Не голосовало	2

Решение не принято.

Кто за то, чтобы подвести черту, прошу проголосовать. У Вас по мотивам голосования? Пожалуйста, первый микрофон.

Депутат *(не представился)*. Уважаемый Съезд! Я хотел бы снять свою кандидатуру.

Председательствующий. Минуточку, мы подведем черту, чтобы дополнительно не вносить кандидатуры, а потом выслушаем самоотводы. Они, наверное, будут. И я внесу предложение.

Прошу голосовать за то, чтобы подвести черту.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	772
Проголосовало "против"	54
Воздержалось	9
Всего проголосовало	835
Не голосовало	0

Решение принято.

Больше дополнительные кандидатуры не вносятся. Кто имеет самоотвод? Пожалуйста.

Депутат *(не представился)*. Уважаемые товарищи! В связи с тем, что вчера Съездом я был избран членом Верховного Совета РСФСР, прошу мою кандидатуру заменить в списке Конституционной комиссии на кандидатуру товарища Чеботаревского.

Председательствующий. Нет, минуточку. Мы проголосовали за то, что дополнительные кандидатуры не вносятся.

Из зала. Заменить!

Председательствующий. Нет, только личный самоотвод. Дополнительную кандидатуру не можем принять.

Депутат. Я все-таки просил бы Съезд. Потому что я пытался еще раньше внести данное предложение, так как это мнение нашей депутации. Прошу его поддержать.

Председательствующий. Нет, мы подвели черту. Вы самоотвод берете или нет?

Депутат. Нет, тогда я не беру самоотвод.

Председательствующий. Не берете. Кто берет самоотвод? Пожалуйста, второй микрофон.

Анохин В.М., электрик цеха Куйбышевского металлургического производственного объединения им. В.И. Ленина *(Кировский территориальный избирательный округ, Куйбышевская область)*. Уважаемые депутаты! Я хотел бы обратить ваше внимание на то, что в состав комиссии включены четыре человека, не являющиеся народными депутатами РСФСР. В принципе, наверное, необходимо привлекать специалистов в области государства и права, но совсем необязательно включать их в состав комиссии. Комиссия является депутатской. Я предлагаю этих товарищей — Барабашева, Дуденикина, Тихомирова и Основина — вывести из состава комиссии.

Председательствующий. Товарищи, будьте внимательны. У вас старый список, их в новом списке нет. Все в этом списке народные депутаты РСФСР. Товарищи, самоотводов больше нет?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Ставлю вопрос на голосование. Кстати, комиссия называется не депутатской, а Конституционной.

Кто за то, чтобы утвердить состав Конституционной комиссии? У Вас по мотивам голосования? Пожалуйста.

Задонский Г.И., старший научный сотрудник Института биофизики, г. Москва *(Молодогвардейский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Уважаемые товарищи! Сегодня комиссия, которую мы избираем, по

моему глубокому убеждению, может трижды проголосовать своим большинством за ту Конституцию, которая есть, но ни в коем случае она не создаст Конституцию, которая нужна нашим избирателям. *(Шум в зале.)* Поэтому я отказываюсь участвовать в голосовании за эту комиссию и призываю всех, кто со мной согласен, не участвовать в голосовании.

Председательствующий. Прошу по мотивам голосования.

Волков В.В., руководитель государственной приемки жилых домов и других объектов социального назначения, г. Мурманск *(Ленинский территориальный избирательный округ, Мурманская область)*. Я предлагаю все-таки не лишать права нашего Председателя Верховного Совета РСФСР и председателя Конституционной комиссии определить состав комиссии в 50 человек. Дело в том, что в количестве более 80 человек комиссия просто неработоспособна. Борис Николаевич! Прошу Вас поставить этот вопрос на голосование. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Это уже новое предложение. По мотивам голосования, пожалуйста.

Депутат *(не представился)*. Борис Николаевич! Красноярской депутацией Вам передан через Секретариат протокол, где мы просили заменить Пака Николая Васильевича народным депутатом Москвичом Юрием Николаевичем. Протокол давно передан, прошу рассмотреть.

Председательствующий. Товарищи, это моя ошибка. Действительно, бумаг порядочно накопилось, я не видел этого протокола, но он действительно тут есть. Просьба собрания красноярской депутации вместо кандидатуры Пака включить кандидатуру Москвича Юрия Николаевича. Кем он работает, скажите, пожалуйста? Второй микрофон.

Депутат *(не представился)*. Москвич — это его фамилия. Он ведущий научный сотрудник Института физики из Красноярска.

Председательствующий. Я прошу в виде исключения все-таки проголосовать, поскольку признаю, что это чисто моя недоработка.

У Вас вопрос по мотивам голосования? *(Шум в зале.)* Товарищи! По мотивам голосования имеет право высказаться любой народный депутат. Ничего, что не называются новые кандидатуры, это право, данное Регламентом, который мы с вами утвердили. Остались 2 человека, мы им дадим слово и на этом завершим. Итак, прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	665
Проголосовало "против"	169
Воздержалось	10
Всего проголосовало	844
Не голосовало	1

Решение принято. Вместо кандидатуры товарища Пака включена кандидатура товарища Москвича Юрия Николаевича.

Ковалев С.А., инженер Института проблем передачи информации Академии наук СССР, г. Москва *(Чертановский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. У меня по мотивам голосования. Уважаемые депутаты! Я самым энергичным образом поддерживаю выступление депутата Задонского. Я хочу обратить ваше внимание, например, на следующее обстоятельство, возникающее при просмотре списка предлагаемого нам состава.

Здесь четыре представителя Комитета государственной безопасности. Как это ведомство нарушало Конституцию, мы очень хорошо помним, как оно защищает ее и предлагает конституционные реформы, мы пока еще не знаем. *(Шум в зале.)* Я отказываюсь участвовать в голосовании по составу этой комиссии и присоединяюсь к призыву депутата Задонского.

Председательствующий. Товарищи! Мы договаривались соблюдать депутатскую этику. Одно дело, мы говорим об организации, которая соблюдала или не соблюдала Конституцию, другое — когда речь идет о народных депутатах РСФСР, которые предложены депутатскими организациями. И сомневаться в том, будут ли они стоять на страже Конституции, мы просто не имеем ни морального, ни другого права. Это — народные депутаты. *(Аплодисменты.)*

Последнее выступление по мотивам голосования.

Середа Г.М., начальник Южно-Уральского управления строительства, г. Челябинск *(Кыштымский территориальный избирательный округ, Челябинская область)*. Уважаемые депутаты! Уважаемый Председатель! У меня есть предложение: избрать председателя комиссии и заместителя. Пусть эти товарищи проанализируют качественный, количественный и персональный состав комис-

сии и предложат кандидатуры в понедельник. Очень трудно голосовать, товарищи.

Шейнис В.Л., главный научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений Академии наук СССР, г. Москва *(Севастопольский территориальный избирательный округ, г. Москва).* Товарищи, опять накаляется обстановка. Давайте, прежде всего сделаем перерыв, это охладит страсти. Второе. Не надо формировать комиссию по образцу бесчисленного количества Конституционных комиссий, которые практически не работали. Реально работала группа приглашенных экспертов, но не депутаты.

Что касается Конституционных комиссий, то они собирались и лишь санкционировали подготовленную работу.

С моей точки зрения, базу комиссии должны составлять специалисты. В этом смысле депутат Румянцев совершенно прав.

Я прошу Бориса Николаевича вернуться к тому предложению, которое он сам внес, а именно: о сокращении состава комиссии. И о предложении со стороны Председателя Верховного Совета, который, совершенно очевидно, возглавит эту комиссию,— внести предложение о работающем составе.

Я прошу, первое: отложить голосования до завершения перерыва, чтобы провести консультации. Второе: Борису Николаевичу вернуться к своему собственному предложению. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Объявляется перерыв на 30 минут. По Регламенту мы уже время просрочили.

(После перерыва)

Председательствующий. Товарищи! Продолжим нашу работу. Нам надо быстрее работать, потому что остается очень мало времени. Надеюсь, вы поняли из вчерашнего выступления товарища Примакова, что вторая половина сегодняшнего дня будет занята. Поэтому, если мы закончим заседание через час, это будет хорошо. Товарищи, начнем работу. *(Шум в зале.)* Вы по какому вопросу? По мотивам голосования? Но мы давно уже закончили.

Бодякшин В.С., председатель исполкома Горьковского городского Совета народных депутатов *(Московский территориальный избирательный округ, Горьковская область).* Уважаемые товарищи депутаты! Уважаемый

Председатель Верховного Совета! Мы с вами активно призывали друг друга относиться очень терпеливо к мнению товарищей, к мнению друг друга, к мнению народных депутатов, к мнению групп, которые здесь представлены.

Я считаю, что депутат Задонский, который только что, перед перерывом, выступил здесь, фактически призвал к саботажу голосования Конституционной комиссии, сформированной на основании предложений территорий. Это недопустимо для члена такого высокого органа, каким является Секретариат.

Я бы убедительно просил депутата Задонского или извиниться перед депутатами, или, в противном случае, просил бы председательствующего поставить на голосование вопрос о возможности пребывания товарища Задонского в составе Секретариата. *(Аплодисменты.)*

Я бы попросил это провести до предоставления слова очередному оратору. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, товарищ Задонский.

Задонский Г.И. Уважаемые товарищи! К сожалению, я не слышал начала предыдущего выступления, но я понял так, что товарищ считает мои действия несовместимыми с работой члена Секретариата, которую предоставил мне Съезд.

Я выступал с этой трибуны прежде всего как депутат, а ни в коем случае не от имени Секретариата. Это первое.

Второе. Мое глубокое убеждение заключается в том, что каждый депутат имеет ряд возможностей, в частности парламентских. В числе этих парламентских возможностей — бойкот голосования, то есть защита прав меньшинства. Это право я и заявил как депутат. И призвал тех, кто меня поддерживает, понять, что по важнейшему вопросу — создания Конституционной комиссии, той комиссии, от которой вся республика ждет результата,— мы не имеем согласия.

Неоднократно здесь, на Съезде, мы наблюдали, как работает машина большинства и производит свои действия. Уже сейчас приходят телеграммы, в которых наши избиратели ставят перед Борисом Николаевичем вопрос о том, чтобы распустить Съезд, который не отвечает интересам избирателей. *(Аплодисменты.)*

Свои действия я считаю полностью соответствующими правам депутата, так как я выражал свою волю и волю моих избирателей. Спасибо.

Председательствующий. Товарищи, я предлагаю все-таки дальше страсти не накалять. Надо еще раз обратить внимание всех народных депутатов на соблюдение этики. Когда создадим комиссию по этике, будем иметь возможность сразу передавать такие вопросы этой комиссии. Она будет внимательно разбираться и вносить свои предложения.

Я понимаю, сейчас у депутатов разные мнения, разные точки зрения на состав Конституционной комиссии. Что бы я предложил? Учитывая, что есть разные точки зрения, надо, видимо, разделить голосование на две части: утвердить председателя и заместителя председателя Конституционной комиссии. Председателю и заместителю до следующего нашего заседания внимательно все проанализировать, проконсультироваться соответственно с разными группами народных депутатов и в субботу внести свои предложения. Причем с полным уважением к решению депутатских групп, которые дали свои кандидатуры. Я хотел бы в предварительном порядке, не нарушая состава, который имеется, добавить дополнительно несколько депутатов — чисто правовых специалистов. Из них потом создать рабочую группу, которая бы действовала на постоянной основе. А Конституционная комиссия чтобы собиралась, как она определит. Я не могу назвать конкретные фамилии, надо еще над этим поработать. Принципиальный подход — это уважение к решению депутатских групп, что все-таки придает Конституционной комиссии больший профессионализм. Если вы принципиально за такое предложение, прошу проголосовать. *(Шум в зале.)*

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	454
Проголосовало "против"	401
Воздержалось	23
Всего проголосовало	878
Не голосовало	0

Решение не принято. Второй микрофон, пожалуйста.

Депутат *(не представился)*. Уважаемые товарищи депутаты! Мы сегодня очень много времени потратили на то, чтобы сформировать достойную Конституционную комиссию. Правда, при этом мы не были свободны от попыток политизировать или сделать ее состоящей из

преобладающего большинства депутатов, отражающих отдельные политические интересы, или слишком ее профессионализировать и сделать исключительно из числа ученых. Думаю, что и то и другое мы не должны отметать. Однако надо учитывать и третье: наша Конституционная комиссия будет тем жизнеспособнее, чем более широкий круг интересов российских народов она будет представлять. Поэтому в ней должны быть и ученые, и политики, и, что называется, люди от жизни. Я предлагаю оставить ее костяк, который мы сформировали. Эта комиссия отражает интересы и политиков, и территорий, и ученых — всех депутатов, всех представителей разных народов. И этой Конституционной комиссии надо дать возможность поработать. Если у нее что-то не будет получаться, мы на ближайшей сессии Верховного Совета или на Съезде сами в этом убедимся. Я предлагаю оставить предложенный состав комиссии. Она в состоянии как делегированный Съездом высший орган привлечь к своей работе любого специалиста, любого ученого для консультаций или же решения других вопросов. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. В таком случае мы будем работать так, как Конституционная комиссия, созданная на Съезде народных депутатов Союза. Я, например, в ней участвовал один раз, был приглашен. Понимаете? А кто сейчас в ней работает, неизвестно.

Первый микрофон, пожалуйста.

Бабаев Б.Д., заведующий кафедрой Ивановского государственного университета *(Октябрьский территориальный избирательный округ, Ивановская область)*. Мы как Съезд избраны от территорий, и соблюдение этого принципа, когда мы формируем Конституционную комиссию (чтобы в нее вошли представители всех территорий), является в общем-то единственно правильным решением, на котором мы можем сойтись, достигнуть единства. Этот принцип, естественно, мы выдержали при формировании Конституционной комиссии, и нужно с ним согласиться.

Что же касается всякого рода обструкций, затяжек, дополнений, изменений, то этому никогда не будет конца. Раз данный принцип нас объединяет, давайте договоримся и по поводу Конституционной комиссии.

Что же касается того, что у нас недостаточно юристов и иных специалистов, чтобы эффективно работать в Конституционной комиссии, то никто не мешает и другим народным депутатам принять участие в ее работе на

основе совещательного голоса. Выступаю за решение этого вопроса сегодня.

Председательствующий. Пожалуйста, второй микрофон.

Степанов В.Н., Председатель Президиума Верховного Совета Карельской АССР, г. Петрозаводск *(Пряжинский национально-территориальный избирательный округ, Карельская АССР)*. Уважаемые товарищи народные депутаты! Уважаемый Борис Николаевич! Уважаемый Президиум! Я вношу компромиссное предложение: сегодня проголосовать за тот состав, который уже обсудили, и поручить председателю Конституционной комиссии к следующему заседанию подготовить дополнительный список, рассмотреть его и произвести доизбрание.

Председательствующий. Я бы, например, согласился с этим предложением и считаю его правильным. Главное, чтобы была уверенность, что этот состав у нас будет точно, а затем включать или не включать нескольких специалистов — сами решите. Мы подумаем, еще проконсультируемся, в субботу внесем предложения. Если вы их примете — примете, если не примете — не примете, но это решает Съезд. Я ставлю вопрос на голосование.

У вас по мотивам голосования? Пожалуйста, первый микрофон.

Богаенко Н.В., наладчик цеха Новосибирского завода полупроводниковых приборов *(Заельцовский территориальный избирательный округ, Новосибирская область)*. Особенность нашего Съезда заключается в том, что вместе с нами сейчас участвуют в работе и наши избиратели. Я не буду следовать эмоциям, но обращу ваше внимание на следующее: 6 июня Съезд большинством голосов проголосовал за изменение конституционных основ в направлении нашего будущего, 7 июня вполне определенные депутаты эту тенденцию зарубили. Я не говорю, кто здесь прав, кто виноват. Мы Конституционную комиссию создаем не на неделю, а на длительное время. Я обращаюсь к вам с предложением: сегодня вопрос по Конституционной комиссии не решать. Что касается территориального признака ее формирования, то именно этот принцип и не дал нам возможность сформировать Верховный Совет так, как это было признано при голосовании, проведенном 6 июня. Поэтому я предлагаю все-таки сегодня не голосовать за эту комиссию, а если голосование состоится, то я в нем участвовать не буду. И поддерживаю выступавших, вносивших это предложение. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Второй микрофон.

Иванов В.А., первый секретарь Джидинского райкома КПСС, с. Петропавловка *(Селенгинский национально-территориальный избирательный округ, Бурятская АССР).* Уважаемый Борис Николаевич! Уважаемые народные депутаты! Я проанализировал тот список, который нам выдали на руки. Получается, что в этот список вошли 24 юриста, 5 сельхозработников, советских работников — 19, партийных работников — 12, учителей — 5, ученых вместе с юристами — еще 5, инженеров — 5, военных — 4 человека, врачей — 3, хозяйственников — 5, церковный служитель — 1, рабочий — 1 и экономист — 1.

По-моему, этим списком представлены почти все слои. Я поддерживаю Вас, Борис Николаевич, что надо за этот список проголосовать. И если Вы сочтете необходимым, что нужно усилить эту комиссию юристами из депутатов или не из депутатов, и внесете это предложение, то, по-моему, комиссия с Вами согласится. Я предлагаю проголосовать сейчас. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Товарищи! Может быть, прекратим обсуждение?

Из зала. Да!

Председательствующий. Кто за то, чтобы обсуждение прекратить, прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	829
Проголосовало "против"	28
Воздержалось	6
Всего проголосовало	863
Не голосовало	1

Решение принято. Прошу народных депутатов занять свои места.

Учитывая, что заранее, до Съезда, был заложен принцип делегирования от территорий и депутатские территориальные группы свои предложения передали, сейчас было бы просто неэтично отойти от этого принципа. Да, может быть, я тоже хотел бы выступить за другой принцип, но тогда мы выразим этим неуважение к мнению депутатских групп.

Конечно, здесь не хватает каких-то специалистов, которые могли бы работать в Конституционной комиссии на постоянной основе.

Итак, вносится предложение из двух пунктов. Первое. Утвердить этот состав Конституционной комиссии, утвердить те внесенные предложения, за которые проголосовали.

Второе. Если это будет утверждено, предложить комиссии вступить в переговоры с теми народными депутатами или группами, которые здесь высказывали свои предложения о других принципах формирования. После обсуждения вместе с ними найти возможность и подключить к работе 8—10 специалистов, которые нужны для создания проекта новой Конституции. Затем дать возможность Председателю Верховного Совета в субботу вынести дополнения, сделанные этой Конституционной комиссией, на обсуждение.

Из зала. Правильно!

Рассказов В.П., доцент кафедры экономики и управления производством Северного высшего технического училища, г. Северодвинск *(Северодвинский территориальный избирательный округ, Архангельская область).* Я хочу внести маленькую корректировку по пункту 2 этого предложения: поручить Председателю Верховного Совета по своему усмотрению сформировать рабочую группу. Председатель Верховного Совета сам формирует эту рабочую группу. Спасибо.

Председательствующий. Это не рабочая группа, а члены комиссии.

Рассказов В.П. Да, члены комиссии, но по предложению Председателя Верховного Совета.

Председательствующий. Постановление мы специально принимать не будем. Я посоветуюсь, я же не с женой буду советоваться, а с народными депутатами. Почему Вы отнимаете у меня право советоваться? Но вносить будет Председатель. Давайте проголосуем. Кто за утверждение комиссии в указанном составе с учетом замечаний, предложений, изменений, которые приняты, и чтобы поручить Председателю выйти в субботу с предложением внести в список отдельных специалистов? Прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	651
Проголосовало "против"	105
Воздержалось	17
Всего проголосовало	773
Не голосовало	0

Решение принято.

Теперь, товарищи, по статье 9. Сегодня не будем ничего больше вносить в повестку дня, но принять Декларацию о суверенитете, которую очень ждет вся Россия, вся страна, было бы, безусловно, очень важно. Народные депутаты, которые разъедутся, встречаясь с избирателями, могли бы сказать им, что этот исторический документ принят. 12 июня — это, как я бы сказал, День независимости России. *(Аплодисменты.)*

Вы получили поправку к статье 9. У кого есть замечания? Пожалуйста.

Устинов И.Г., председатель Находкинского городского Совета народных депутатов *(Находкинский территориальный избирательный округ, Приморский край).* Уважаемые депутаты! Уважаемый Председатель! Я все-таки просил бы вас очень внимательно отнестись к принятию статьи 9. И прежде всего обращаюсь к автономиям. Мы с вами в статье 1 записали, что Российская Федерация является образованием исторически сложившимся в отличие от Союза ССР, который складывался по-разному. И мне хотелось бы, чтобы мы эту статью 1 не торпедировали, приняв статью 9.

Если говорить об исторических принципах, то предлагаемая статья 9 своим первым абзацем — о самоопределении и входе автономий в РСФСР — практически противоречит статье 1. Более того, если идти этим путем, то, наверное, можно говорить не только о 1940-м годе, но и о трехсотлетнем периоде, о Ермаке, Хабарове и так далее. Если двигаться в таком направлении, то мы можем зайти очень далеко, договориться до того, что ряд автономий, наверное, останутся без земли. Это касается не только автономий, но и всех остальных.

Поэтому, товарищи, я обращаюсь прежде всего к автономиям и избирателям от автономий. Конституция РСФСР, ее статья 78, достаточно точно отражает сегодняшнее состояние дел. И если мы с вами не хотим затрагивать те процессы, которые я вам здесь называл, прошу статью 9 не принимать.

Что касается поправки об уравнении автономий с краями и областями, то я хотел бы заметить следующее. Я был на Арбате и видел там одну картину, она называется "Консенсус". Там нарисован верблюд, которому пытаются приделать оленьи рога. Не надо этого делать, товарищи. Не надо, я вас очень прошу. Статью 9

нельзя принимать, нужно принять Декларацию без статьи 9.

Председательствующий. Первый микрофон, пожалуйста.

Даутов С.А., второй секретарь Салаватского горкома КПСС *(Салаватский территориальный избирательный округ, Башкирская АССР).* Уважаемые товарищи! Мы вносили предложение по статье 9 Декларации о суверенитете следующего содержания: "На территории РСФСР исторически образованы на добровольной основе и сосуществуют автономные советские социалистические республики — суверенные самостоятельные государства".

При этом мы исходили из следующих соображений. Декларация о суверенитете — это политический документ, определяющий принципы и решение всех вопросов государственной и общественной жизни. Мы с вами делаем шаг вперед в сторону демократизации и прогресса. И необходимо закрепить хотя бы существующее положение сегодняшнего государственного устройства, где сказано, что автономные республики есть самостоятельные государства. Для нас представляется, что это краеугольный камень единства Российской Федерации, и включение такого пункта принципиально важно. Прошу поставить на голосование.

Председательствующий. Нет, это обсуждала комиссия, и она пришла к единому мнению, которое и вносится сейчас на рассмотрение Съезда. Комиссия, в работе которой участвовали и представители автономий и согласительная комиссия.

Даутов С.А. Мы участвовали в работе этой комиссии.

Председательствующий. Второй микрофон.

Жуков Г.С., председатель Колпашевского городского Совета народных депутатов *(Колпашевский территориальный избирательный округ, Томская область).* Во-первых, я категорически за то, чтобы мы приняли эту статью. Во-вторых, относительно тех поправок, которые нам даны (второй абзац). Формулировки типа "расширить", "углубить" и так далее уже были, и они завели нас всех в тупик. Поэтому предлагаю конкретно записать таким образом: "Съезд народных депутатов РСФСР считает необходимым предоставление реальных прав краям и областям в экономическом и социально-культурном строительстве".

Председательствующий. Пожалуйста.

Батагов Т.Д. Товарищи! Я бы еще раз хотел обратить ваше внимание на статью 8 нашей Декларации. Там говорится: "Территория РСФСР не может быть изменена без ее согласия". Было бы, на мой взгляд, очень правильно, если бы этот принцип сохранили и в части государственных и автономных республик. Поэтому предлагаю часть первую статьи нашей Декларации закончить следующими словами: "Территория автономной республики, автономной области, автономного округа не может быть изменена без их согласия". По данному поводу мы подавали письменную поправку в Секретариат, однако ответа от него не получили. Прошу проголосовать за такую поправку.

Председательствующий. Это также рассматривала комиссия. Пожалуйста.

Константинов И.В. Уважаемый Председатель! Уважаемые депутаты! Для меня нет сомнений в том, что права автономий, так же как и права административных территориальных единиц нашей республики, необходимо повышать, но подходить к этому надо, на мой взгляд, серьезно и спокойно.

Здесь уже правильно замечал один из выступавших, что Россия как страна, как государство складывалась полтысячелетия. А мы хотим сейчас одним росчерком пера поставить под сомнение весь этот процесс, хотя серьезной дискуссии в обществе, в средствах массовой информации, народного обсуждения, научной дискуссии среди специалистов по этим вопросам не было.

И вот сейчас, запустив механизм голосования, мы предлагаем решить этот вопрос. По-моему, это недопустимо. Тем более обращаю ваше внимание на то, что накануне мы приняли статью 8 Декларации, в которой черным по белому обозначено, что территория РСФСР не может быть изменена без согласия народа, выраженного посредством референдума.

Давайте задумаемся: если мы примем статью 9, даже в той формулировке, которую предложила сегодня комиссия, то это открывает путь для изменения территории Российской Федерации, минуя механизм референдума.

Значит, две статьи — 8-я и предлагаемая 9-я — вступают в явное противоречие. Я считаю, что сегодня без предварительного обсуждения, действительно всенародного и всероссийского референдума, решать этот вопрос нельзя.

Я предлагаю отложить принятие статьи 9 и провести серьезную дискуссию в обществе и, при необходимости, общенародный референдум.

Председательствующий. Первый микрофон.

Завгаев Д.Г., Председатель Верховного Совета Чечено-Ингушской АССР, первый секретарь Чечено-Ингушского обкома КПСС, г. Грозный *(Грозненский сельский территориальный избирательный округ, Чечено-Ингушская АССР)*. Уважаемые коллеги! На Съезде не прозвучал основательно анализ проблем автономий, которые совместно с территориями, как известно, являются непосредственными учредителями Федерации. Между тем вопрос о том, каким должен быть их статус, их место в обновляющейся Федерации, чрезвычайно волнует наших избирателей. Оставить без внимания это мы не можем, поскольку следует реально прогнозировать развитие межнациональных отношений и более эффективно влиять на них. С учетом этого, я считаю, статья 9 обязательно должна быть сегодня принята.

И второе. По самой статье. Первый абзац предлагаю изложить в такой редакции: "Автономные республики, автономные области и автономные округа входят в состав РСФСР на основе свободного самоопределения проживающих на их территории народов, обладают всей полнотой власти на своей территории, за исключением полномочий, добровольно переданных ими в ведение РСФСР и Союза ССР".

Здесь принципиальное отличие от предыдущего варианта. Я подчеркнул, что за исключением полномочий, добровольно переданных. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Второй микрофон.

Катасонов Ю.И., управляющий трестом "Каменьводстрой", г. Камень-на-Оби *(Каменский территориальный избирательный округ, Алтайский край)*. Я считаю, что второй абзац здесь ни о чем не говорит. А именно третий абзац расширяет и выражает всю суть и второго абзаца.

Мы говорим, Декларация — это документ постановляющий. При чем здесь: "Съезд считает..."

Думаю, этот абзац надо опустить. А в целом надо принимать статью 9 и всю Декларацию. Откладывать на референдум — это значит зачеркнуть все, чего мы добились за эти дни.

Председательствующий. А поправка первая, которая внесена?

Катасонов Ю.И. Да, надо второй абзац опустить, а так в целом принимать.

Председательствующий. С поправкой второй абзац?

Катасонов Ю.И. Второй абзац: "Съезд народных депутатов РСФСР считает необходимым расширить права краев и областей в экономическом, социальном, культурном строительстве" — опустить совсем.

Председательствующий. Понятно. Так. Пожалуйста.

Шелов-Коведяев Ф.В. Уважаемый Председатель! Уважаемые депутаты! Прежде всего я хочу согласиться с тем, что мы не можем сегодня уйти, не приняв Декларацию о суверенитете.

Второе. Я хотел бы обратить ваше внимание на то, что принять Декларацию, не приняв одну из ее статей, отнеся ее на потом, было бы нонсенсом. Мне в отличие от уважаемого депутата Константинова представляется чрезвычайно важным принятие статьи 9 по первому варианту. Дело в том, что мы принимаем Декларацию о суверенитете Российской Федерации в составе СССР. Но нельзя забывать и о том, что Российская Федерация представляет собой федеративную структуру, и мы не можем принять Декларацию о суверенитете, в которой бы не была зафиксирована наша решимость коренным образом преобразовать наше внутреннее федеративное устройство. Необходимость этого самая насущная. И мне представляется, что центральным пунктом статьи 9 является ее вторая часть, где декларируется, что Съезд подтверждает необходимость перехода на конституционно-договорную основу во взаимоотношениях РСФСР с входящими в ее состав автономными республиками, автономными областями, автономными округами.

Вместе с тем я полагаю, что за пределы первой части эту статью расширять не имело бы смысла. Ведь те поправки, которые сейчас на слух вносятся со стороны многих автономий, фактически имеют отношение к Федеративному договору, к которому и должны перейти.

И наконец, еще об одном замечании депутата Константинова. Считаю, то, что мы записали в статье 8 — что территория РСФСР не может быть изменена без согласия, без волеизъявления народа, выраженного путем референдума,— это выражение не совсем удачно, так как бывают ситуации, когда такой референдум проводить не только бессмысленно, но и вредно.

Скажем, сейчас ведутся переговоры о взаимном частичном изменении нашей границы с Китаем. Будем ли

мы проводить референдум? На границе может произойти оползень и надо будет перенести границу на три метра. Проводить референдум? Мне кажется, что это было бы чрезвычайно неконструктивно. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста.

Медведев Н.П., заместитель председателя Саранского городского Совета народных депутатов *(Пролетарский национально-территориальный избирательный округ, Мордовская АССР).* Товарищи депутаты! Уважаемые коллеги! Я хочу поставить вопрос так: чтобы что-то делать, наверное, нужно уточнить, для чего мы это делаем. Помните, когда мы обсуждали статью 5 Декларации, то рассматривали, по существу, тот же вопрос, что и в статье 9. Коллеги из автономных образований! Во-первых, я бы хотел с вами разделить точку зрения по поводу предложенной редакции: нельзя все смешивать. Есть автономные республики, и у них есть Конституции. Есть автономные области и автономные округа — у них нет Конституций и, мало того, они находятся в краях. Поэтому такая редакция первой части, по сути, смешивает все — это само по себе неправильно.

Второе. Комиссия предлагает еще более запутать данный вопрос и смешать функции автономных республик с функциями и полномочиями краев и областей.

Товарищи, нужно понять, территориальный принцип тут не подходит и не подойдет. Если мы говорим о нашей республике, России, как о Федерации, то прежде всего речь идет о взаимоотношениях субъектов Федерации.

Субъектом является автономная республика, а не области и, тем более, не автономные округа — у них нет своей Конституции.

Я, допустим, соглашусь, если расширить права, а не просто говорить о нациях, автономия которых образовалась еще на заре Советской власти, то есть широко способствовать их развитию. С этой целью, думаю, в дальнейшем мы примем такие законы, которые позволят действительно уравнять права автономных республик, автономных областей и автономных округов. Посмотрите, в Верховном Совете РСФСР Совет Национальностей мы превратили в Совет автономий. И это происходит потому, что руководствуемся только одним принципом — все определять по территориям. Я так понимаю: кое-кому это выгодно. К примеру, в Мордовии буквально четыре месяца назад отмечалось 60 лет автономии. Ну и что? Чего мы достигли в развитии мордовс-

кой нации? Я боюсь, что если еще 50 лет так пойдет, а сейчас в Мордовии почти 1 миллион 200 тысяч человек, это — большая нация, больше чем эстонцев, какой будет итог? Посмотрите, товарищи, даже Председатель Верховного Совета Мордовской АССР, 20 лет руководящий республикой, не знает мордовского языка. О чем мы говорим, о чем тут спорим? Давайте в конце концов определимся: статью 9 не включать. Этот вопрос будем решать, когда подойдет черед принимать закон о Федерации, закон об автономных республиках и других автономных образованиях.

Не надо бы иным руководителям автономных республик здесь дебатировать, вроде они защищают интересы нации. Они защищают, видимо, свои стулья. Не следует на Съезде этим злоупотреблять. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Первый микрофон, пожалуйста.

Варов В.К., секретарь — главный правовой инспектор Всероссийского совета независимых профсоюзов "Единение", г. Ленинград *(Октябрьский территориальный избирательный округ, г. Ленинград)*. Уважаемые коллеги! Я хотел напомнить, что мы вроде бы договорились — сегодня принимаем не закон, а Декларацию. А законы будем принимать позднее, в развитие, в конкретизацию... Это — первое.

Второе. Вообще меня немного удивляет: мы ведь сейчас исповедуем те принципы, которые у нас в основе в Декларации о суверенитете уже приняты. Здесь мы все за самоопределение наций, народов, народностей. Но как только встает вопрос об автономных республиках, даже имеющих свои Конституции, живущих по сегодняшней Конституции СССР и Конституции РСФСР, пользующихся представленными им правами, мы почему-то говорим: не трогать.

Однако может ли быть свободен народ, угнетающий другие народы и поступающий по принципу "держать и не пущать"? Другое дело, что можно бы говорить о каких-то тонкостях юридических или редакционного характера — такие действительно можно как-то поправить. В принципе же оба абзаца, касающиеся автономий, я считаю, необходимо принимать, и принимать сегодня. Вместе с тем, на мой взгляд, можно принять ту поправку в отношении административного деления, которая наработана Редакционной комиссией. По первому абзацу

я хотел бы предложить исключить в конце фразы — "и СССР", поскольку автономные образования непосредственно входят в РСФСР.

Председательствующий. Второй микрофон.

Остренков Л.Г., первый заместитель председателя исполкома Калининского областного Совета народных депутатов, начальник Главного планово-экономического управления *(Вышневолоцкий территориальный избирательный округ, Калининская область)*. Уважаемые товарищи! Вношу предложение: в поправке, сделанной Редакционной комиссией, целесообразно объединить второй и третий абзацы, записав в следующем виде: " Съезд народных депутатов РСФСР считает необходимым расширить права административно-территориальных единиц в экономическом и социально-культурном развитии территорий на основе законодательства о местном самоуправлении и местном хозяйстве". Думаю, такая редакция как раз будет отражать весь смысл указанных двух абзацев.

Уважаемый Борис Николаевич! Предложенная мной запись передана в Секретариат. Прошу Вас отнестись к ней внимательно и поставить на голосование.

Председательствующий. Следующий, пожалуйста.

Сердюков В.А. Суверенитет РСФСР как федеративного государства предполагает в качестве исходного условия осуществление на деле свободы и равенства всех субъектов Федерации. Кто же является субъектом Федерации по ныне действующей Конституции? Только автономные республики. Все остальные отнесены либо к территориальным образованиям, либо к национально-территориальным. Предлагаю в качестве субъектов Федерации рассматривать края, области, автономные республики, автономные области. Иначе говоря, взять за основу территориальное устройство республики: земельное — по аналогии с ФРГ либо структуру штатов — как в США, Мексике. Прецедент имеется и у нас: Москва и Ленинград располагают правами союзных республик.

Однако, понимая всю сложность ситуации, связанной с решением проблем автономии, предлагаю редакцию статьи 9 в таком виде: "Съезд подтверждает необходимость закрепления в новой Конституции РСФСР основ существования РСФСР как федеративного государства". И ограничиться этим, так как в ином случае нам придется долго обсуждать проблемы отношения к автономии, к русским краям и областям. Такая редакция, по-моему, может устроить все стороны. А уже Конституционной

комиссии, которую мы с вами сегодня выбрали, можно бы поручить рассмотрение всех проблем нашей федеративной республики, этого сложнейшего сплетения, требующего глубокого научного осмысления. Одновременно хотел бы сделать замечание Редакционной комиссии: нам представляют документ, который называется "проект", однако непонятно, касается ли это непосредственно статьи 9. Опять-таки не сказано, кто его подготовил, нет и подписи председателя Редакционной комиссии. Нужно ставить также даты. Иначе говоря, необходимо Съезду давать документы, оформленные соответствующим образом. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Пожалуйста.

Абдулатипов Р.Г., заведующий сектором отдела ЦК КПСС *(Буйнакский национально-территориальный избирательный округ, Дагестанская АССР).* Уважаемые товарищи! Мне представляется, что мы все-таки должны вернуться к статье 5. Потому что, если бы в статье 5 в какой-то степени не содержалась угроза целостности Союза Советских Социалистических Республик, то споров сегодня по первому варианту статьи 9 фактически не было бы. Я уважаю мнение Съезда, поэтому ни на что не претендую. Просто хочу сказать, в результате чего возникла, как мне кажется, подобная неясность.

Далее. Мы должны учитывать (и об этом говорили здесь выступавшие товарищи) необходимость уточнения субъектов Федерации, иначе фактически не придем к решению проблемы. Сегодня на слух просто невозможно определить, что является субъектами Федерации — автономные республики, другие образования. Мы этого сделать на Съезде не сможем. Нужно глубокое научное обоснование данного понятия. Верховный Совет должен этим вопросом заняться существеннейшим образом. Самым идеальным вариантом я считал бы такой: национально-государственное образование — субъект номер один федеративного государства, а территориальное образование — второй. Еще раз, впрочем, подчеркиваю: на слух эти вопросы нельзя решать. Не понимаю тех товарищей, которые здесь выступают по статье 9. Фактически мы ни одного шага вперед не делаем.

Ну почему все замкнулись на сегодняшнем понимании этих проблем, и особенно чувствуется болезненное восприятие национально-территориальных образований? Мне представляется, что если мы вынесли эту статью на обсуждение, то не сможем от нее уйти. Поэтому, не идя на конфронтацию, считаю целесообразным ее немного от-

редактировать. Я дал свой вариант в Президиум Съезда. Постараюсь вам прочитать, чтобы вы поняли смысл: "Автономные республики — суверенные государственные образования. Национальные автономии входят в состав РСФСР на основе свободного самоопределения народов (имеются в виду все национальные автономии), обладают всей полнотой власти на своей территории вне пределов полномочий, переданных ими в общефедеративные органы", потому что автономные республики являются одновременно и субъектами федераций СССР и РСФСР. Поэтому и те, и другие являются для нас общефедеративными органами.

И я здесь поставил бы точку. Но чувствую, что это невозможно. Поэтому предлагаю дальше дать в следующем изложении: "Съезд подтверждает необходимость выработки Федеративного договора и уточнения механизма взаимодействия с субъектами Федерации". Таким образом, мы даем заказ Верховному Совету на разработку закона о Федерации, где должен быть уточнен весь механизм федеративных отношений и там же будут законы об автономных образованиях.

Если этот вариант не подходит, то для того, чтобы не идти на конфронтацию с российскими областями, надо сказать, что края и области Российской Федерации в условиях децентрализации государственного руководства существенно расширяют свои права в экономическом, социальном, культурном строительстве. Высшие органы государственной власти Российской Федерации гарантируют укрепление самостоятельности областных и краевых Советов народных депутатов как высшего звена местного самоуправления. Таким образом, мы это же положение закрепляем и на уровне области.

Уважаемый Борис Николаевич! Хочу обратиться, извините, что выхожу за рамки этой статьи, к статье 10, потому что эту проблему мы фактически упустили из Декларации. Считаю, нужна вот такая статья: "Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика гарантирует сохранение национальной самобытности. Российская Федерация гарантирует сохранение традиционной среды обитания и хозяйствования малочисленных народов". Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Первый микрофон.

Борзенко В.С., электромонтер авторемонтного завода "Острогожский", г. Острогожск *(Острогожский терри-*

ториальный избирательный округ, Воронежская область). Товарищи депутаты! Мы уже договаривались: национальные проблемы не поднимать, не заострять. Поэтому ставлю встречный вопрос: кому выгоден сейчас национальный патриотизм, то есть растаскивание нашей Российской Федерации на отдельные княжества? При этом все ставят почему-то вопрос о защите национальных интересов — интересов своего народа.

Правомочно спросить: кто ущемляет интересы этих народов? Мне кажется, что проблема гораздо глубже. Те товарищи, которые особенно рьяно выступают в этом направлении, заботятся о том, чтобы сохранить совмещение верховной законодательной власти в России с исполнительной на местах. И это делается под вывеской защиты национальных интересов малочисленных народов.

Вы обратите внимание, кто как голосовал. Расшифровка у вас вся есть. Проследите, кто голосовал против поправки в статью 118 Конституции РСФСР, второй абзац, и вам все станет ясно. Вот поэтому и мы не смогли внести исправления в Конституцию.

Есть выступающие против Декларации о государственном суверенитете России. Мы когда принимали статью 8, то поправку о волеизъявлении народа через референдум не одобрило меньшинство. Проанализируйте, кто это и почему они, ратуя за права народа, лишили тем самым этот народ волеизъявления через референдум? Четко обозначилась тенденция говорить от имени самого народа и не давать ему никаких прав. *(Шум в зале.)*

Товарищи, одну минутку, я закончу мысль. На заре образования нашего государства, на мой взгляд, была допущена колоссальная ошибка, когда весь народ разделили на так называемые национально-территориальные образования. Где-то это произошло естественно, с учетом исторических условий, а где-то — искусственно. Это делалось ради одного только принципа: разделяй и властвуй, чтобы держать в повиновении весь народ.

Мы с этим давно все согласились. А к чему же тогда придем, если не будем отходить от этого принципа?

Я считаю, что мы должны подойти к общечеловеческому принципу построения правового государства, в котором каждый человек, независимо от его национальной принадлежности, от цвета кожи, имеет право на волеизъявление, на участие в государственных делах конституционным путем.

Поэтому я предлагаю статью 9, по которой сейчас идут дебаты, в такой редакции, как она есть, исключить и за нее не голосовать.

Другую поправку — 9^1, которую дала Редакционная комиссия, я считаю, необходимо принять, исключив только второй абзац. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Товарищи, есть предложение закончить на этом обсуждение. Кто за данное предложение, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	815
Проголосовало "против"	35
Воздержалось	2
Всего проголосовало	852
Не голосовало	1

Решение принято. Это просто решить — не обсуждать дальше. А по статье 9 какое решение принимать? *(Шум в зале.)* Товарищи, спокойно, вы имеете права, но и Председатель тоже.

Конечно, не хотелось бы попадать в то же положение, в какое мы уже один раз попали по этой статье. Судя по выступающим, по предложениям, та поправка, которая внесена согласительной комиссией, все-таки многих не устраивает, не решает всех проблем. *(Шум в зале.)* Минуточку, я закончу, зачем перебивать?

Все-таки это документ, который нужен, и его надо принять. Это с одной стороны. А с другой – вопрос, связанный с национальными отношениями и правами, настолько тонкий, что требует, конечно, очень серьезной, глубокой проработки и принятия соответствующих законов.

Как бы я сейчас сформулировал, так сказать, компромисс статьи 9? Я прошу прослушать внимательно мое предложение.

"Съезд народных депутатов РСФСР подтверждает необходимость существенного расширения прав автономных республик, автономных областей, автономных округов, равно как краев и областей РСФСР, что конкретно должно определяться законами РСФСР". *(Аплодисменты.)*

Я прошу в этой редакции статью 9 проголосовать. Председатель тоже ведь имеет право законодательной инициативы.

Может быть, еще раз повторить формулировку? Нет. Хорошо. Ставлю на голосование статью 9 в предложенной редакции. Кто за это предложение, прошу голосовать.

Результаты голосования*

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	780
Проголосовало "против"	93
Воздержалось	25
Всего проголосовало	898
Не голосовало	1

Решение принято. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые товарищи! Благодарю за поддержку. Кто за то, чтобы в целом принять Декларацию о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики? Прошу голосовать. *(Шум в зале.)*

Товарищи, было предложение поименно голосовать. Ставлю на голосование. Кто за поименное голосование?

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	212
Проголосовало "за"	861
Проголосовало "против"	44
Воздержалось	2
Всего проголосовало	907
Не голосовало	0

Решение принято. Теперь я ставлю на поименное голосование Декларацию в целом. Кто за ее принятие, прошу голосовать. *(Шум в зале.)*

Результаты голосования*

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	907
Проголосовало "против"	13
Воздержалось	9
Всего проголосовало	929
Не голосовало	1

Решение принято. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Поздравляю всех народных депутатов и все народы Российской Федерации. *(Аплодисменты.)* Теперь объявления.

Съезд, как мы договорились, возобновит работу в субботу, в 10 часов утра. Верховный Совет начнет работать завтра в 10 часов в Доме Советов. Будут проведены раздельные заседания Совета Республики и Совета Национальностей. Чтобы знать, как пользоваться там электроникой, можно заранее ознакомиться. Сегодня в 15 часов 30 минут от гостиницы "Россия" в Дом Советов пойдут автобусы для тех, кто избран в Верховный Совет. Там можно посмотреть, где завтра будем заседать и как голосовать.

Завтра открытие заседаний палат в 10 часов. Совет Республики проводит свои заседания в Большом зале Дома Советов, Совет Национальностей — в зале заседаний Совета Министров. Отправление автобусов от гостиницы "Россия" завтра в 9 часов утра.

Давайте, товарищи, быстро объявления.

Из зала. В районе второго микрофона просим собраться депутатов-аграрников, которые избраны в состав Верховного Совета.

Председательствующий. Первый микрофон, объявление.

Депутат *(не представился)*. Борис Николаевич, у меня вопрос к Вам. Мы знаем, что в Доме Советов зал на 270 мест. Могут ли народные депутаты — не члены Верховного Совета — принять участие в работе сессии Верховного Совета? Если не могут, такой возможности нет, то есть предложение провести сессию здесь, в этом зале.

Председательствующий. Нет, Вы не правы. В Верховном Совете большой зал — на 700 мест. Там, когда будет совместное заседание, народные депутаты — не члены Верховного Совета — могут поучаствовать в работе сессии. Приглашаем вас.

Из зала. Объявление. Работники правоохранительных органов собираются в эту субботу на встречу с Борисом Николаевичем после заседания Съезда.

Из зала. 21—23 июня Совет профсоюзов проводит конференцию по проблемам Севера. Просьба желающим записаться.

Из зала. Два объявления. Первое: сейчас на балконе собирается группа "Демократическая платформа в КПСС". Второе: 16—17 июня в 10 часов в кинотеатре

"Октябрь" состоится всесоюзная конференция "Демократическая платформа в КПСС". Все народные депутаты, желающие в ней участвовать, приглашаются в кинотеатр "Октябрь".

Из зала. Специалистов по радиоэлектронике и вычислительной технике просим собраться сейчас у шестого микрофона.

Из зала. Группа "Гласность" собирается в 14 часов 30 минут на балконе.

Из зала. Сбор Комиссии по информации переносится с 15 часов 30 минут на 15 часов в Георгиевском зале.

Из зала. Группа "Промышленность" собирается сейчас у шестого микрофона.

Из зала. Группа "Независимые депутаты"! Завтра в 19 часов 30 минут состоится встреча с Борисом Николаевичем. Сбор у кинотеатра "Россия" в 19 часов.

Из зала. Всем представителям, кто записался в Комитет по физической культуре и спорту, просьба собраться у первого микрофона.

ЗАСЕДАНИЕ СОРОК ВТОРОЕ

Большой Кремлевский дворец.
16 июня 1990 года. 10 часов.
Председательствует Председатель
Верховного Совета РСФСР
Б. Н. Ельцин

Председательствующий. Здравствуйте, уважаемые народные депутаты! Для приветствия Государственного флага Российской Советской Федеративной Социалистической Республики прошу встать. Прошу садиться.

Уважаемые народные депутаты, вчера исполнилось 60 лет Председателю Верховного Совета Дагестана Магомедову Магомедали Магомедовичу. Поздравляем его от души, пожелаем ему здоровья, счастья, успехов. *(Аплодисменты.)*

15 минут для разных вопросов. Пожалуйста.

Лодкин Ю.Е., собственный корреспондент ТАСС по Брянской области, г. Брянск *(Новозыбковский территориальный избирательный округ, Брянская область).* Уважаемые товарищи депутаты! Уважаемый Президиум! Наш Съезд исполнит свое предназначение только в том случае, если мы будем доводить до логического конца каждое начатое дело. 29 мая все наши избиратели, они же телезрители, внимательно наблюдали за ходом Съезда народных депутатов и видели, как мы приняли постановление о неотложных мерах по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской атомной станции. И вот после этого дня нам, брянским депутатам, да и другим поступают бесконечные звонки с вопросом, почему до сих пор не опубликовано это постановление. Телезрители знают, что оно принято, но не знают его содержания, потому что у них на столах не было вот этих проектов, с которыми мы ознакомились. Вопрос логичен и естествен.

Мы пытались выяснить насчет публикации постановления в Секретариате Съезда и в Редакционной комиссии, но вразумительного ответа не получили. Даются ссылки на какие-то юридические консультации, на какие-то протесты. Ссылки эти необоснованные. Все мы знаем, что 29 мая депутаты отдали 852 голоса за принятие этого постановления, и оно, несмотря ни на какие протесты, должно быть опубликовано.

Я обращаюсь к Председателю Верховного Совета РСФСР с просьбой устранить этот серьезный промах в работе нашего Съезда.

Председательствующий. Это не промах. Этот вопрос у нас под контролем. Дело в том, что две области, которые числятся в этом постановлении, все-таки не согласны, чтобы его опубликовать, и нам хотелось, чтобы все пришли к единому мнению. Я думаю, что мы к этому мнению придем и буквально в ближайшие дни опубликуем постановление.

Пак Н.В., директор Красноярского завода трубных заготовок *(Ленинский территориальный избирательный округ, Красноярский край)*. В начале прошлой недели утверждался состав Конституционной комиссии. При этом, я считаю, произошел казус с моей кандидатурой. Когда этот список формировался предварительно, красноярская депутация подала протокол в Секретариат. В состав Конституционной комиссии были предложены два депутата — Митюков и Пак. Однако во вторник, когда окончательно дорабатывали список, несколько депутатов от красноярского региона попросили Президиум заменить кандидатуру Пака на кандидатуру Юрия Николаевича Москвича. Я считаю такое поведение некорректным, абсолютно неправильным. Со мной это не было согласовано. Если бы со мной поговорили, я бы сам снял свою кандидатуру и предложил бы кандидатуру депутата Москвича, который прошел. Очень сожалею, что часть депутатов красноярского региона ввели в заблуждение Съезд и Вас, Борис Николаевич, и в результате получилось такое недоразумение. Учитывая данное обстоятельство, я приношу глубокие извинения за некорректное поведение той группы депутатов, которая позволила себе обходным путем провести в состав Конституционной комиссии кандидата от красноярских депутатов. Я не думаю, что народный депутат Москвич, который таким образом вошел в состав комиссии, чувствует себя морально удовлетворенным.

Председательствующий. Хорошо. Я думаю, что мы исправим ошибку, допущенную вашими депутатами.

Рогачева И.А., помощник начальника управления "Севрыбхолодфлот" по экономическим вопросам, г. Мурманск *(Октябрьский территориальный избирательный округ, Мурманская область)*. Уважаемые товарищи депутаты! От имени десятитысячного коллектива моряков, рыбаков объединения "Мурманрыбпром" Северного бассейна, 960-тысячного отряда работников рыбного хозяйства поздравляем Вас, уважаемый Борис Николаевич, с избранием на пост Председателя Верховного Совета РСФСР и выражаем уверенность в том, что Вы сможете достойно защищать интересы тружеников Российской Федерации. Наши рыбаки обращаются к Вам, Борис Николаевич, с просьбой в решении вопросов, связанных с невыполнением союзным правительством своих обещаний, которые были даны рыбакам Министерства рыбного хозяйства СССР.

Уважаемые народные депутаты! Мне хочется внести — буквально полминуты для этого потребуется — коррективы в тот проект постановления Съезда, который был вам представлен, — по агропромышленному комплексу. По данным Минрыбхоза СССР, сегодня потребление рыбы и рыбопродуктов на душу населения в РСФСР составляет 21,3, а по СССР — всего лишь 17 килограммов.

Сейчас рыбная промышленность, рыбное хозяйство в целом испытывают колоссальные сложности. И если наше союзное правительство не выполнит своих обещаний, не даст нам полной хозяйственной самостоятельности, то в следующем году мы сможем дать на душу населения всего 14 килограммов. Учитывая, что наши рыбаки поставляют 20 процентов животного белка, убедительно просим Вас, Борис Николаевич, разрешить нам, представителям этой отрасли народного хозяйства, выступить на внеочередном Съезде с небольшим содокладом по вопросам развития агропромышленного комплекса страны. Я передаю Вам письмо многотысячного коллектива рыбаков. Большое спасибо за внимание, товарищи.

Раков П.П., главный врач областной больницы № 1, г. Ульяновск *(Железнодорожный территориальный избирательный округ, Ульяновская область)*. Уважаемый Президиум! Уважаемые народные депутаты! Я должен довести до вашего сведения мнение рабочих в отношении

повышения цен. Думаю, что его разделят многие депутаты, которые вернулись со встреч с избирателями. Оно самое негативное, и рабочие надеются, что наш Съезд не допустит повышения цен на товары народного потребления и продовольственные товары. Рабочие высказывались так: пусть те средства, которые предусматриваются на компенсацию, правительство направит на латание прорех, которые имеются в бюджете.

Второе. 13 июня цех по изготовлению шатунов на моторном заводе не работал из-за непоставки заготовок. Это становится теперь правилом, а не исключением на многих промышленных предприятиях из-за того, что не осуществляются поставки комплектующих деталей.

Следующая проблема, которая волнует людей, — это легкая промышленность. Нельзя облагать налогом те средства, которые направляются на оплату труда, связанного с увеличением производства товаров народного потребления, иначе стимул у рабочих истощается — его просто не будет, потому что не за что работать.

И последнее. Очень обеспокоены матери, чьи дети уходят служить в ряды Советской Армии. Их просьба — не направлять их сыновей в неспокойные точки наших южных республик. Они выразили надежду, что Верховный Совет разберется и примет решение по этим вопросам.

Председательствующий. Первый микрофон, пожалуйста.

Васянович А.М., председатель исполкома Уссурийского городского Совета народных депутатов *(Уссурийский территориальный избирательный округ, Приморский край).* За время работы нашего Съезда мы, народные депутаты, направили много депутатских запросов и писем различным руководителям ведомств, организаций республики и страны. Получаем в основном удовлетворительные ответы. Мне бы хотелось поблагодарить министра здравоохранения Российской Федерации товарища Потапова Анатолия Ивановича и его коллектив за добросовестное отношение к нашим депутатским запросам и письмам. И учитывая, что завтра День медицинского работника, хотелось бы, чтобы мы все вместе поздравили Анатолия Ивановича и медицинских работников всей республики, в том числе уссурийских и приморских, с их праздником, пожелали всем крепкого здоровья, огромного счастья и больших успехов в их нелегком труде. *(Аплодисменты.)*

И еще. Я получил два ответа от заместителей председателя Госплана республики. И если товарищ Локотунин дал объективный, конкретный ответ на мой сложный запрос по строительству электростанции, то второй заместитель — товарищ Юсупов, дал, откровенно говоря, отписку. И мы таких отписок получаем немало. Поэтому вношу два конкретных предложения. Первое: обязать Секретариат Съезда резко активизировать свою работу, с тем чтобы ни один народный депутат России не уехал с нашего Съезда без ответа на свой депутатский запрос или письмо. Второе: поручить Секретариату Съезда разобраться, кто из руководителей не отвечает на наши запросы и письма, пригласить их на наш Съезд с отчетом и спросить так, как мы спрашивали с председателя Гостелерадио товарища Ненашева за несвоевременную трансляцию телеинтервью Председателя Верховного Совета Республики.

Председательствующий. Второй микрофон, пожалуйста.

Кузьмин В.Г., инженер-конструктор научно-производственного объединения им. С.А. Лавочкина, г. Химки *(Химкинский территориальный избирательный округ, Московская область)*. Я вынужден обратиться к Съезду с таким заявлением. Три дня продолжалась первая сессия Верховного Совета РСФСР нового созыва. Мы туда избрали 239 народных депутатов. Анализ результатов поименного голосования по вопросу о профессиональной работе показывает: 47 депутатов из Совета Республики и 67 депутатов из Совета Национальностей голосовали против профессиональной работы в парламенте республики. В Совете Республики 38 депутатов и в Совете Национальностей 59 депутатов обладают достаточно высоким служебным положением. Отчетливо прослеживалось на этой сессии стремление именно этой части депутатов отсечь тех, кто не вошел в состав Верховного Совета, от участия в сессии. В связи с этим напрашиваются два вывода: первый — что эти депутаты стремятся сохранить контроль над Верховным Советом, сделать его неработоспособным органом. И второй вывод: поскольку наиболее яркие личности в состав Верховного Совета не попали, в связи с чем его состав несколько усреднился, возникла боязнь конкуренции со стороны депутатов — не членов Верховного Совета. Я думаю, что не стоит порождать конфронтацию между депутатами — членами Верховного Совета и не членами Верховного Совета. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Пожалуйста.

Подопригора В.Н., первый заместитель председателя исполкома Можгинского городского Совета народных депутатов *(Камский национально-территориальный избирательный округ, Удмуртская АССР).* Хочу поделиться с вами тревогой, которая возникла у меня после прошедших заседаний Верховного Совета. Прежде всего работа Совета Национальностей поставлена под угрозу срыва — мы дважды начинали свои заседания при отсутствии кворума, и только в ходе заседания этот кворум достигался. А вчера на совместном заседании палат отсутствовало 20 членов Совета Национальностей.

Далее, товарищи. Депутаты — члены Совета Республики, оставшиеся вчера для обсуждения вопроса о комитетах и комиссиях, проголосовали в своем большинстве за то, чтобы отстранить депутатов, не являющихся членами Верховного Совета, от деятельности в комитетах. И в то же время большая часть членов Верховного Совета настаивает на том, чтобы комитетов было как можно больше. Поэтому, чтобы привлечь творческий потенциал оставшихся 800 депутатов, я, используя право законодательной инициативы в соответствии со статьей 110, выхожу с предложением: внести изменения в Конституцию. Во-первых, поставить на голосование вопрос о том, чтобы убрать поправку "как правило". И, во-вторых, о том, чтобы комитеты создавались на совместных началах. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо. Все, время закончилось.

Федорченко В.А., начальник Красноленинской центральной базы производственного обслуживания по прокату и ремонту нефтепромыслового и бурового оборудования, г. Нягань *(Советский территориальный избирательный округ, Тюменская область).* Уважаемые товарищи депутаты! Уважаемый товарищ Председатель! Мы приняли основополагающий документ, который определит дальнейшую жизнь нашей республики,— Декларацию о суверенитете. В ней мы определили, что в республике верховенствуют наши законы. Но кто же будет следить за их выполнением? Вы знаете, что сегодня прокурор республики назначается и утверждается Генеральным прокурором СССР. Пользуясь тем, что мы приняли Декларацию, которая определяет наш суверенитет, я вношу два предложения. Первое — поручить Конституционной комиссии внести предложения об изменении Конституции: на-

значение прокурора РСФСР должно производиться на заседании Верховного Совета, а утверждение его — на Съезде. И второе: поручить Верховному Совету разработать закон о Прокуратуре РСФСР. Прошу поставить этот вопрос на голосование.

Председательствующий. Все, товарищи. Разминка заканчивается. Времени мы отвели 15 минут. Прошло 16 минут.

Уважаемые народные депутаты, прошу зарегистрироваться. Зарегистрировался 891 народный депутат РСФСР.

На первой сессии Верховного Совета РСФСР, раздельных заседаниях Совета Республики и Совета Национальностей избраны руководители этих палат. Председателем Совета Республики избран народный депутат Исаков Владимир Борисович, заместителем Председателя Совета Республики избран народный депутат Вешняков Александр Альбертович. Председателем Совета Национальностей избран народный депутат Абдулатипов Рамазан Гаджимурадович и заместителем Председателя Совета Национальностей избран народный депутат Волкогонов Дмитрий Антонович. Я думаю, что, во-первых, Съезду надо их поздравить. *(Аплодисменты.)*

И давайте посоветуемся: не целесообразно ли для работы здесь, чтобы эти четыре руководителя палат заняли места в президиуме? *(Аплодисменты.)* Прошу за это предложение проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	743
Проголосовало "против"	102
Воздержалось	13
Всего проголосовало	858
Не голосовало	0

Решение принимается. Прошу товарищей народных депутатов занять места в президиуме.

Приступаем к рассмотрению вопросов повестки дня. Первое — довыборы членов Верховного Совета РСФСР. Мы на последнем заседании договаривались, что по тем областям, городам, автономиям, в которых не все избраны в Верховный Совет по квоте, должны быть представлены протоколы от депутатских групп. Не сдали протоколы депутации Волгоградской и Калининской областей — по одному депутату, а также

Кемеровской и Куйбышевской областей, городов Ленинграда и Москвы.

Я прошу товарищей объяснить, в чем дело? Пожалуйста.

Остренков Л.Г., первый заместитель председателя исполкома Калининского областного Совета народных депутатов, начальник Главного планово-экономического управления *(Вышневолоцкий территориальный избирательный округ, Калининская область).* Депутация Калининской области на своем собрании рассмотрела вопрос о том, кого рекомендовать в члены Верховного Совета Российской Федерации. Были обсуждены две кандидатуры. Большинством голосов рекомендован в члены Верховного Совета Российской Федерации депутат Смольский Георгий Леонидович, директор камвольного комбината. Мы считаем, что товарищ Смольский будет достойно представлять нас и эффективно работать в Верховном Совете. Это он уже доказал, работая в подготовительной комиссии к Съезду народных депутатов и во время Съезда. Поэтому я призываю проголосовать за товарища Смольского. Вместе с тем я должен доложить Съезду, что и вторая кандидатура обсуждалась на собрании депутатской группы — товарищ Брагин Вячеслав Иванович. Он получил меньше голосов, настаивает на внесении в список для тайного голосования и своей кандидатуры. Товарищ Брагин — первый секретарь Центрального райкома партии города Калинина.

Председательствующий. Но вы-то вносите кандидатуру товарища Смольского? Понятно. Пожалуйста.

Филатов С.А., заведующий отделом Всесоюзного научно-исследовательского и проектно-конструкторского института металлургического машиностроения, г. Москва *(Кузьминский территориальный избирательный округ, г. Москва).* Уважаемый Президиум! Уважаемые депутаты! Прежде чем огласить кандидатов в члены Верховного Совета от московской депутатской группы, я по поручению координационного совета блока "Демократическая Россия" хотел бы сделать короткое заявление:

"Заявление депутатской группы "Демократическая Россия".

После первого тура голосования в Верховный Совет РСФСР Съездом было выражено пожелание поддержать во втором туре голосования депутатов, выдвинутых безальтернативно от депутатских территориальных групп. Понимая сложность обстановки, координационные советы групп "Демократическая Россия" и "Коммунисты Рос-

сии" 11 июня в своем совместном заявлении призвали членов своих депутатских групп и всех народных депутатов поддержать это пожелание. Однако результаты второго тура голосования показали, что достигнутое соглашение не выполнено, чем нарушена возможность необходимой консолидации. От депутатских групп Москвы, Ленинграда, Волгоградской области и на этот раз не прошли народные депутаты Румянцев, Шейнис, Челноков, Толстой, Дмитриев, Иконников и другие, которые внесли наибольший вклад в подготовку документов, определивших результативность на первом этапе работы Съезда, и которые готовы профессионально работать в Верховном Совете на постоянной основе.

Особенно ненормальное положение сложилось с выборами в Верховный Совет РСФСР от московской депутатской группы. Выдвигая 8 депутатов в члены Верховного Совета, московская депутация руководствовалась только общими интересами, например выдвинула депутата Захарова, не входящего в блок "Демократическая Россия". Однако представительство от Москвы в Верховном Совете отдано Съездом большой группе депутатов, не выдвинутых нашей группой и не отражающих позицию большинства московских избирателей. Нарушив свое предложение, Съезд фактически игнорировал волю подавляющего большинства московских избирателей.

Блок "Демократическая Россия" призывает народных депутатов РСФСР следовать достигнутым ранее соглашениям и ради консолидации поддержать депутатов, выдвинутых от территориальных депутатских групп.

Члены координационного совета".

Я, как координатор московской депутатской группы, просил бы внимательно отнестись к кандидатам, которые выдвинуты московской депутатской группой.

Я не знаю, будут ли альтернативно выдвигаться дополнительно кандидаты от другой части московской депутации? Хотел бы, чтобы этого не делали. А от нашей депутатской группы я прошу включить в список для тайного голосования Медведева Павла Алексеевича, территориальный округ 56, и Румянцева Олега Германовича, территориальный округ 19. Спасибо за внимание.

Цапаев В.Н., первый секретарь Мариинского горкома КПСС *(Мариинский территориальный избирательный округ, Кемеровская область).* Уважаемые народные депутаты! Уважаемый Борис Николаевич! Мы на последнем заседании нашей депутатской группы обсуждали вопрос

о представительстве депутации в Совете Республики по той квоте, которая определена нам. Нужно было выдвинуть одного человека. Большинством голосов мы определили и просим уважаемый Съезд поддержать кандидатуру Герольда Юрия Анатольевича, горного мастера шахты "Полосухинская", который активно участвует в рабочем движении. Мы связывались с городами Кузбасса. Сегодня получили телеграмму от Совета рабочих комитетов Кузбасса, который, оценивая деловые качества Юрия Анатольевича Герольда, просит уважаемый Съезд поддержать эту кандидатуру на выборах в Совет Республики. Спасибо за внимание.

Шихарев Ю.И., машинист горно-выемочных машин шахты им. Шевякова, г. Междуреченск *(Междуреченский территориальный избирательный округ, Кемеровская область).* Уважаемые депутаты! Уважаемые Председатель и Президиум! Я выдвигался от "Рабоче-Крестьянского союза" и свою кандидатуру не снимаю. Я ездил в Кузбасс к своим избирателям, посоветовался с ними. Мне сказали, чтобы я оставил свою кандидатуру. Сам лично хочу работать в Верховном Совете и считаю, что принесу большую пользу. Спасибо за внимание.

Варов В.К., секретарь — главный правовой инспектор Всероссийского совета независимых профсоюзов "Единение", г. Ленинград *(Октябрьский территориальный избирательный округ, г. Ленинград).* В отношении выдвижения кандидатур по Ленинграду. Ленинградская депутация после предыдущих выборов собралась и, обсудив этот вопрос, подтверждает свое прежнее решение по выдвижению от депутации в состав Совета Республики Толстого Михаила Никитича и Дмитриева Виктора Владимировича. Я хотел бы призвать вас, уважаемые коллеги, весь высокий Съезд проявить разум и уважение друг к другу и в данном случае согласиться с решением ленинградской депутации. Спасибо за внимание.

Белов В.И., заместитель прокурора Московского района, г. Калинин *(Московский территориальный избирательный округ, Калининская область).* Уважаемые товарищи депутаты! Уважаемые члены Президиума! Я по кандидатуре от Калининской области в Верховный Совет РСФСР. Руководитель нашей делегации товарищ Остренков сейчас излагал положение дел в нашей депутации. Я должен сказать, что он допустил существенную неточность, влияющую на формирование мнения уважаемого Съезда. Дело в том, что за товарища Смольского Гео-

ргия Леонидовича проголосовало большинство нашей депутации — 12 человек; сейчас 7 человек голосуют за Смольского, а 5 человек предлагают кандидатуру товарища Брагина. Я считаю неэтичным подчеркивать тот факт, что депутат Брагин настаивает на выдвижении своей кандидатуры. Настаиваем на этом мы — 5 членов нашей депутации. Депутат Брагин Вячеслав Иванович — первый секретарь Центрального райкома партии города Калинина, он возглавляет крупнейшую районную партийную организацию области. Это человек, который отказался сам от повышения зарплаты и получает зарплату в прежних размерах, его позицию поддержал весь районный комитет партии. Он принимает личное участие во всех субботниках и других общественных мероприятиях.

Товарищи! Мне хотелось бы подчеркнуть, что из тысячи с лишним депутатов, сидящих в этом зале, 900 — члены партии. Нам, коммунистам, избиратели оказали доверие. И среди нас много таких коммунистов, как депутат Брагин. Такие люди сохраняют и пытаются спасти честь партии, делают все для того, чтобы она осталась интегрирующей силой в обществе. Поэтому, товарищи, я предлагаю и прошу уважаемых депутатов проголосовать за Брагина Вячеслава Ивановича. Для нашей области, города Калинина очень важно, чтобы в Верховном Совете их представлял человек с активной жизненной позицией, принципиальный, смелый коммунист, трезвый политик, который все свои усилия направляет на консолидацию здоровых сил нашего общества.

Ведерников Н.Т., заведующий кафедрой Томского государственного университета *(Ленинский территориальный избирательный округ, Томская область)*. Уважаемые товарищи! Я внимательно выслушал представителя блока "Демократическая Россия", депутации Москвы и тем не менее, используя свое право депутата и одного из сопредседателей парламентской группы "Правовые работники", выдвигаю в качестве кандидата в Верховный Совет депутата Кононова Анатолия Леонидовича. Мы, правовые работники, просим поддержать кандидатуру Кононова, поскольку он является кандидатом юридических наук, старшим научным сотрудником Института Прокуратуры СССР. При формировании комитетов и комиссий мы совершенно ясно столкнемся с острой нехваткой людей именно этой квалификации.

Красавченко С.Н., заместитель главного редактора журнала "Вопросы экономики", г. Москва *(Универси-*

тетский национально-территориальный избирательный округ, г. Москва). Уважаемые народные депутаты! Координатор нашей московской группы предложил двух уважаемых всеми нами народных депутатов, но, к сожалению, собрание московской группы не имело ни сегодня, ни несколько дней назад кворума, и я предлагаю от имени значительной группы наших московских депутатов внести в список для тайного голосования по выборам в Совет Республики народного депутата Николая Ильича Травкина. Это известный всей стране человек, опытный хозяйственный руководитель и политический деятель. Я прошу уважаемый Съезд поддержать эту кандидатуру, потому что наш Верховный Совет без Травкина будет другим. Совет Республики и Совет Национальностей без депутата Красавченко, члена Верховного Совета, принципиально ничем отличаться не будет. Совет Республики, в целом Верховный Совет без Травкина будет отличаться принципиально. Это то же самое, как если бы мы избрали или не избрали Андрея Дмитриевича Сахарова. Прошу вас поддержать наше предложение.

Председательствующий. Пожалуйста.

Александров М.А., капитан 1-го ранга, преподаватель Военной академии им. С. М. Буденного, г. Ленинград *(Академический территориальный избирательный округ, г. Ленинград).* Уважаемый Президиум! Уважаемые товарищи депутаты! Тут уже от имени Ленинграда выступал представитель, народный депутат Варов, и высказал точку зрения по вопросу о выдвижении кандидатуры в состав Верховного Совета РСФСР той части депутации Ленинграда, которая составляет ее большинство. Я выступаю от имени меньшинства этой, и выступаю опять с тем же самым, о чем уже говорил перед вторым туром голосования по выборам в состав Верховного Совета. Говорил я о том, что необходимо учитывать нам как демократическому Съезду интересы не только большинства, но и интересы меньшинства.

Это важнейший критерий, оселок, если так можно сказать, по которому определяется уровень демократичности. И как раз именно с этими интересами меньшинства в нашей ленинградской группе никак не могут найти возможность посчитаться. Разговор между нами напоминает разговор двух глухих, мы никак не можем понять друг друга. Одни заявляют, что они составляют большинство, и поэтому считают, что имеют право навязывать свое мнение. Но за нами, за меньшинством, стоят

такие же самые десятки тысяч избирателей, как и за теми, кто представляет собой большинство. И поэтому от имени меньшей части ленинградской группы я предлагаю внести в списки по выборам в состав Верховного Совета РСФСР две кандидатуры. Это кандидатуры депутатов Смирнова Ивана Николаевича и Сердюкова Владимира Андреевича. Характеризовать я их не буду, потому что и тот, и другой уже включались в эти списки. Здесь может встать вопрос о том, что была достигнута договоренность между блоком "Демократическая Россия" и блоком "Коммунисты России". Да, я себя отношу к блоку "Коммунисты России" и поэтому свою кандидатуру не выдвигаю, соблюдая эту договоренность. Но, товарищи, Сердюков и Смирнов никакого отношения к блоку "Коммунисты России" не имеют, потому что депутат Сердюков занимает независимую позицию, а депутат Смирнов — беспартийный. Благодарю вас за внимание.

Председательствующий. Пожалуйста.

Васильев Д.А., изолировщик строительного управления треста "Теплоизоляция", г. Тольятти *(Тольяттинский территориальный избирательный округ, Куйбышевская область)*. Уважаемые депутаты! Уважаемый Председатель! Буквально 7—8 лет назад у нас был лозунг — "Молодым везде у нас дорога". Но судя по итогам выборов в Верховный Совет, сегодня, конечно, мы о нем забыли. А лозунг, между прочим, хороший, хотя из застойных времен. Я предлагаю включить в список для тайного голосования от куйбышевской депутации Федорова Антона Юрьевича. Он 1961 года рождения, прошел боевую школу в Афганистане, долгое время работал слесарем-лекальщиком. Сейчас в первых рядах перестройщиков комсомола. Прошу поддержать кандидатуру и проголосовать за Федорова Антона Юрьевича. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Пожалуйста.

Рыбкин И.П., второй секретарь Волгоградского обкома КПСС *(Советский территориальный избирательный округ, Волгоградская область)*. Группа народных депутатов от Волгоградской области рекомендует в состав Совета Республики народного депутата по территориальному округу 313 Иконникова Валерия Иннокентьевича, до недавнего времени директора Волгоградского филиала Всесоюзного заочного финансово-экономического института, кандидата экономических наук, ныне председателя облплана, заместителя председателя облис-

полкома. Мы знаем, что "Демократическая Россия" Валерия Иннокентьевича поддерживает, и просим все остальные депутатские группы поддержать кандидатуру, выдвигаемую депутацией Волгоградской области.

Председательствующий. Пожалуйста.

Коровников А.В., подполковник, начальник политотдела войсковой части, Загорский район, п. Новостройка *(Загорский городской территориальный избирательный округ, Московская область)*. Товарищи депутаты! Уважаемый Президиум! Так уж получилось, что на Съезде от внутренних войск у нас представлен всего лишь один народный депутат, который имеет сегодня реальную возможность попасть в Верховный Совет — это представитель ленинградской депутации Степашин Сергей Вадимович. В первом туре голосования из 17 народных депутатов, которые боролись за представительство в Верховном Совете, у товарища Степашина второй рейтинг. Он заместитель начальника кафедры Высшего военного училища МВД СССР. Я прошу внести эту кандидатуру в бюллетень и поддержать ее при выборах членов Верховного Совета РСФСР. Спасибо.

Председательствующий. Товарищи, может быть, нам как-то ограничиваться, придерживаться квоты, иначе этот процесс будет бесконечным.

Пожалуйста.

Медведев А.Н., научный сотрудник Института ядерных исследований Академии наук СССР, г. Москва *(Ломоносовский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Уважаемые депутаты! К сожалению, Съезд так и не выработал алгоритма выборов в члены Верховного Совета РСФСР. Я поддерживаю решение своей депутатской группы о выдвижении названных уже кандидатов в члены Верховного Совета — Медведева Павла Алексеевича и Румянцева Олега Германовича. Однако в сложившейся ситуации, когда происходит дополнительное выдвижение, я хочу выразить свою точку зрения и точку зрения многих депутатских групп. В данном случае мы выдвигаем других кандидатов в члены Верховного Совета, не менее достойных, чем те, которых уже утвердили. Вы знаете, что на заседании Верховного Совета РСФСР, особенно в Совете Республики, были нарушены, фактически попраны права народных депутатов, не являющихся членами Верховного Совета. Палата большинством голосов проголосовала за дискриминацию депутатов, и даже было принято решение "выслать" на

балкон депутатов, не являющихся членами Верховного Совета. Я считаю, что нам нужно выдвинуть в Верховный Совет компетентных людей, которые будут работать постоянно, не нарушая прав народных депутатов, а наоборот, защищая их. Я предлагаю кандидатуру Челнокова Михаила Борисовича, депутата от Измайловского территориального округа города Москвы, доцента Московского государственного технического университета имени Баумана. Он отвечает требованиям, о которых я говорил. Это человек, который участвовал в подготовке и разработке многих документов Съезда, принятых здесь. Призываю вас поддержать эту кандидатуру. Спасибо.

Соловьев А.Н., главный врач городской клинической больницы № 6, г. Москва *(Бауманский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Уважаемые народные депутаты! Уважаемый Президиум! Ситуация в московской депутации сложилась так, что идет альтернативное выдвижение. Это факт, с которым нельзя не считаться. Обстановка у нас характеризуется большим расхождением в политических взглядах, и тем не менее мы должны выдвигать кандидатов, полагаясь на волю Съезда. Я повторно выдвигаю кандидатуру Сергея Сергеевича Ивченкова, родившегося в 1943 году. Человека трудной судьбы. Он воспитывался в детском доме, окончил юридический факультет МГУ имени Ломоносова. Из всех нас он, пожалуй, единственный представитель системы социального обеспечения, которой отдал 20 лет своей жизни. Начал работать в должности инспектора социального обеспечения, а в начале этого года был назначен первым заместителем министра социального обеспечения Российской Федерации. Ивченков является депутатом от сорок четвертого территориального избирательного округа. Напомню, что в первом туре голосования он получил 525 голосов. Я надеюсь, что сегодня вы поддержите его кандидатуру. Он сможет внести достойный вклад в работу Верховного Совета, где готов работать на профессиональной основе.

Захаров М.Л., ведущий научный сотрудник Всесоюзного научно-исследовательского института советского государственного строительства и законодательства, г. Москва *(Железнодорожный территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Уважаемые народные депутаты! Я — представитель московской депутации. Хочу очень коротко доложить о положении, которое создалось в нашей депутации. Положение довольно сложное. Есть бо-

лышинство, которое настаивает на выдвижении одних и тех же кандидатур, и есть меньшинство, состоящее всего из пяти человек, которое тоже настаивает на выдвижении всех пяти человек. Трое из них уже избраны. Я избран в состав Верховного Совета и не принадлежу к этим блокам, а занимаю абсолютно центристскую позицию, которую можно назвать "позицией здравого смысла". Я предлагаю на ваше усмотрение вариант, который многим из московских депутатов представляется правильным: необходимо отказаться от выдвижения кандидатур, которые уже выдвигались, и неоднократно. Кандидатуры, которые сейчас вам предлагаются, выдвигаются в третий раз. Положение совершенно ненормальное. Я предлагаю две кандидатуры, которые должны устроить всех. Это люди среднего возраста, хорошие специалисты. Конкретно: Друганов Сергей Петрович. Имеет юридическое и экономическое образование, кандидат экономических наук, 37 лет, прекрасный человек. Вторая кандидатура — Кононов Анатолий Леонидович, 43 года, кандидат юридических наук. Я прошу вас поддержать центристскую позицию московской организации. Еще раз называю эти фамилии — Друганов и Кононов, ни разу не выдвигавшиеся, прошу проголосовать за них.

Скрынник В.Т., водитель производственного управления автомобильного транспорта производственного объединения "Камгэсэнергострой", г. Набережные Челны *(Набережночелнинский национально-территориальный избирательный округ, Татарская АССР).* В нашей депутации, насчитывающей 24 человека, происходит третье выдвижение в Совет Республики. До сих пор мы не пришли к единому мнению по кандидатуре. Большинство группы выдвигает Воронина Юрия Михайловича. Меньшинство — Репина Николая Васильевича, 855-й территориальный избирательный округ. Он тренер, трудится в настоящее время заместителем председателя горисполкома по работе с молодежью. Считаем, что те, кто работает с детьми, выполняют заказ нации на ее будущий интеллект. Прошу вас поддержать эту кандидатуру. Эта кандидатура родилась здесь, на Съезде, а не в кулуарах, не келейно. Не отрицаю, что Юрий Михайлович тоже достойный кандидат, но дело депутатов сделать выбор в пользу самых достойных.

Ерошкин С.С., первый секретарь Сызранского горкома КПСС *(Сызранский территориальный избирательный округ, Куйбышевская область).* Мнение куйбышевской

депутации разделилось. Мы предлагаем включить в списки для голосования кандидатом в Совет Республики Данкова Геннадия Александровича, который в последнем голосовании недобрал всего лишь два голоса.

Председательствующий. Минуточку, я Вас не приглашал. Не надо трибуну завоевывать самим. Уважаемые товарищи! В прошлый раз мы договорились, что каждая депутатская территориальная группа внимательно обсудит выдвигаемые кандидатуры и перед началом сегодняшнего заседания Съезда сдаст протокол в Секретариат. Думаю, будет правильно, если у тех, кто не сдал протоколы в Секретариат в официальном порядке, сейчас их уже не принимать. Если будет самовыдвижение или самоотвод, можно обойтись без протокола. Все же остальное должно быть оформлено протоколом депутатской группы, от имени которой товарищи выступают, и после выступления сразу передают сюда протоколы. Прошу это иметь в виду.

Кучеренко И.М., заместитель начальника управления внутренних дел исполкома Фрунзенского районного Совета народных депутатов, г. Ленинград *(Фрунзенский территориальный избирательный округ, г. Ленинград).* Я никого выдвигать не буду. Хочу дать маленькую справку о ситуации, сложившейся в ленинградской депутации. Сегодня выступали от нас два депутата. Один выразил мнение большинства. Второй обратил внимание на то, что это лишь мнение большинства, а меньшинство имеет свое мнение. Я хочу обратить внимание на точное распределение сил. Из 33 депутатов ленинградской депутации меньшинство — это те три человека, один из которых предлагал, а два других — те, которых он предлагал. Поэтому я прошу рассматривать это как самовыдвижение, а не как выдвижение от нашей депутации. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста.

Медведев П.А., доцент Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова *(Черемушкинский территориальный избирательный округ, г. Москва).* Товарищи, московская депутация в третий раз выдвигает мою кандидатуру в Верховный Совет, а на этой трибуне я появился впервые.

Я решил отнять у вас две минуты для того, чтобы вы знали наверняка: если и теперь я не пройду, а вероятность есть, то вы вычеркните из списков именно меня. Я единственный из многочисленных Медведевых, Волковых, Зайцевых, Воробьевых, Муравьевых, представленных на

этом Съезде, Медведев Павел Алексеевич, доктор экономических наук, доцент Московского государственного университета, представляю 56-й территориальный избирательный округ. Если вы захотите поближе познакомиться, я напомню вам, что я являюсь автором распространяемой на Съезде официально Секретариатом брошюры под названием "Как предотвратить экономическую катастрофу". У меня еще осталось несколько экземпляров этой брошюры, в перерыве могу желающим раздать. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Я так понимаю, это последний выступающий, и мы завершаем.

Депутат *(не представился)*. Уважаемый Президиум! Уважаемые народные депутаты! Думаю, что нецелесообразно ради светлой памяти Андрея Дмитриевича Сахарова проводить сравнение. Если называть фамилию Сахарова Андрея Дмитриевича, то, вероятно, следует это делать для того, чтобы образ его действий взять как пример для своей депутатской деятельности. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Товарищи, я зачитываю список кандидатур, предложенных на выдвижение в Совет Республики Верховного Совета РСФСР.

Татарская АССР — квота 1 депутат. Выдвигаются народные депутаты Воронин и Репин.

Волгоградская область — квота 1 депутат. Выдвигается народный депутат Иконников.

Калининская область — квота 1 депутат. Выдвигаются народные депутаты Смольский и Брагин.

Кемеровская область — квота 1 депутат. Выдвигаются народные депутаты Герольд, Шихарев.

Костромская область — квота 1 депутат. Выдвигаются народные депутаты Еремин, Литвинов, Плотников.

Куйбышевская область — квота 1 депутат. Выдвигается народный депутат Федоров.

Город Ленинград — квота 2 депутата. Выдвигаются следующие кандидатуры народных депутатов: Толстой, Дмитриев, Смирнов, Сердюков, Степашин.

Город Москва — квота 2 депутата. Выдвигаются народные депутаты: Медведев, Румянцев, Кононов, Травкин, Челноков, Ивченков, Друганов.

Орловская область — квота 1 депутат. Выдвигается народный депутат Озерова.

По Куйбышевской области еще назван депутат Данков.

В Совет Национальностей смоленская депутация вносит кандидатуру народного депутата Волощука. Квота 1 человек.

Депутатская группа Кемеровской области решила выдвижение кандидатов в Совет Национальностей в порядке исключения осуществить на следующем Съезде народных депутатов РСФСР. Решение подписали, наверное, все депутаты от Кемеровской области. Есть ли самоотводы по предложенным кандидатурам?

Плотников О.В., учитель Залужской неполной средней школы Судиславского района *(Костромской сельский территориальный избирательный округ, Костромская область).* В ходе избирательной кампании я обещал своим избирателям добиваться выдвижения в Верховный Совет РСФСР. Однако, поскольку сейчас сложилась такая ситуация, что от костромской делегации на одно место претендуют 3 человека и выборы явно в третий раз могут зайти в тупик, я снимаю свою кандидатуру, чтобы разблокировать этот вопрос. Просил бы всех, кто в предшествующем туре голосовал за меня, всех моих друзей и сторонников, отдать в этот раз свои голоса Литвинову Юрию Алексеевичу. И это не потому, что испытываю к нему какие-то симпатии, а в силу того, что я хорошо знаю: такой выбор будет в максимальной степени одобрен избирателями Костромской области. Пользуясь возможностью, хотел еще вот о чем сказать. Последние три дня я потратил на встречи с избирателями и убедительно попросил бы депутатов, входящих в группу "Коммунисты России", трезвее соотносить свои дела и оценивать, как они влияют на авторитет нашей партии. Я это говорю как коммунист.

Председательствующий. Самоотводы есть еще?

Из зала. Нет.

Председательствующий. По мотивам голосования? Пожалуйста.

Задонский Г.И., старший научный сотрудник Института биофизики, г. Москва *(Молодогвардейский территориальный избирательный округ, г. Москва).* Уважаемые товарищи! Я хочу выступить по мотивам голосования.

Неоднократно на Съезде звучали слова о том, что наш Съезд представляет огромную республику и ее неоднородный состав. Мы нисколько не сомневаемся в том, что наша республика неоднородна по своему составу. И в связи с этим важнейшее качество, которым должен обладать Съезд, об этом здесь говорили как представи-

тели "Демократической России", так и представители "Коммунистов России", секретари обкомов и все, кто только выходил на эту трибуну, — это вырабатывать такие решения и разрабатывать такие процедуры, которые позволяли бы принимать решения, удовлетворяющие как можно большее количество групп депутатов, отражающих интересы наших избирателей.

Я обращаю ваше внимание на то, что вся процедура выборов в Верховный Совет, вплоть до сегодняшнего дня, привела к одному-единственному пункту, когда большинство Съезда определяет исход любого решения. Дело в том, что сейчас нередко рассматриваются вопросы локальные — Москва, Ленинград, когда в московской депутации 6 человек образуют одну группу, а 50 — другую. Эти шесть человек опираются не на свои собственные возможности, они опираются на большинство Съезда. И это большинство Съезда методично, в спокойной обстановке проворачивает жернова машины голосования и проводит людей, которые будут представлять только большинство Съезда. Я не хотел бы говорить о том, что не обязательно большинство Съезда отражает или будет в будущем отражать интересы большинства республики. И то, что сейчас происходит, закладывает те тормоза, которые не позволят Съезду и Верховному Совету эффективно решать задачи, стоящие перед республикой. Поэтому я призываю всех, кто был выдвинут вне рамок договоренностей, снять свои кандидатуры, а Съезд подождет этого момента, чтобы можно было хотя бы один раз действительно продемонстрировать, что мы хотим согласия, а не только говорим о нем. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Народный депутат призвал кандидатов, кто включен в список на альтернативной основе, взять самоотвод. Может быть, будут самоотводы? Поэтому я минуту подожду.

Челноков М.Б., доцент Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана *(Измайловский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Уважаемые коллеги! Я призываю вас к разуму. Осталось выбрать совсем немного членов Верховного Совета. Я готов снять свою кандидатуру при условии, что другие альтернативные кандидатуры, кроме тех, кто выдвинут первоначально, тоже будут сняты. В противном случае я оставляю свою кандидатуру. Благодарю за внимание. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Товарищи! Есть еще желающие взять самоотвод? Нет. Значит, самоотвода у народного депутата Челнокова тоже не было. Предоставляю последнее слово по мотивам голосования.

Смирнов И.Н., ведущий инженер-конструктор ленинградского объединения электронного приборостроения "Светлана" *(Шуваловский территориальный избирательный округ, г. Ленинград)*. Здесь несколько раз выступали депутаты от Ленинграда и Москвы и говорили о том, что решало большинство, это большинство имеет свое мнение. Я хотел бы буквально два слова сказать о том, что нередко это большинство навязывает свою волю, причем в тех формах, которые тому меньшинству, к которому принадлежу я, кажутся неприемлемыми. Граница между нами впервые пролегла тогда, когда значительная часть московских и ленинградских депутатов демонстративно покинула зал. Вы все помните этот эпизод. Я принадлежу к тем, кто остался. И после этого между нами действительно возникли принципиальные разногласия. Я бы хотел еще подчеркнуть, что дух Ленинграда отражает в большей степени, с моей точки зрения, не тот, кто чаще и громче выступает у микрофона, а тот, кому ближе боль и чаяния нашего великого многонационального народа России. Я надеюсь, что то меньшинство, которое создалось в ленинградской депутации, ближе к этой боли и к этим чаяниям. Прошу Съезд принять это во внимание. Благодарю вас. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Уважаемые народные депутаты! Ставлю на голосование вопрос о прекращении обсуждения списка кандидатур по выборам в Совет Республики и в Совет Национальностей. Кто за это предложение, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	835
Проголосовало "против"	20
Воздержалось	5
Всего проголосовало	860
Не голосовало	1

Решение принимается. Но, прежде чем приступить к дальнейшей работе по плану, у меня есть одно предложение.

Вы, наверное, помните, что у нас остался долг по одной кандидатуре. Мы отнесли это на последние дни

работы Съезда. Речь идет о кандидатуре на пост заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР. Все эти дни как я, так и заместители, руководители палат, разговаривали со многими членами Верховного Совета не по одному разу и встречались с кандидатом, которого предложу. Я убедился в том, что, предлагая в прошлый раз на альтернативной основе кандидатуру Шахрая Сергея Михайловича, я не ошибался. Это человек квалифицированный, знающий свое дело, человек, как здесь говорили, молодой, у него все впереди. Важно, что он может прямо сказать Председателю Верховного Совета РСФСР, что с ним не согласен. А нам нужны именно такие люди. Все эти годы у нас было слишком много согласных и единогласных. Я просил бы вас поддержать предложение Председателя. И мне, и другим заместителям с ним работать. Вам с ним контактировать и работать, и местным Советам тоже. Я уверен, что этот человек будет на месте. Я еще раз просил бы меня поддержать, чтобы нам решить этот вопрос. Выдвигаю кандидатуру Шахрая Сергея Михайловича на должность заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР. *(Аплодисменты.)* Спасибо.

Тогда прошу Счетную комиссию, а она одна и та же, поработать и внести в списки кандидатуру Шахрая Сергея Михайловича на должность заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР. Кто за то, чтобы внести его кандидатуру в список, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	660
Проголосовало "против"	188
Воздержалось	20
Всего проголосовало	868
Не голосовало	0

Список утверждается. Спасибо.

В отношении избрания Верховного Совета, изменения Конституции — списки мы уже утвердили.

Товарищи! Мы не закончили в прошлый раз формирование Конституционной комиссии. И было предложено Председателю, чтобы он, кроме того списка членов Конституционной комиссии, который мы утвердили на Съезде, представил дополнительный список тех, кто может на профессиональной основе работать в комиссии и соста-

вить ядро рабочей группы. После многих консультаций я вношу предложение включить в список для голосования по Конституционной комиссии следующих товарищей:

Адров Валерий Михайлович, заведующий кафедрой Астраханского педагогического института, кандидат философских наук (Ленинский территориальный избирательный округ, Астраханская область).

Волков Леонид Борисович, старший научный сотрудник Института научной информации по общественным наукам Академии наук СССР, кандидат юридических наук (Таганский территориальный избирательный округ, г. Москва).

Шелов-Коведяев Федор Вадимович, старший научный сотрудник Института истории СССР Академии наук СССР, кандидат исторических наук (Сокольнический территориальный избирательный округ, г. Москва).

Захаров Михаил Львович, ведущий научный сотрудник Всесоюзного научно-исследовательского института советского государственного строительства и законодательства, доктор юридических наук (Железнодорожный территориальный избирательный округ, г. Москва).

Золотухин Борис Андреевич, адвокат Московской городской коллегии адвокатов (Свердловский территориальный избирательный округ, г. Москва).

Исаков Владимир Борисович, профессор Свердловского юридического института имени Р.А. Руденко, доктор юридических наук (Кировский территориальный избирательный округ, Свердловская область).

Кожокин Евгений Михайлович, старший научный сотрудник Института всеобщей истории Академии наук СССР, кандидат исторических наук (Кировский территориальный избирательный округ, г. Москва).

Ковалев Сергей Адамович, инженер Института проблем передачи информации Академии наук СССР, кандидат биологических наук (Чертановский территориальный избирательный округ, г. Москва).

Лукин Владимир Петрович, руководитель группы анализов и прогнозирования Секретариата Верховного Совета СССР, доктор исторических наук (Подольский национально-территориальный избирательный округ, Московская область).

Медведев Павел Алексеевич, доцент кафедры Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, доктор экономических наук (Черемушкинский территориальный избирательный округ, г. Москва).

Цанн-кай-си Федор Васильевич, заведующий кафедрой Владимирского государственного педагогического института имени П.И. Лебедева-Полянского, доктор философских наук (Ленинский территориальный избирательный округ, Владимирская область).

Шейнис Виктор Леонидович, главный научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений Академии наук СССР, доктор экономических наук (Севастопольский территориальный избирательный округ, г. Москва).

Рыжов Юрий Александрович, главный научный сотрудник Научно-исследовательского радиофизического института, доктор физико-математических наук (Нижегородский территориальный избирательный округ, Горьковская область).

Пак Николай Васильевич, директор Красноярского завода трубных заготовок (Ленинский территориальный избирательный округ, Красноярский край).

14 человек. У кого есть замечания по этому списку? Нет. Кто за то, чтобы включить в состав Конституционной комиссии названных товарищей, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	601
Проголосовало "против"	225
Воздержалось	25
Всего проголосовало	851
Не голосовало	2

Решение принято. Конституционная комиссия утверждается в полном составе. Надеемся, что она сразу приступит к работе, поскольку работа для нее есть.

Следующий пункт повестки дня работы Съезда: "Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР". Слово для доклада по этому вопросу предоставляется заместителю Председателя Верховного Совета РСФСР Исаеву Борису Михайловичу.

Исаев Б.М., заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР *(Ашинский территориальный избирательный округ, Челябинская область).* Уважаемые народные депутаты! На ваше рассмотрение вносится проект закона об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР. Главная цель, как явствует из содержания законопроекта,— конституционно закрепить то об-

новление и совершенствование политической, экономической и избирательной систем, которые уже осуществлены. Происходящие в стране и в нашей республике политические, социально-экономические перемены, перестроечные процессы настоятельно требуют перестройки всей Конституции, принятия нового Основного Закона республики. Конституционная комиссия Съезда образована и вскоре приступит к своей работе.

Разрешите остановиться на основных положениях предложенного вам законопроекта.

Как известно, на XIX Всесоюзной конференции КПСС партия провозгласила полный отказ от подмены органов государственной власти и управления, отказалась от многолетней практики, когда партийные комитеты брали на себя несвойственные им административно-хозяйственные функции. В проекте Платформы ЦК КПСС XXVIII съезду партии констатируется, что КПСС не претендует на монополию власти и готова к политическому диалогу, сотрудничеству со всеми, кто выступает за обновление нашего общества. Она учитывает как реалию появление новых политических партий, различных общественных организаций, фронтов и движений. Из этого исходят предлагаемые изменения статей 6 и 7 Конституции Российской Федерации.

В проекте закона подчеркивается, что Коммунистическая партия РСФСР, другие политические партии, а также профсоюзные, молодежные и иные общественные организации и массовые движения через своих представителей, избранных в Советы народных депутатов, и в других формах участвуют в выработке политики Советского государства, управлении государственными и общественными делами. В то же время не допускается создание и деятельность партий, организаций и движений, имеющих целью насильственное изменение советского конституционного строя и целостности социалистического государства, подрыв его безопасности, разжигание социальной, национальной и религиозной розни. Таким образом, обеспечивается изменение функций и методов деятельности КПСС, ее места в политической системе общества, повышение роли Советов народных депутатов как фундамента самоуправления народа, дальнейшее развитие демократии. Из сказанного вытекают изменения, которые предусматривается внести в статью 49 проекта закона о том, что граждане СССР имеют право объединяться в политические партии, общественные организации, участвовать в массовых движениях, которые способ-

ствуют развитию политической активности, самодеятельности, удовлетворению их многообразных интересов.

Основополагающие изменения предполагается внести в статьи 10, 11, 12 и 13 Конституции РСФСР, составляющие экономическую систему. В них закреплены все формы собственности, главные элементы российской социалистической системы. Эти изменения базируются на принятых недавно законах о собственности и земле.

Главная задача — ликвидировать отчуждение работников от средств производства, обеспечить закрепление многообразия форм собственности, не исключая частную, оживить хозяйственную инициативу. На передний план выдвигается положение о личной собственности граждан РСФСР, в которой может находиться любое имущество потребительского и производственного назначения, приобретенное за счет трудовых доходов и на других законных основаниях, кроме тех видов имущества, приобретение которых гражданами в собственность не допускается. Государство создает необходимые условия для многообразных форм собственности и обеспечивает равную их защиту. В проекте предусматривается, что для ведения крестьянского и личного подсобного хозяйства и других целей, предусмотренных законом, граждане вправе иметь земельные участки в пожизненном, наследуемом владении.

Следует отметить, что в обществе должно складываться убеждение, что республику можно обеспечить продовольствием при условии, если коренным образом будут усовершенствованы производственные отношения на селе, а крестьянин будет в достатке технически обеспечен и социально обустроен. При этом сельскому труженику надо предоставить максимум самодеятельности, инициативы, чтобы он действительно стал хозяином на российской земле.

Обсуждаемый проект закона предусматривает различные формы хозяйствования: коллективные арендные предприятия, колхозы, кооперативы, акционерные общества, хозяйства, организации и другие объединения.

Закрепляется положение о том, что коллективная собственность создается путем преобразования предусмотренными законом способами государственной собственности и добровольного объединения имущества граждан и организаций.

В статье 13 предлагается предусмотреть, что государственная собственность состоит из общесоюзной со-

бственности, собственности союзных республик, автономных областей, автономных округов, краев, областей и других административно-территориальных единиц. Таким образом, создаются необходимые экономические, правовые, организационные предпосылки для формирования социалистического рынка, который в свою очередь должен обеспечить подъем экономики, ликвидацию дефицита только осуществлением в республике экономической реформы.

Как вы обратили внимание, в проекте закона большое место уделяется дальнейшему совершенствованию избирательной системы, углублению ее демократизма. Собственно говоря, на этих принципах и проходили выборы народных депутатов РСФСР и местных Советов. Особо подчеркивается, что какое бы то ни было прямое или косвенное ограничение избирательных прав граждан является недопустимым и наказывается по закону. Кандидаты в народные депутаты участвуют в избирательной кампании на равных основаниях. С этой целью расходы, связанные с подготовкой и проведением выборов, производятся в соответствующей избирательной комиссии из единого фонда, создаваемого за счет государства, а также добровольных взносов предприятий, общественных организаций, граждан. Конституционной комиссии, видимо, предстоит проанализировать все плюсы и минусы прошедшей избирательной кампании. Полученный опыт, вероятно, продиктует необходимость усовершенствования этой важной нормы.

Существенные изменения предполагается внести в главу "Съезд народных депутатов и Верховный Совет РСФСР", в частности, записать, что очередные заседания Съезда проводятся не реже одного раза в год, а не один раз, как указано в действующей Конституции. Это закрепит определенную свободу действий.

В связи с образованием Академии наук Российской Федерации предлагается предоставить ей право законодательной инициативы.

В соответствии с Конституцией РСФСР Председатель Верховного Совета РСФСР может быть в любое время путем тайного голосования отозван Съездом народных депутатов РСФСР. Видимо, следует установить такой же порядок отзыва и в отношении заместителей Председателя Верховного Совета РСФСР. Причем постановление Съезда по этому вопросу принимается квалифицированным большинством голосов, то есть не менее двух третей

от общего числа народных депутатов РСФСР, что обеспечит стабильность положения этих высших должностных лиц.

В связи с учреждением поста Президента СССР и Совета Федерации СССР предлагается указать в Конституции, что Председатель Верховного Совета РСФСР участвует в заседаниях Совета Федерации.

Принципиальным является положение статьи 124 проекта закона о том, что Верховный Совет может выразить недоверие правительству РСФСР, что влечет за собой его отставку. Постановление по этому вопросу, как и в отношении Председателя Верховного Совета и его заместителей, принимается большинством голосов — не менее двух третей от общего числа членов Верховного Совета Российской Федерации.

В пункте 3 на первый план выдвигается осуществление мер по обеспечению прав и свобод граждан, а затем уже защита интересов страны, охрана собственности и общественного порядка.

В целях совершенствования правовых основ конституционного надзора в РСФСР предполагается расширить компетенцию Комитета конституционного надзора в части представления Съезду заключения о соответствии Конституции не только проектов законов, как предусмотрено в действующих в настоящее время статьях, но и принятых Съездом законов и других актов. Новацией является то, что к полномочиям комитета предлагается отнести дачу заключений о соответствии международным, договорным и другим обязательствам Конституции РСФСР и законов РСФСР. С учетом расширения суверенитета республики в связи с принятой Декларацией и активизацией ее международной деятельности это особенно важно. В то же время ограничивается сфера надзора комитета за правовыми актами автономных республик. Исключается указание об осуществлении надзора комитета за соответствием Конституции РСФСР и законам РСФСР постановлений и распоряжений Советов Министров автономных республик. Это будет отнесено к компетенции соответствующих органов автономных республик. Предлагается, чтобы комитет осуществлял наблюдение лишь за соответствием Конституции РСФСР конституций автономных республик, а также законов автономных республик законам РСФСР. Следует отметить, что принятое заключение о несоответствии Конституции РСФСР конституций автономных республик не влечет за

собой ее отмену и не приостанавливает ее действие. Это существенное ограничение прерогативы комитета вызвано необходимостью совершенствования Советской Федерации, расширения суверенных прав автономных республик.

В новой редакции статьи 119 Основного Закона значительно расширяется круг высших государственных органов, должностных лиц, по поручению которых комитет дает свои заключения. Это, по существу, все те, кто обладает правом законодательной инициативы. Поручения комитету могут исходить не менее чем от одной пятой части членов Верховного Совета РСФСР. В этом видится реальная гарантия прав меньшинства в представительном органе государственной власти. Вместе с тем, видимо, не следует ограничивать деятельность комитета лишь обращением к нему заинтересованных сторон. Поэтому Комитет конституционного надзора вправе также по собственной инициативе представлять заключения о соответствии Конституции РСФСР и законам РСФСР актов высших органов государственной власти и управления РСФСР и других органов, образуемых или избираемых Съездом народных депутатов РСФСР и Верховным Советом СССР, за исключением актов, принятых Съездом народных депутатов РСФСР. Новым также является положение о том, что заключение комитета может быть отклонено лишь решением Съезда народных депутатов, принятым двумя третями голосов от общего числа народных депутатов РСФСР. Это еще раз подчеркивает особое положение Комитета конституционного надзора Российской Федерации. Организация и порядок деятельности комитета, как вам известно, будут регулироваться Законом о конституционном надзоре в РСФСР. Представляется, что основные дополнения и изменения, которые предлагается внести в Основной Закон Российской Федерации, их принятие, безусловно, будут способствовать дальнейшему продвижению политической и экономической реформ, укреплению системы государственного управления, формированию правового государства.

Товарищи депутаты, в розданном вам проекте закона имеются поправки к странице 6. Они вызваны тем, что Съезд внес изменения в пункт 9 статьи 104 Конституции РСФСР, касающиеся увеличения численного состава заместителей Председателя Верховного Совета РСФСР. Это влечет за собой необходимость уточнения статей 113,

115 Конституции, что нашло отражение в приложенном к проекту закона вкладыше. Просьба принять проект закона с учетом этих поправок. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Товарищи, наверное, вопросы вы передадите в письменном виде. Не возражаете? Нет. Хорошо. Записалось для выступлений по обсуждению этого вопроса 55 человек. Я думаю, что нам надо ограничить обсуждение этого вопроса по времени. Как вы посмотрите, учитывая, что вопрос серьезный, речь идет о Конституции, поправках к Конституции, если на обсуждение дать время до первого перерыва, а затем еще полтора часа, то есть до 14 часов? Практически два часа. *(Шум в зале.)* Кто за это предложение, прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	640
Проголосовало "против"	78
Воздержалось	9
Всего проголосовало	727
Не голосовало	0

Решение принято.

Товарищи! По Регламенту у нас выступления — 10 минут. Может быть, нам ограничиться пятью минутами, чтобы дать большему числу народных депутатов выступить? Кто за то, чтобы по этому именно вопросу сделать исключение, давая по 5 минут, прошу проголосовать. По отдельным вопросам мы можем принимать решения.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	640
Проголосовало "против"	78
Воздержалось	9
Всего проголосовало	727
Не голосовало	0

Решение принято.

Я думаю, вы не будете возражать, если мы будем работать по прежней схеме, учитывая, что у Секретариата имеется два списка: лично записавшихся и от имени депутатских групп — 6 человек. Мы поступим так: два человека будут выступать, те народные депутаты, кто

вторично записался, а затем один человек от депутатской группы. Вот так будем чередовать. Возражающих нет?

Из зала. Нет!

Председательствующий. Тогда выступает народный депутат Безруков Игорь Александрович. Следующим будет выступать народный депутат Шабад.

Безруков И.А., адвокат Октябрьской районной юридической консультации, г. Владимир *(Октябрьский территориальный избирательный округ, Владимирская область)*. Уважаемые товарищи! Итак, перед нами Конституция, принятая не нами, и нам предстоит внести в нее изменения. Я выскажу только ряд соображений, буквально листая Конституцию, учитывая, что много товарищей записалось по этому вопросу. И поэтому то, о чем не скажу я, наверняка будут говорить другие. Прежде всего, что нам предстоит принять, а именно: какие изменения внести — кардинальные или для приведения в соответствие этой действующей Конституции общесоюзным нормативным актам?

Я бы не хотел, например, чтобы мы вносили в Конституцию такие изменения, которые, безусловно, должны быть обсуждены сначала всенародно или более обстоятельно изучены созданной Конституционной комиссией. Но по некоторым вопросам я бы предложил не ограничиваться приведением в соответствие с общесоюзными законами нашей Конституции. Что я имею в виду? Мы с вами приняли Декларацию о суверенитете РСФСР. Надо ли нам посмотреть, что сейчас может быть бесспорно из этой Декларации использовано при принятии постановления о внесении изменений в Конституцию? Мы с вами дали фактическую оценку деятельности правительства и тому, в каком состоянии находится наша Россия. Должны мы это учесть? Должны. Поэтому сразу перехожу к тексту Конституции, и два-три предложения в связи с этим позвольте мне высказать.

Прежде всего, если мы обратимся к преамбуле Конституции, а преамбула, как составная часть Основного Закона,— тоже закон, то увидим, что либо Декларация наша и постановление о деятельности правительства не соответствуют Конституции, либо, мягко говоря, эта преамбула выражает что-то такое, что нам не соответствует.

Я думаю, ни к чему проводить всенародное обсуждение для того, чтобы признать, что в результате созидательной деятельности под руководством Коммунистической партии Советского Союза в нашей стране ничего

замечательного в целом не построено. Не будем отрицать всего того, что положительно. Поэтому преамбулу я бы предложил исключить.

Теперь, что касается статьи 6 Конституции. Надо отметить, что, работая в комиссии по подготовке законопроектов к Съезду, мы, члены этой комиссии, единственное решение принимали не консенсусом, а голосованием членов подготовительной комиссии предложена редакция статьи 6. Но сейчас у нас в руках уже текст новой Декларации. Так, может быть, статью 6 изложить в редакции пункта 12 нашей Декларации, где говорится о политической системе?

Теперь я позволю себе перейти к вопросу, который, наверное, мне как юристу ближе: об изменении статьи, посвященной Комитету конституционного надзора. Вот что интересно. Вообще в целом вся наша Конституция больше похожа на свод инструкций. Например, статья, касающаяся Комитета конституционного надзора, подробно регламентирует, чем он должен заниматься. Мне представляется, если мы с вами все-таки придем к выводу о том, что комитет такой необходим, а это в эти дни нам предстоит решить, то, наверное, следует поставить точку в тексте после того, где говорится о правах комитета, вернее, после четвертой части. Что касается всего остального, где перечисляется его деятельность, то это, наверное, лучше бы оставить для закона о конституционном надзоре в нашей республике.

Лично я противник Комитета конституционного надзора, полагаю, что эти функции лучше поручить Верховному Суду республики, образовав там соответствующую судебную коллегию, председатель которой по должности стал бы первым заместителем Председателя Верховного Суда. Это не бесспорно, это надо еще обдумать нам всем вместе.

И закончу я вот чем. Этот вопрос, наверное, здесь будет поднят чуть позднее — вопрос о Государственном флаге. Я считаю, что его необходимо рассматривать после того, как поработает Конституционная комиссия, а в общем-то в дальнейшем этот вопрос предстоит решать народу. Но если все-таки мы придем к тому, что России нужен трехцветный флаг, то этот флаг вовсе не царский. Третий номер журнала "Родина" (замечательный журнал Верховного Совета РСФСР и Совета Министров) дает историю этих трех цветов. Там о других флагах рассказывается. Давайте почитаем это, познако-

мимся, подумаем. Хотя вопрос о том, каким быть Государственному флагу, в силу особой значимости, считаю, нужно решить всенародным референдумом.

Вот только три замечания по Конституции. Надеюсь, товарищи добавят еще свои. Спасибо.

Председательствующий. Хорошо. Выступает народный депутат Шабад Анатолий Ефимович. Следующим будет выступать народный депутат Хамзин.

Шабад А.Е., ведущий научный сотрудник отделения теоретической физики Физического института им. П.Н. Лебедева АН СССР, г. Москва *(Октябрьский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Уважаемый Президиум! Уважаемый Съезд! Во многом мое выступление будет перекликаться с выступлением предыдущего оратора, и это, наверное, не случайно. Мы совершенно не сговаривались: просто вещи, которые он говорил, являются абсолютно правильными, и отсюда возникает уверенность именно в том, что, наверное, мы сегодня не примем предложенный нам проект закона о поправках к Конституции, потому что этот представленный проект уже устарел. Не имеет смысла принимать такие поправки, которые в момент их принятия устарели.

Самое первое замечание. Наша Конституция содержит преамбулу, написанную в известные застойные годы, она несет в себе все признаки тех времен. Этот текст в критике действительно не нуждается. Преамбулу нужно ликвидировать немедленно и без всякого "выкупа".

Что касается поправок к статьям 6 и 7, думается, что действительно весь раздел I Конституции, который называется "Основы общественного строя и политики РСФСР", может быть спокойно опущен и полностью заменен той Декларацией о суверенитете, которая была нами принята, в том понимании, что все остальные статьи Конституции, которые Декларации противоречат, уступают свою силу тем положениям, которые содержатся в этой Декларации.

Здесь нужно сделать одно исключение. В Декларации о суверенитете РСФСР нет статьи 5 о том, что наиболее важные вопросы государственной жизни выносятся на всенародное обсуждение, а также ставятся на всенародное голосование, референдум. Эту статью, по-видимому, имеет смысл в главе 1 сохранить, а в остальном заменить ее Декларацией о суверенитете.

Нужно поручить Конституционной комиссии полностью привести содержание Конституции в соответствие

с Декларацией. Едва ли мы на этом Съезде справимся с этой задачей. Но есть одна ключевая статья 76. Я прошу открыть ее. В ней говорится о том, что закон СССР обязателен на территории РСФСР. Я полагаю, что ее надо дополнить и читать в следующей редакции: "Законы СССР обязательны на территории РСФСР постольку, поскольку их действия не приостановлены законодательными органами РСФСР или Комитетом конституционного надзора РСФСР".

Это такое минимальное изменение, которое, я думаю, надо ввести в статью 76 в соответствии с принятой нами Декларацией о суверенитете.

Если же все-таки глава 1 будет сохранена, я хочу обратить внимание на совершенно неестественную формулировку статьи 6 в новом варианте, которая здесь предлагается и которая просто списана из Конституции СССР, где говорится, что Коммунистическая партия Советского Союза, другие политические партии и так далее участвуют в выработке политики Советского государства, в управлении государственными и общественными делами.

В нашей Декларации говорится о равенстве всех партий, и совершенно неестественно отдельное упоминание какой-то одной партии. Эта партия руководила нашей страной в течение 72 лет, виновна в геноциде против нашего народа и завела нас туда, откуда мы теперь никак не можем выбраться. Эта партия на самом деле подлежит суду, а не упоминанию в Конституции. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Выступает народный депутат Хамзин Рим Анварович. Следующим будет выступать народный депутат Волков.

Хамзин Р.А., первый секретарь Туймазинского горкома КПСС *(Туймазинский территориальный избирательный округ, Башкирская АССР)*. Уважаемый Председатель! Уважаемые коллеги! Прошедшая выборная кампания, ход работы первого Съезда народных депутатов, работа Верховного Совета, выступления народных депутатов на нашем Съезде и сессии Верховного Совета СССР ясно показали, что наш Основной Закон — Конституция Российской Федерации — требует существенных изменений, а точнее, необходимо принятие новой Конституции.

Практически высказаны очень важные предложения. Они правильны, жизненно необходимы. Нами принята Декларация о суверенитете РСФСР. Заложен прочный

фундамент, основа для разработки новой Конституции РСФСР, заключения Союзного договора и совершенствования республиканского законодательства.

Мы избрали Конституционную комиссию. Она должна, как уже было сказано Председателем, приступить к работе. Конституционной комиссии необходимо подготовить проект для всенародного обсуждения в августе сего года. Если учесть, что наверняка 16 автономных республик примут после обсуждения также новые конституции, ясно одно: роль Конституции Российской Федерации будет в этом деле громадной, существенной.

До нашего внеочередного Съезда будет работать Верховный Совет по принятию первоочередных законов Российской Федерации, будет обнародована программа правительства, что также повлечет за собой ряд существенных изменений, которые войдут в новую Конституцию Российской Федерации.

Принимать изменения, дополнения на слух, по мнению большинства депутатов из Башкирии, будет поспешно. Это, товарищи, не консерватизм, а в этом важном вопросе нужна просто-напросто взвешенность.

Приведу пример. В статье 6 записано: "Коммунистическая партия Советского Союза", а мы знаем, что 19 июня начинает работать конференция коммунистов России и вопрос создания Российской Коммунистической партии предрешен. И, наверное, большинство жителей Российской Федерации, не только партийные, но и беспартийные, связывают большие надежды с вновь создаваемой Российской Коммунистической партией. Как ее записывать в этой статье? Впереди XXVIII съезд партии, так что нас ждут большие изменения. Нам, наверное, в этом вопросе нет необходимости спешить.

Я вношу предложение: изменения на данном Съезде, тем более что требуется две трети голосов, не вносить, так как по предложению Председателя мы уже внесли ряд изменений — это по заместителям. Я думаю, достаточно поручить Конституционной комиссии подготовить проект новой Конституции Российской Федерации к внеочередному Съезду в текущем году. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Товарищ Волков отказался от выступления. Народный депутат Бабкин просит, чтобы вместо него выступил кто-то другой — это не предусмотрено никакой процедурой. Слово предоставляется народному депутату Качанову, подготовиться народному депутату Кехлерову.

Качанов О.Ю., второй пилот самолета Як-42 Краснодарского объединенного авиаотряда *(Советский территориальный избирательный округ, Краснодарский край)*. Уважаемые депутаты! Уважаемый Председатель! Существующая на сегодняшний день Конституция РСФСР принципиально устарела, не отвечает идеологическим, политическим, экономическим требованиям — это признается каждым из нас. Созданная на Съезде Конституционная комиссия представит депутатам проект новой Конституции РСФСР. Я убежден — принимать новую Конституцию РСФСР мы должны в порядке референдума всем народом, но жизнь течет, и сегодня, ожидая новую Конституцию, мы как законодатели имеем право пересмотреть наиболее одиозные положения действующего Основного Закона. В этой связи хочу обратить ваше внимание, как и предыдущий товарищ, на вводную часть данного документа, называемую преамбулой. Текст этой преамбулы идеологизирован устаревшими штампами типа диктатуры пролетариата. Здесь провозглашается построение брежневского развитого социализма, который мы все вместе давно критикуем. Нашему истерзанному более чем за 70 лет российскому обществу доктринерски продолжают навязывать идею искусственного построения выдуманного общества. Просто издевкой здесь звучит фраза о том, что построено общество подлинной свободы людей труда, в котором созданы могучие производительные силы, и так далее. Вместе с тем в вводной части не дано четкого понимания источника конституционного права и государственной власти, не подчеркнуты приоритет прав и свобод именно личности и вторичность, производность от них государственной власти. Напротив, сама философия Конституции, задаваемая данным текстом, имеет своего рода фундамент, который подразумевает первичность Советского государства и вторичность в нем народа, которому можно даровать свободы только с определенными целями, а можно и не даровать. Я считаю, что для изменения самой философии, идеи построения Конституции, для перевертывания пирамиды государственной власти с головы на ноги мы должны убрать данный текст из текста Конституции и заменить его новым. В порядке законодательной инициативы предлагаю короткий текст преамбулы, буквально в пять предложений, и передаю его в Секретариат. Я вам зачитаю — это коротко.

"Мы, народы Российской Федерации, ради своего блага, во имя счастья наших детей уступаем часть естествен-

ных прав и свобод личности, которые в равной мере даны каждому от рождения, в пользу публичной власти. Мы утверждаем эту власть как средство достижения равенства, справедливости и благополучия для каждой личности в обществе себе подобных, как средство сдерживания наших эгоистических устремлений в ущерб ближнему. Мы создаем Конституцию как Основной Закон общества, определяющий форму и содержание публичной власти, структуру российской государственности, ее суверенитет в сообществе народов. Мы провозглашаем равенство всех и каждого перед Конституцией, а также закрепляем в ней права и свободы, которые каждая личность оставляет за собой не отчуждаемой никакой властью. Мы требуем строгого соблюдения духа и буквы настоящей Конституции от каждого из граждан общества и да пребудем все в мире и согласии, восполнении человеческой мечты и ради человеческого счастья". Театр начинается, как говорят, с вешалки. Закон начинается с преамбулы, какова она, таков будет и закон. Вам предложены поправки, я передам их в Секретариат.

Выскажу свою концепцию структуры вообще Российской Конституции. Место Российской Федерации в союзном государстве, ее суверенитет будут заданы в Союзном договоре, и это понимает каждый из нас. Поэтому я убежден, что Союзный договор как отдельный документ должен входить не только в Конституцию Союза, но и в Конституцию РСФСР как ее структурная часть в будущем, чтобы в народной Конституции РСФСР юридически закрепить права и полномочия республики, которые мы передаем Союзу и которые мы оставляем за собой. В этой концепции построения Российской Конституции я рассматриваю текст Союзного договора как изменение Конституции и, пользуясь правом законодательной инициативы, передаю разработанный мною проект Союзного договора также в Секретариат. Договор состоит из 9 статей и рассматривает все вопросы, которые должны быть отнесены к этому документу.

Теперь об изменениях текста ныне действующей Конституции РСФСР.

Во-первых, предлагаю изменить содержание всех статей главы 2 под названием "Экономическая система". Собственно, у вас уже имеется на руках документ с изменениями. У меня свои изменения, затрагивающие все девять статей второй главы. Я считаю, что предложен-

ный проект закона об изменениях страдает явными недостатками. Например, в статье 11 предложенного вам проекта указано: "В собственности гражданина может находиться любое имущество..." и так далее, "...приобретенное за счет трудовых доходов". Совершенно непонятно, что такое "трудовые доходы". Можно ли отнести к ним, например, проценты по вкладам в Жилсоцбанке? Можно ли отнести к трудовым доходам, например, имущество, приобретенное в счет выигрыша по денежно-вещевой лотерее? Безусловно, это не трудовые доходы, но неужели на них нельзя приобретать имущество? Статья явно ущербна в этом плане.

Далее. Написано: "...кроме тех видов имущества, приобретение которого гражданам в собственность не допускается". Значит, имеется в виду, что должен быть принят какой-то закон, который трактует статью данной Конституции. Какой бы этот закон ни был, и он будет иметь самое вольное трактование.

Далее. В этом проекте нет вообще никаких норм юридических и правовых гарантий гражданам в связи с созданием, пользованием, распоряжением своей собственностью. В этой связи я передаю в Секретариат Съезда также проект Закона Российской Советской Федеративной Социалистической Республики "Об изменениях текста Конституции РСФСР" в части главы 2. За время, пока мы здесь обсуждаем, я прошу Секретариат размножить и раздать его вам как альтернативный проект. Он охватывает всю главу 2, а также пять статей главы 6 — "Об основных правах и свободах граждан".

Я предлагаю статью 45 изложить в следующей редакции...

Председательствующий. Время Ваше кончилось.

Качанов О.Ю. Я понимаю. В общем, вот пять статей данного закона. И я уверен, что изменение действующей Конституции настолько серьезное дело, что мы не должны в спешке, "галопом по Европам" рассматривать их на настоящем Съезде. Я предлагаю, как и многие товарищи до меня, передать наши предложения в Конституционную комиссию и принять их на чрезвычайном Съезде. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Товарищи, объявлен народный депутат Кехлеров. Он будет выступать после перерыва. А сейчас у нас осталось несколько минут. Для объявлений слово имеет руководитель Секретариата народный депутат Грачев Владимир Александрович.

Грачев В.А., заведующий кафедрой Пензенского политехнического института *(Первомайский территориальный избирательный округ, Пензенская область)*. Информация о рассмотрении депутатских запросов, направленных в адрес министерств и ведомств со Съезда народных депутатов РСФСР.

С начала работы Съезда народных депутатов РСФСР в адрес министерств и ведомств был направлен через Секретариат Съезда 481 запрос. На 15 июня текущего года получено Секретариатом и вручено депутатам 207 ответов. Кроме того, часть ответов была вручена народным депутатам непосредственно исполнителями.

Вместе с тем ряд министерств и ведомств СССР и РСФСР до сих пор, несмотря на напоминания Секретариата, не представил ответов. Так, Министерством обороны СССР не даны ответы на запросы народных депутатов Фетисова С.Н., Соколова Ю.В. от 26 мая, Наздратенко Е.И. от 25 мая, Смирнова Р.М. и других от 31 мая, Бубякина Д.С., Харлова А.И. от 1 июня, Склярова И.П. от 4 июня 1990 года;

Государственным комитетом СССР по охране природы — на запросы народных депутатов Силаева В.Н. от 4 июня, Якубовича Н.Д. от 26 мая, Рогачевой И.А. от 25 мая;

Министерством энергетики и электрификации СССР — на запросы Абдулбасирова М.М. от 24 мая, Шевцова А.Е. от 25 мая, Нестерова Е.К. от 29 мая;

Министерством путей сообщения СССР — па запрос Макина Н.И. от 4 июня;

Моссоветом — на запросы Безверхого С.Ф. от 31 мая и Козловой Л.В., Лукина В.П. от 4 июня;

Госкомтрудом СССР — на запросы Фомина Г.М. от 29 мая, Смирнова Р.М., Бабкина В.В. от 29 мая, Лаптева М.Н. от 31 мая;

Прокуратурой РСФСР — на запросы Васяновича А.М. от 26 мая, Стародубцева В.А., Сивака А.В. от 31 мая, Басилашвили О.В. от 4 июня;

ВЦСПС — на запросы Царьковой В.С. от 23 мая, Фомина Г.М. от 25 мая, Бока В.Ф. от 1 июня;

Советом независимых профсоюзов России — на запрос Егорова В.А. от 24 мая 1990 года;

Министерством рыбного хозяйства СССР — на запросы Тимофеева В.А., Жигайло В.Н. от 25 мая 1990 года, Абабко А.И. от 26 мая 1990 года;

Государственным комитетом СССР по народному образованию — на запросы Фомина Г.М. от 26 мая, Бока В.Ф. от 1 июня 1990 года;

Министерством внешних экономических связей СССР — на запрос Прудникова В.Н. от 31 мая 1990 года.

Депутатские запросы:

Президенту Академии наук СССР, Министерству энергетики и электрификации СССР — запрос народных депутатов РСФСР Виноградовой И.В. и Аничкина И.С. о решении министерства и Сибирского отделения АН СССР по строительству Катунской ГЭС;

министру автомобильного транспорта РСФСР — запрос народного депутата Качанова О.Ю. по проблеме организации труда и отдыха водителей междугородных перевозок;

председателю Государственного комитета СССР по труду и социальным вопросам — запрос народного депутата РСФСР Ахтямова Д.С. о введении 15 процентов районного коэффициента к стипендиям и пенсиям в Уральском регионе;

Председателю Совета Министров РСФСР — запрос народного депутата РСФСР Ревякина В.С. по вопросам строительства Катунской ГЭС;

Первому заместителю Председателя Совета Министров РСФСР — запрос народного депутата РСФСР Кушнарева А.Л. и других о закупленной в Сирии фосфоритной муке с повышенной радиоактивностью;

Председателю Совета Министров РСФСР — запрос народного депутата РСФСР Лодкина Ю.Е. о невыполнении распоряжения Совета Министров РСФСР о строительстве жилья для населения радиоактивно загрязненных районов Брянской области;

министру культуры СССР — запрос народного депутата РСФСР Авдонина И.Я. и других о возврате 19 икон Кирилло-Белозерскому историко-архивному и художественному музею-заповеднику Вологодской области;

министру местной промышленности РСФСР — запрос народного депутата Турусина А.А. в связи с пожаром на Иркутской мебельной фабрике;

Совету Министров РСФСР — запрос народных депутатов РСФСР Варнавского В.А., Котельникова В.И. и других по переводу городов с миллионным населением

в республиканское подчинение и проекте закона о их статусе;

Министерству высшего и среднего специального образования РСФСР — запрос народного депутата РСФСР Кривошапкина А.В. об открытии в Якутском госуниверситете кафедры по подготовке специалистов для школ севера Якутии;

председателю Государственного комитета СССР по труду и социальным вопросам — запрос народного депутата РСФСР Кривченко А.А. по вопросу должностных окладов для работников редакций газет и журналов;

министру высшего и среднего специального образования РСФСР — запрос народного депутата РСФСР Муравьева И.В. по Временному положению о высшем специальном учебном заведении;

министру юстиции РСФСР — запрос народного депутата РСФСР Михайлова В.Я. о разрешении конфликта между некоторыми Советами Новгородской области;

председателю Государственного комитета РСФСР по труду и социальным вопросам — запрос народного депутата РСФСР Муравьева И.В. о разъяснении трудового законодательства, касающегося инвалидов в домах-интернатах;

Совету Министров РСФСР — запрос народных депутатов РСФСР Варнавского В.А., Котельникова В.И. и других по увеличению лимитов газоснабжения для Омска и проведению экологической экспертизы в городе;

редактору газеты "Советская Россия" — запрос народных депутатов РСФСР Балалы В.А. и других по поводу публикации приветствия Съезда народных депутатов Патриарху Московскому и Всея Руси.

Теперь несколько объявлений. Первое. Все могут получить командировочные в течение дня во Владимирском зале.

14 июня 1990 года в Центральном выставочном зале, то есть в Манеже, открылась выставка работ художника СССР Ильи Глазунова. Организаторы предлагают целевое посещение экспозиции в любой удобный день для депутатов с 8.30 до 9.30. Например, во вторник. Записаться можно у сотрудниц, которые занимаются культурной программой.

Далее. Координаторов группы строителей я попрошу подойти в Секретариат получить билеты на выставку "Строй-Италия-90".

И последнее, товарищи. Многие приходят в Секретариат по вопросу пропусков. Я объявляю, что пропуска помощникам и другим сотрудникам не выдаются. Такое решение принял не я, принял его Съезд. Мы выдаем пропуска только в виде гостевых билетов, то есть не в зал, и только представителям прессы, которые не успели аккредитоваться в установленном порядке. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Я просил бы обратить внимание руководителей ведомств, которые, игнорируя наши законы, не отвечают на запросы народных депутатов РСФСР. Настаиваю на срочном ответе на эти запросы, чтобы не вынуждать Съезд принимать решение о вызове сюда руководителей этих ведомств. *(Аплодисменты.)*

Слово для объявления. Первый микрофон.

Депутат *(не представился)*. Просьба ко всем руководителям депутатских групп сейчас, во время перерыва, собраться в конце зала.

Председательствующий. Первый микрофон.

Евдокимов В.И., ведущий инженер производственного объединения "Орловский завод управляющих вычислительных машин им. К.Н. Руднева", г. Орел *(Железнодорожный территориальный избирательный округ, Орловская область)*. В течение работы Съезда были неоднократно предложения создать комиссию по депутатской этике. Перед перерывом, три дня назад, были в фойе разложены предложения инициативной группы. Сейчас, в большой перерыв, в 15 часов 15 минут в Камергерском зале, который находится справа от президиума, инициативная группа ждет предложений. Просим всех желающих туда зайти.

Председательствующий. Так. Пожалуйста, объявления.

Макаров В.П., директор Всесоюзного медико-психологического центра при отделении Советского детского фонда им.В. И. Ленина, г. Тольятти *(Автозаводский территориальный избирательный округ, Куйбышевская область)*. Завтра День медицинского работника. К сожалению, лечиться у нас с каждым годом становится все опаснее: назначение новых химических препаратов вызывает новые болезни. Поэтому кто хочет познакомиться с психологическими методами лечения, пожалуйста, сегодня в 14 часов 30 минут в этом зале может посмотреть эти методы.

Председательствующий. Первый микрофон. Объявление.

Депутат *(не представился)*. Депутатам, которые хотели участвовать в работе Комиссии по чрезвычайным ситуациям, собраться у пятого микрофона.

Председательствующий. Объявляется перерыв на 30 минут.

(После перерыва)

Председательствующий. Уважаемые товарищи депутаты! Прошу занять свои места, продолжаем работу. Слово для выступления предоставляется народному депутату Кехлерову Сабиру Гаджиметовичу от группы депутатов Дагестанской АССР. Следующим будет выступать народный депутат Тетерин.

Кехлеров С.Г., председатель Комитета конституционного надзора Дагестанской АССР, заместитель прокурора Дагестанской АССР, г. Махачкала *(Сулейман-Стальский территориальный избирательный округ, Дагестанская АССР)*. Уважаемые товарищи депутаты! Основные принципы, заложенные в Декларации о суверенитете, должны обязательно найти воплощение и в Конституции РСФСР. Иначе Декларация так и останется документом политического характера, не более того. В этой связи возникает необходимость внесения изменений в Конституцию РСФСР. Это не вызывает сомнений ни у кого. Однако, поддерживая предложение о приведении Конституции РСФСР в соответствие с Конституцией СССР, я против поспешного рассмотрения других изменений на настоящем Съезде. И вот почему. Во-первых, я убежден в необходимости заключения сначала нового Союзного договора с определением полномочий, делегируемых центру. Во-вторых, изменение основополагающих норм Основного Закона влечет за собой существенные последствия, поэтому нужна экспертиза правовая, социальная, экономическая. В-третьих, по нормам, затрагивающим суверенитет народов, основы политической и экономической систем, необходимо всенародное обсуждение, так как речь идет не только о судьбе России, но и Союза, о судьбах миллионов наших сограждан.

В связи с необходимостью внесения коренных изменений и в Конституцию РСФСР, а не только приведения ее в соответствие с Конституцией СССР, мною на Подготовительной комиссии было внесено предложение об образовании на нашем Съезде Конституционной комиссии. Такая комиссия сегодня образована. Я думаю, что работа, которую она проведет, ускорит принятие необходи-

мых изменений и внесение их в Конституцию РСФСР. Считаю неправильными прозвучавшие сегодня и ранее предложения о назначении прокурора Российской Федерации Съездом народных депутатов РСФСР. Я не буду ссылаться на соответствующие статьи Конституции РСФСР, СССР, других законов, где предусмотрено, что прокуроры союзных республик назначаются Генеральным прокурором СССР. Потребность в централизованной системе прокурорского надзора обусловлена экономической и социально-политической необходимостью обеспечения единой законности на территории всей страны, если мы хотим сохранить наш Союз. При этом речь идет не об однообразии закона, а о принципиальной единой и взаимосвязанной системе во всей стране. Кроме того, в плане охраны прав и свобод граждан именно централизм, независимость от местной власти дают возможность прокурору за счет равноправия граждан оградить их от националистических, шовинистических и ведомственных посягательств. Это важно сегодня в свете событий последних месяцев в ряде союзных республик, когда принимались решения и осуществлялись практические меры, ограничивающие права граждан. Уже есть примеры не только отказов в медицинской помощи, продаже товаров, оказании услуг, выделении земельных участков, но и случаи избирательного подхода к амнистированию преступников — по национальному признаку.

И все это, к сожалению, с молчаливого согласия, а может быть, и с одобрения местных властей. А ведь перед законом все равны. Кто сегодня расследует факты кровавых событий в Закавказье, в Киргизии, где погибли россияне? Союзная прокуратура. Поэтому важно укрепить авторитет и независимость прокурорского надзора, чтобы он во взаимодействии с судебной системой был гарантом прав личности. Значительную опасность для создания единой законности в стране представляет и проявление ведомственности. И прежде всего я имею в виду диктат союзных ведомств, до которых рука прокурора республики просто-напросто не дотянется. Сложилась не соответствующая правовым принципам практика, когда общесоюзные законы не вводятся в действие, пока не издано соответствующего распоряжения ведомств, — об этом уже говорили депутаты.

Наконец, если уж откровенно, то разделение прокуратуры по союзным республикам сегодня, а завтра, может быть, по автономным республикам, а там по краям и об-

ластям только на руку дельцам мафии, сеть которой раскинута по всему Союзу. Мы хотим объединить усилия по борьбе с организованной преступностью, вступаем в Интерпол, и в то же время пытаемся разорвать звенья единой прокуратуры. Спасибо.

Председательствующий. Выступает народный депутат Тетерин, округ 173, следующим будет выступать народный депутат Борискин.

Я так понял, что Тетерин выступление свое снимает?

Тогда выступает народный депутат Борискин Олег Алексеевич, следующий — народный депутат Митюков.

Борискин О.А., второй секретарь Липецкого обкома КПСС *(Октябрьский территориальный избирательный округ, Липецкая область)*. Уважаемые товарищи народные депутаты! Необходимость изменения Конституции назрела, поскольку законодательство не может отставать от развития и изменения общественных отношений. Спорным, однако, остается вопрос, в каком объеме и в какие сроки провести эти изменения. Все согласны с тем, что нельзя допустить принятия скоропалительных, непродуманных решений, хотя, как показала работа Съезда, стремление все решить сразу велико.

На мой взгляд, на первом Съезде целесообразно было бы внести изменения в Конституцию РСФСР, вытекающие из обновленной Конституции Союза ССР, чтобы в условиях существующих федеративных отношений обеспечить единство законодательства в принципиальных вопросах жизни государства.

Речь идет в первую очередь об изменениях, связанных с политической системой, переходом к многопартийности. Из статьи 6 Конституции необходимо исключить запись о руководящей роли КПСС, ибо она в порядке законодательной инициативы отказалась от этого. Кроме того, мы должны открыть другим российским партиям возможность принимать участие в общественной жизни страны и обеспечить им равные права. А это мы можем сделать, внеся, кроме изменений в статью 6, соответствующие изменения в статьи 7 и 49 Конституции. Вообще исключать статью 6 из Конституции нельзя, так как именно она ставит все общественные организации в равные условия, провозглашает принцип, в соответствии с которым они будут действовать.

Необходимо закрепить изменения в экономической системе. Имеется в виду внести изменения в статьи 10, 11, 12, 13 Конституции, которые регулируют вопросы эконо-

мической основы нашей республики, многообразие форм собственности и способы хозяйствования. Без этих изменений мы не сможем обеспечить равную их защиту. А уже сегодня встает вопрос о том, что закон об аренде не работает. От закона же о кооперации мы не получаем той отдачи, на которую рассчитывали. Нам нужно очень серьезно подумать, как возродить крестьянское хозяйство, как сделать крестьянина хозяином на своей земле. Состояние, в котором мы находимся, можно назвать национальным бедствием: дефицит продуктов питания, на рынке цены высокие, многие категории наших людей находятся за чертой бедности. И в ближайшее время, судя по докладу союзного правительства, улучшения во всем этом не предвидится. В каком положении находятся государственные предприятия? Им дана свобода, но это — свобода только на словах. Фактически предприятия бесправны. Закон о предприятии и не продуман, и не срабатывает. Так что вопрос о государственной собственности также требует конституционного разрешения. Внесение изменений в статьи, регулирующие вопросы собственности, будет способствовать развитию предпринимательства. Эти изменения в Конституцию следовало бы внести на этом Съезде. Если мы не примем предложенный вариант, если передадим его на рассмотрение палат, то он может быть принят только на следующем Съезде, а проведение экономических реформ необходимо сейчас. Поэтому предлагаю принять внесенный проект, тем более что он направлен лишь на приведение статей Конституции РСФСР в соответствие с союзной Конституцией. Затрагивать какие-либо другие вопросы сегодня не следует.

Требуют изменения нормы Основного Закона РСФСР, определяющие правовой статус Комитета конституционного надзора РСФСР. Ведь главным признаком правового государства является то, что закон везде и всюду должен беспрекословно исполняться и не должен подменяться подзаконными актами министерств и ведомств. Значит, нам нужен орган, который следил бы строго за этим делом. Предлагаемые поправки направлены на раскрытие всей полноты полномочий этого комитета, они касаются того механизма, в соответствии с которым комитет будет работать. Считаю, что эти поправки нам следует также принять сейчас.

В связи с установлением президентства в СССР расширяется участие союзной республики в работе союзных

органов. Эти новые формы участия, в частности участие Председателя Верховного Совета РСФСР в работе Совета Федерации, тоже должны быть закреплены в Конституции.

Кругом вопросов, вытекающих из союзных актов, и следовало бы ограничиться на первом этапе совершенствования Конституции. Проводить изменения в более широком объеме, конечно, нужно, но лишь после детальной, углубленной проработки, во-первых, всей Конституции, во-вторых, каждой из ее конкретных статей. Вряд ли, например, мы сейчас сможем решить вопрос о правовом статусе автономных образований — до окончательного определения обновленной модели Советской Федерации, без обсуждения этих вопросов народами, населяющими автономии. Поэтому я еще раз призываю серьезней подумать, следует ли нам откладывать принятие предложенных изменений в Конституцию.

Хотелось бы, товарищи, обратить ваше внимание на статью 15 Декларации о суверенитете, где сказано, что Декларация является основой для разработки новой Конституции РСФСР. Поэтому высказанные предложения о внесении изменений в Конституцию уже сегодня, с целью приведения ее в соответствие с Декларацией, считаю, рассматривать не следует. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Выступает народный депутат Митюков Михаил Алексеевич. Следующим будет выступать народный депутат Жильцов.

Митюков М.А., заведующий кафедрой Абаканского государственного педагогического института *(Алтайский территориальный избирательный округ, Хакасская автономная область).* Уважаемый Съезд! Предстоящие изменения и дополнения к Конституции РСФСР 1978 года являются одним из этапов работы над будущим Основным Законом. И насколько этот этап будет плодотворным, настолько в ближайшем времени станет реальной новая Конституция.

В связи с этим возникает несколько вопросов. Во-первых, должны ли мы ограничиться лишь теми изменениями и дополнениями, которые предлагаются в представленном нам проекте закона? Думаю, что нет. Съезд уже сейчас мог бы подвергнуть изменению большой комплекс глав и статей Конституции РСФСР. Объективные реальные основания для этого имеются. Они обусловлены практикой государственного строительства, вытекают из принятой нами Декларации о суверенитете РСФСР и ряда общесоюзных законов.

Уже сейчас безболезненно можно заменить преамбулу Конституции, поскольку в ней наряду с исторической справкой содержатся совершенно мифические выводы о достижениях нашего общества. Вместо преамбулы в Конституцию целесообразно включить Декларацию о суверенитете РСФСР, а в последующем, уже в новой Конституции, правильно было бы составной частью иметь Федеративный договор Российской Федерации с автономными республиками, автономными областями.

В недавно принятом законе Союза ССР о разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами Федерации намечен новый подход во взаимоотношениях центра с союзными республиками и автономиями, даны новые определения союзной республики, автономной республики, автономной области и автономного округа. Однако эти реалии национально-государственного устройства не учтены в Конституции РСФСР. Поэтому предлагаю изменить статью 68, где дать такое определение: Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика обладает всей полнотой государственной власти на своей территории, вне пределов полномочий, переданных в ведение Союза ССР. В связи с этим нужно дополнить и статьи 69, 79, определяющие механизм выхода из состава Союза ССР и порядок разрешения территориальных споров.

Нынешнее определение понятий "автономная республика", "автономная область", "автономный округ" не соответствует современным межнациональным отношениям и общесоюзному законодательству. Поэтому статью 78 Конституции РСФСР уже сейчас можно изложить в редакции закона СССР от 26 апреля 1990 года, а именно: "Автономная республика есть советское социалистическое государство, являющееся субъектом Федерации Союза ССР". Надо привести в соответствие с упомянутым законом и статьи 71 и 82 Конституции РСФСР, исключив из них указание о вхождении автономных областей в состав краев. И дать автономным областям новое определение как субъектам Российской Федерации, отношение которых к РСФСР определяется соглашением, заключаемым в рамках Конституции. Сейчас в Конституции РСФСР нет статьи о праве автономной области и автономного округа на свою территорию, что противоречит закону о собственности и Основам земельного законодательства, хотя общесоюзные законы, как вы видите, эту проблему решили. Поэтому предлагаю допол-

нить Конституцию статьей 84[1] следующего содержания: "Территория автономной области и автономного округа не может быть изменена без их согласия".

Необходимо сейчас уже в Конституции претворить некоторые идеи о суверенитете РСФСР, в частности решить проблему соотношения законов СССР и РСФСР с учетом новых реалий, вытекающих из повышения суверенитета союзных республик. Это возможно было бы решить, дополнив статью 76 Конституции положением о том, что Съезд народных депутатов РСФСР вправе приостанавливать на территории республики действие актов Союза ССР, противоречащих Союзному договору и Конституции РСФСР, и решать в установленном порядке вопрос об отмене таких актов.

Наконец, вопрос о Прокуратуре Российской Федерации. Как известно, прокурор РСФСР еще в первой половине 30-х годов назначался ВЦИКом, прообразом нынешнего Верховного Совета РСФСР. И это не противоречило единой централизованной системе прокуратуры, единой законности.

А вот в процессе чрезмерной централизации государственного аппарата возникла Прокуратура СССР. Сначала в недрах Верховного Суда СССР, а затем — самостоятельной структурой. И Конституция СССР 1936 года лишила союзную республику права назначать прокурора РСФСР. Я думаю, что нужно сейчас предоставить возможность Съезду народных депутатов РСФСР утверждать Прокурора РСФСР, назначенного Генеральным прокурором. Это было бы сочетание суверенитета Союза ССР и союзной республики.

Теперь хочу высказаться по проекту закона РСФСР. Переход на многопартийность, плюрализм мнений обусловливает создание равных правовых возможностей для существования партий, признающих советский конституционный строй. К сожалению, это нечетко выражено в проекте статьи 6 закона. Более корректна и демократична была бы такая формулировка, которая соответствовала бы Декларации о суверенитете РСФСР.

Со статьей 6 необходимо также увязать содержание статьи 96 Конституции РСФСР, определяющей субъект права выдвижения кандидатов в народные депутаты. В их число надо включить политические партии и массовые движения. Участие партий и массовых движений надо предусмотреть и в избирательных комиссиях, включая изменения в статью 97.

Необходима более детальная расшифровка и первой части статьи 74. В проекте надо предусмотреть органы Союза ССР, в которых должно обеспечиваться участие Российской Федерации в вопросах общесоюзной компетенции. Поэтому предлагается после слов "в Правительстве СССР" записать: "Комитете конституционного надзора СССР, Верховном Суде СССР" и далее по тексту. Такая редакция не противоречит действующему общесоюзному законодательству и больше раскрывает возможности РСФСР как субъекта Федерации, как активного участника формирования внутренней и внешней политики Союза ССР.

Предложенный нам проект закона недостаточно учитывает федеративный характер нашей республики, основанный на автономии отдельных народов, ее населяющих. Так, в составе Президиума Верховного Совета РСФСР не предусматривается представительство от автономных республик, не говоря уже об автономных областях и округах. Надо заметить, что в других союзных республиках, имеющих в своем составе автономные образования, этот аспект принимается во внимание при формировании Президиума Верховного Совета.

В контексте к сказанному предлагаю вторую часть статьи 113 дополнить словами "...народные депутаты РСФСР по одному от каждой автономной республики, автономной области, автономного округа".

Можно решить эту проблему таким образом: установить; что при Председателе Верховного Совета РСФСР образуется Совет Федерации РСФСР из председателей Верховных Советов автономных республик и Советов народных депутатов автономных областей и автономных округов.

Учет интересов автономных образований должен быть и при избрании Комитета конституционного надзора РСФСР, определении его состава и компетенции. В связи с этим считаю, что часть первую статьи 119 Конституции в предложенном проекте закона надо дополнить словами "...в том числе по одному соответственно от автономных республик, автономных областей и автономных округов...".

Все эти предложения переданы в Президиум Съезда в специальной записке от имени делегации Хакасской автономной области.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Выступает народный депутат Жильцов Юрий Иванович. Следующим будет выступать депутат Турусин.

Жильцов Ю.И., председатель исполкома Алтайского краевого Совета народных депутатов, г. Барнаул *(Алтайский национально-территориальный избирательный округ, Алтайский край)*. Уважаемые депутаты! Съезд подошел к вопросам разработки и принятия новой Конституции РСФСР, самой большой республики в составе нашего Союза. Это составная часть процесса формирования правового государства. Понятно, что действующая Конституция все более отстает от общественного развития, многие ее статьи, например 2, 6, 7, целые главы и даже разделы не отвечают новым общественным отношениям и сложившейся политической и социально-экономической ситуации, либо не подкреплены необходимыми гарантиями, либо расходятся с Конституцией СССР и законами СССР.

В основу концепции новой Конституции РСФСР должны быть положены действительно равноправные отношения между гражданами, обществом и государством. Человек — мера всех социальных ценностей, и принципиально важно при этом исходить из приоритета общечеловеческих ценностей, принципов и норм международного права.

Для того чтобы реализовать свою роль гаранта перестройки, новая Конституция РСФСР должна иметь высокую юридическую эффективность, быть актом непосредственного действия. Конституция должна быть достаточно краткой, написана четким и понятным языком, но не в ущерб правовой ценности этого важнейшего политико-юридического документа.

Мне думается, что структура будущей Конституции может быть примерно такой: преамбула, раздел I — Основы политической системы, экономического строя; раздел II — Декларация прав и свобод человека и гражданина; раздел III — Национально-государственное и административно-территориальное устройство РСФСР; раздел IV — Организация Советской власти; раздел V — Правосудие, арбитраж и прокурорский надзор; раздел VI — Гарантии соблюдения Конституции.

Преамбула, конечно, призвана подтвердить волю всех наций и народностей нашей республики о добровольном объединении в единое суверенное государство на принци-

пах автономии, провозгласить народный суверенитет как единственный источник государственной власти, который исходит от народа и принадлежит народу.

В разделе I, закрепляющем конституционные основы политической системы, экономического строя, должны найти отражение новые явления в жизни нашей республики. Так, при формулировании понятия политической системы Конституционная комиссия должна учесть, что системообразующим фактором может быть только власть народа, и прежде всего в лице Советов народных депутатов, которым необходимо обеспечить полновластие и тем самым — формирование правового государства как основного элемента политической системы.

Кроме того, в политической области в новой Конституции необходимо установление гарантии политического плюрализма и свободного развития политических партий, организации их движений в рамках конституционного строя, развития самоуправления и законности, социальной защищенности и личной безопасности гражданина.

Конституция должна закрепить основы экономического строя с многообразием форм собственности. Наиболее важным должен стать раздел II Конституции, закрепляющий права и свободы граждан.

Я поддерживаю предложение о том, что провозглашение прав и свобод человека должно быть именно в форме декларации, а не в форме обычной главы Основного Закона, поскольку признание приоритета общечеловеческих ценностей требует и особой значимости прав и свобод наших граждан, оно позволит преодолеть разрыв между человеком и властью, человеком и экономикой, человеком и способом распределения социальных благ.

Наибольшую сложность в современных условиях будет представлять разработка раздела III Конституции — Национально-государственное и административно-территориальное устройство РСФСР. Разработка, порядок и принятие этого раздела должны быть, на мой взгляд, итогом согласованных решений всех автономных образований, малых народов и этнических групп, в том числе и не имеющих на сегодня собственной государственности, отражать новые общественные реалии в межнациональных отношениях.

Новая Конституция призвана обеспечить полный разрыв с наследием унитаризма, жесткой централизации и ведомственного диктата. Полномочия РСФСР должны

в полной мере отражать ее статус суверенного государства.

Особое значение для нашей республики имеет, конечно, проблема автономий. Представляется, что автономная республика должна обладать многими правами, которыми сегодня наделена только союзная республика, а автономные области — иметь конституционное право на выход из подчинения краев. Видимо, настало время уравнять права автономного округа и автономной области.

В период подготовки новой Конституции требуется научная проработка проблем административно-территориального устройства (принятия для этого единых научных критериев), образования всех административно-территориальных единиц.

Раздел "Организация Советской власти" должен регламентировать порядок образования деятельности высших и местных органов государственной власти, и в основу здесь должен быть положен принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. В разделе "Правосудие, арбитраж, прокурорский надзор" целесообразно довести эту линию до логического конца, создав независимую судебную власть с образованием Конституционного суда — именно Конституционного суда, а не Комитета конституционного надзора. На мой взгляд, ему должно быть предоставлено право приостанавливать действия законов и объявлять их недействительными в случае их противоречия Конституции РСФСР.

Председательствующий. Ваше время кончилось.

Жильцов Ю.И. Я благодарю за внимание, но хотел бы высказать одно предложение: по поводу национальной символики России. Не первый раз на Съезде звучит этот вопрос. Я полагал бы, что его нельзя решать на эмоциях. По этому поводу мы должны посоветоваться со своими избирателями, а не просто так с ходу: по разговору с одним-двумя людьми принимать здесь такие серьезные предложения. Помните, какую неоднозначную реакцию вызвало появление в этом зале у некоторых депутатов символики царской России? Спасибо.

Председательствующий. Выступает депутат Турусин Анатолий Афанасьевич. Следующим будет выступать депутат Румянцев.

Турусин А.А., председатель исполкома Нижнеудинского районного Совета народных депутатов *(Тулунский*

территориальный избирательный округ, Иркутская область). Уважаемые товарищи депутаты! Уважаемый Президиум! Есть в Иркутской области самая, пожалуй, немногочисленная народность в мире — тафа. Ее представители живут высоко в горах Восточного Саяна, это две тысячи метров над уровнем моря. Всего 560 человек коренного населения, а общее количество — 1200. Сообщение (единственный вид транспорта) — малая авиация, от районного центра — 300 километров.

Я вношу предложение: в главе 11 — "Избирательная система" — при разработке закона о выборах народных депутатов местных Советов заложить квоту для областного Совета, так как малочисленные группы народностей при существующем законе о выборах не смогли делегировать в депутаты своего представителя именно из-за малочисленности, чем ущемляется их право.

Присоединяюсь к выступившим здесь депутатам: изменения и дополнения сегодня не принимать, а поручить Конституционной комиссии эти предложения доработать. Спасибо.

Председательствующий. Выступает народный депутат Румянцев Олег Германович, подготовиться народному депутату Кожокину.

Румянцев О.Г., научный сотрудник Института экономики мировой социалистической системы Академии наук СССР, г. Москва *(Каховский территориальный избирательный округ, г. Москва).* Уважаемые депутаты! Уважаемый Председатель! Не в первый раз мы сталкиваемся с тем, что устаревают (из-за порядка их подготовки) материалы, которые нам предлагаются к принятию. Проект закона РСФСР об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР готовился более чем месяц назад. Он обсуждался на совещании представителей. После нескольких недель обсуждения в него были внесены лишь минимальные поправки, и вот проект нам предлагается уже для принятия двумя третями. За время, прошедшее с момента подготовки законопроекта после принятия на нашем Съезде Декларации о государственном суверенитете, мы проделали огромный путь вперед. И теперь этот закон не отвечает ситуации, не отвечает реалиям, ибо он создан в иной системе координат.

Безусловно, большую работу проделал юридический отдел Президиума под руководством Бориса Андреевича Столбова, профессионального парламентского юриста. И работу этого отдела нам предстоит еще усиливать. Но

в новых условиях все же не аппарат должен разрабатывать законы, а сами депутаты. Отсюда огромная роль в разработке подобного закона принадлежит Конституционной комиссии. Это первое соображение.

Второе. Мне кажется, что стоит поставить вопрос: вносить ли вообще поправки в ныне действующую Конституцию? За 70 с лишним лет существования нашей республики у нас уже четыре Конституции прошли, сменяя одна другую, но республика не менялась. Иными словами, каждая новая Конституция не знаменовала собой шаг в сторону обновления республики. Мы сейчас наконец-то подошли к тому, когда стоим на пороге создания действительно новой суверенной, демократической, правовой Российской Республики, Российской Федерации. И, конечно же, старая Конституция не может нас удовлетворить.

Мне кажется, что имеет смысл сделать поручение Конституционной комиссии, которая нами утверждена. Причем не просто утвердить ее, а принять постановление о создании Конституционной комиссии, в котором я предлагаю записать:

"Съезд постановляет:

1. Образовать Конституционную комиссию Съезда народных депутатов РСФСР для выработки новой Конституции Российской Федерации. 2. Поручить Конституционной комиссии разработать основные конституционные принципы, вынести их на республиканское обсуждение и обеспечить принятие новой Конституции не позднее 1991 года. 3. Обеспечить финансирование работы Конституционной комиссии и оказывать ей всяческое содействие. 4. Регулярно публиковать материалы Конституционной комиссии. 5. Обязать Конституционную комиссию и Президиум Верховного Совета РСФСР опубликовать подготовленные конституционные принципы и далее сам проект новой Конституции не позднее чем за месяц до созыва очередного Съезда народных депутатов РСФСР".

Мы, в блоке "Демократическая Россия", готовясь к Съезду, предложили свое видение поправок к ныне действующей Конституции и подготовили постановление по конституционным принципам. Но так сложилось на нашем Съезде, что, приняв Декларацию о государственном суверенитете, мы фактически уже утвердили основные конституционные принципы, на которых будет строиться новая Конституция. Это шесть основных при-

нципов: принцип народного суверенитета, принцип равноправия и свободного самоопределения субъектов Федерации, принцип верховенства Конституции и законов России на территории республики, принцип разделения и взаимного контроля властей, принцип неотчуждаемости и неприкосновенности прав граждан, принцип договорных отношений с другими суверенными государствами, объединяющимися в Союз равноправных республик.

Если на основе этого свода конституционных принципов, содержащихся в Декларации о государственном суверенитете, мы поручим Конституционной комиссии подготовить проект новой Конституции, то тем самым действительно сделаем шаг к обеспечению гарантий суверенитета Республики.

Но даже тот проект поправок, который нам раздали, требует серьезного пересмотра по целому ряду статей. В политической системе это прежде всего статьи 6, 7, 49. Сегодня, когда мы говорим о КПСС и говорим о суверенитете России, то нам по логике следует заменить "КПСС" на "Российскую Коммунистическую партию". Но такая партия еще не создана. Учитывая также, что в статье 7 не упоминается конкретно ни одна политическая партия, логично вообще изъять упоминание о КПСС из статьи 6 Конституции.

Можно было бы излагать свое видение по ряду других статей, но время истекло. Одна статья все-таки должна быть сегодня нами принята, вернее, поправка, потому что она вопиюще, что ли, необходима. Это статья 116 Конституции, часть вторая — о том, что комитеты Верховного Совета образуются на паритетной основе. Мы должны снять слово "паритетная" и установить, что комитеты создаются "на совместной основе" палатами: Советом Национальностей и Советом Республики. Это позволит действительно перейти к работающему парламенту с системой постоянных комитетов и комиссий. Более ста лет назад Вильсон сказал о конгрессе США: "Конгресс на сессии — выставочный Конгресс, Конгресс в комитетах — работающий Конгресс". Мне кажется, нам надо перейти к работающему Российскому парламенту. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Выступает народный депутат Кожокин Евгений Михайлович.

Кожокин Е.М., старший научный сотрудник Института всеобщей истории Академии наук СССР, г. Москва *(Кировский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Уважаемые депутаты! Уважаемый Председатель! Рассматривая предложенные изменения к Конституции, я обратил внимание только на одну статью, которая касается экономической системы. Совершенно очевидно, что при всем различии наших взглядов мы уже поставлены в какой-то степени перед свершившимся фактом, фактом перехода нашей страны к новой экономической системе, системе регулируемой рыночной экономики. Но для того, чтобы это было реальным, мы должны на уровне Конституции обеспечить юридическую возможность этого перехода. Сейчас же, в том виде, как представлены изменения, эта юридическая возможность не заложена. Я предлагаю нашу систему сопоставить с теми странами, которые в какой-то степени пережили похожий переходный период. Допустим, с Испанией, где была тоже жестко централизованная экономика с высокой степенью монополизации в государственном секторе. При разблокировании этой экономической ситуации в новую Конституцию испанского государства были внесены соответствующие статьи, которые позволяли осуществлять механизм разгосударствления и демонополизации. Учитывая нынешний этап нашего развития, необходимо соответствующие положения включить и в текст нашей Конституции. Тем самым облегчится выработка соответствующих законов, целого пакета законов, которые сейчас совершенно нам необходимы. Например, такие, как закон о предпринимательстве, закон об акционерных обществах. Поэтому я разработал ряд предложений, касающихся экономической сферы, и передаю их в Конституционную комиссию с тем, чтобы их включить в текст Конституции. Спасибо.

Председательствующий. Выступает народный депутат Пименов Револьт Иванович от группы беспартийных депутатов.

Пименов Р.И., ведущий научный сотрудник отдела информатики Института биологии Коми научного центра Уральского отделения Академии наук СССР, г. Сыктывкар *(Эжвинский территориальный избирательный округ, Коми АССР)*. Уважаемые депутаты! Я выступаю не только от имени беспартийной группы, но и от территории, от Коми АССР. Прежде всего по поводу пред-

ложенного нам конкретного проекта изменений. Мне кажется, надо его принять безотлагательно, и вот почему. Что-то мы сегодня можем сделать быстро — пусть не на отлично, а на хорошо или удовлетворительно, — но сделать. А то, что мы хотели бы в идеале, сделаем или через год, или не сделаем совсем, столкнувшись с обструкцией. Поэтому лучше сегодня принять то, что есть, даже если это будет не слишком совершенным.

По поручению группы беспартийных депутатов выражаю удивление тем, что в предложенный проект не попала представленная в Президиум депутатом Медведевым Владимиром Федоровичем поправка в статью 32 Конституции о равноправии всех граждан, независимо от их партийности. А вот что нам в принципе надо делать с нашей Конституцией, безнадежно устаревшей, безнадежно оторванной от реальности? Мне кажется, следует отметить три момента. Это, во-первых, взаимоотношения верховной власти РСФСР, территорий и национальных образований. Во-вторых, совершенно не разработано законодательство о коммерции, о рынке. В-третьих, масса проблем, касающихся отношений законодательной и исполнительной властей. Любая автономная республика, входящая в РСФСР, находится по отношению к РСФСР в том же подчиненном положении, как и РСФСР по отношению к союзной власти. Еще в худшем положении территории, не имеющие автономии. Я подчеркиваю, территории — это очень важная вещь. Нефтяникам Тюмени, у которых выкачивают за бесценок нефть, так же трудно, как жителям автономной Коми республики, у которой за бесценок вырубается лес, — это одинаковые трудности. Территории должны быть самоуправляющимися. В самоуправлении нуждаются и Коми АССР, и Красноярский край, и Краснодарский край, и Камчатка, и Калмыкия. Переход к самоуправлению явится возрождением национальной российской государственной традиции — земского самоуправления. Издавна наша страна была разделена на земли, которые в пределах тех или иных полномочий сами устанавливали налоги, сами распоряжались этими налогами, ведали школами, больницами и дорогами. Были в России веками области казачьих войск, некоторые территории сохраняли мусульманское самоуправление. Ни к какому развалу страны на удельные княжества ни земства, ни казачества,

ни шариат не приводили. Вот сейчас у нас, допустим, в Коми республике район, населенный преимущественно потомками старообрядцев, добивается самоуправления. Разве кому-то будет плохо, что там будут некурящие, непьющие в основном люди, устраивающиеся на свой лад? Это по поводу самоуправления. Его надо реализовать в точных формулировках Конституции. Следующий момент. Все средства производства у нас были огосударствлены. Управление хозяйственными, производительными и распределительными процессами перешло в область административного права. Предстоит внести в Конституцию термины — рынок, коммерция, право на продукт труда, рента, частная собственность, ответственность за добросовестность рекламы, презумпция добросовестности, коммерческая тайна и тому подобное. Конституционно закрепить права субъектов рынка, владельцев негосударственной собственности, обеспечить правовым фундаментом рынок, действующий не в ущерб социальной справедливости,— трудная задача. Она потребует напряженной работы, общий принцип которой — не прибегать к патетическим восклицаниям, а предусматривать последствия, вытекающие из предлагаемых формулировок. Наконец, последний момент. Вы знаете, что никто у нас в стране Конституцию не читает, никто не руководствуется ни Конституцией, ни законами. Таковы грустные реалии нашей жизни. Мы руководствуемся ведомственными актами. Последняя жилконтора имеет больше прав, чем Конституция. Вот так! Должен быть предусмотрен механизм защиты от неправомерных действий исполнительной власти. Кстати, я не согласен с депутатом Румянцевым, говорившим о принципах, которые должны лежать в основе Конституции. В основе Конституции должны быть механизмы, предусматривающие те или другие положения, ситуации.

Председательствующий. Ваше время истекло.

Пименов Р.И. Да, Конституцией должно быть предусмотрено право обжалования любым гражданином через суд любого акта исполнительной или распорядительной власти, противоречащего Конституции. Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Выступает народный депутат Лучинский Юрий Михайлович. Следующим будет выступать народный депутат Зерин.

Лучинский Ю.М., заведующий юридической консультацией молодежного центра "Альфа" Петродворцового райкома ВЛКСМ, г. Ленинград *(Петродворцовый территориальный избирательный округ, г. Ленинград)*. Уважаемый Председатель! Уважаемые коллеги! Хочу от себя лично сказать о двух вещах — о приоритете власти и о народовластии.

Слава Богу, в нашей Декларации о суверенитете мы уже разобрались с верховенством законов России над законами союзными. Но давайте обратимся к недавнему прошлому. Депутаты Верховного Совета СССР, вопреки мнению народа, буквально протащили закон о президентстве в его нынешнем виде. И тут же его нарушили в угоду личности Президента. Процедура и результаты выборов очень напомнили утверждение год назад Генерального прокурора СССР. После пяти лет якобы перестройки, после Тбилиси и Баку, после антиалкогольного закона, после Сухарева, Смирнова и Лигачева, после создания Президентского Совета у меня вызывает сомнение, что наш уважаемый в отдельных кругах Президент способен эффективно руководить государством во благо всего народа, а не ограниченных каст руководителей. Последние же действия Михаила Сергеевича в отношении суверенных республик и нарушения демократии в стране кажутся мне попросту неадекватной реакцией на обстановку — это нездоровый симптом. Я уже не говорю о теневых действиях Президента в отношении нашего Съезда и избрания Председателя. Поэтому я считаю, что образованное нами правительство не должно быть вездесущим монстром, но должно само решать — с нашего согласия — вопросы об открытии или закрытии кранов, трубопроводов, идущих из России за ее пределы. А Советы призваны быть хозяевами на своих территориях, не действовать по указке сверху, и что делать москвичам в пределах Садового кольца — решать Московскому Совету. Исходя из этого, считаю, что в развитие Декларации о суверенитете статью 72 Конституции РСФСР о компетенции России в лице ее высших органов государственной власти нужно дополнить пунктом об утверждении на территории РСФСР законов Союза ССР и Указов Президента СССР. А статья 76 Конституции РСФСР должна быть изложена в следующей редакции: "Законы СССР и Указы Президента СССР действуют на территории Российской Федерации лишь после их утвержде-

ния Съездом народных депутатов РСФСР или Верховным Советом РСФСР".

Теперь о народовластии. Власть у нас была и есть в руках руководства КПСС, не имеющего никакого отношения ни к народу вообще, ни к большинству членов КПСС в частности. Рассказывать о порочности данной власти, подчеркиваю, не партии, а ее руководителей, можно по евангельской канве: Авраам родил Исаака и так далее (да простит меня Бог за такое сравнение). И все разговоры в этом зале останутся пустым звуком, пока существует гласная альтернатива нам с вами в лице руководства КПСС. Конституция РСФСР в этой части должна быть изменена, и не так нежно и стыдливо, как союзная. Статья 6 должна звучать так: "Политические партии в РСФСР участвуют в управлении государством на основании Закона РСФСР о политических партиях". И все. Это, естественно, на первое время, до новой Конституции. *(Аплодисменты.)*

Закон же о партиях должен быть срочно в самом лаконичном виде разработан нашим Верховным Советом и утвержден на следующем Съезде народных депутатов. Все политические партии должны быть выведены на единую стартовую черту. Но давайте посмотрим, как КПСС в лице ее руководства готовится к неизбежному выходу на эту черту. Это срочный перевод на свой баланс зданий, ранее принадлежавших местным Советам, резкий рост монополии на средства массовой информации, как-то: попрание власти Ленсовета по отношению к телевидению, захват "Ленинградской правды" и Лениздата обкомом КПСС, клеветническая дискредитация в средствах массовой информации новой народной власти и, наконец, направление десантных войск для сохранения за оппозиционным меньшинством в Литве не чего-нибудь, а партийных объектов. После этого появляется Открытое письмо ЦК с призывом к чистке рядов, а главный идеолог Вадим Медведев любезно предлагает несогласным с линией ЦК покинуть партийные ряды. Так можно распустить всю партию, оставшись с кучкой коллективных мультимиллиардеров.

Стало ходовым пугающее выражение "шоковая терапия". Я думаю, что неизбежный шок широких слоев населения можно весьма эффективно купировать. Для этого, решая вопрос о власти в Российской Федерации,

необходимо принять декрет о национализации имущества КПСС на нашей территории. *(Аплодисменты.)* Я говорю это как член КПСС, вместе со многими моими товарищами по партии имеющий отношение к этому имуществу, поскольку оно формировалось на наши взносы, причем в меньшей части, в основном же — на средства народа. Так вспомним же, что народ и партия едины. Это не экспроприация, это лишь восстановление справедливости.

Проект данного декрета я передаю председательствующему через Секретариат, прошу его размножить и рассмотреть в пункте "Разное". Не велика работа, а польза будет большая. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Народный депутат Зерин. У меня есть информация, что он не желает выступать. Снимает свою кандидатуру. Так, да?

Тогда прошу народного депутата Челнокова Михаила Борисовича, от московской группы депутатов. Следующим будет выступать народный депутат Бондарев.

Челноков М.Б. Уважаемые коллеги! Я отдаю себе отчет в том, что, выйдя на эту трибуну, сейчас в определенной мере наношу себе вред, ибо, как известно, на выборах вычеркиваются все депутаты, которые решаются сказать с трибуны хоть малейшее резкое слово. Однако я не могу молчать ради личной выгоды. Я продолжу, наверное, ту линию, которую начал Лучинский, хотя мы с ним не договаривались.

Я хотел бы обратить ваше внимание на статью 6. Полагаю, что, хотя очень многие предлагают даже изъять из обращения цифру 6, настолько она стала одиозной, тем не менее статью 6 в нашей Конституции надо оставить как памятник, но в следующей редакции. Я передам ее потом в Редакционную комиссию. Я сначала прочитаю статью в предлагаемой редакции, а потом прокомментирую.

Итак, статья 6: "В РСФСР запрещается организация функционирования партий, претендующих на монополию власти, и партий, проповедующих расовую ненависть, шовинизм, насилие и призывающих к войне.

Организация и функционирование любых других партий разрешается.

Запрещается создание и функционирование парткомов любых партий в учебных заведениях, институтах, на

предприятиях, в армии, милиции, КГБ и других организациях.

Все партии действуют в рамках Конституции только как общественные организации". *(Шум в зале. Аплодисменты.)*

Прокомментировать? Ленин писал, что монополия в любой области ведет к застою. Это не исключает монополии в области власти, и, как известно, монополия Коммунистической партии, вернее, руководящей ее части привела к застою и краху нашей великой и несчастной страны.

Сейчас КПСС, отменив формально статью 6, фактически остается у руля, не за счет своей правоты или умения убеждать массы, а за счет силы и фактически почти монопольного владения средствами массовой информации.

Посмотрим на коренное изменение положения компартий в Восточной Европе: часть компартий уже распущена. И не пойдет на пользу самой КПСС, и будет позором, если партия, согласившись с отменой статьи 6, будет настаивать на своем монопольном праве на власть, фактически обеспечивая его силовыми методами.

Мировой опыт показывает, что когда какая-то партия приходит к власти, то эта власть существенно ограничивается постоянной критикой со стороны оппозиционных партий. И если правящая партия за время своего пребывания у власти не удовлетворяет народ, страну, то на следующих выборах она эту власть теряет.

Так должно быть в любой стране, именно так должно быть и у нас, иначе мы по-прежнему будем в том же глубочайшем кризисе, в котором находимся до сих пор.

С этим же связана поправка, которую я хочу внести к статье 32. Я напомню, что статья 32 нашей Конституции говорит о равенстве граждан, но фактического равенства граждан нет: у нас есть неравенство граждан по партийной принадлежности.

Предлагаю следующую редакцию статьи 32. Начало: "Граждане РСФСР равны перед законом независимо от партийной принадлежности". Далее по тексту. Конец статьи 32: "Запрещается дискриминация граждан или предоставление им привилегий по партийному и другим признакам".

И наконец, последнее, что я хотел бы подчеркнуть. В Конституциях, и в союзной, и в российской, есть положение о референдуме. До сих пор в стране никогда не было референдума, несмотря на то, что в истории нашей страны было много трагических моментов. Никогда нашей власти не понадобилось знать мнение народа. То, как сейчас говорят "посоветуемся с народом", обсуждение в печати, когда кто-то отбирает те мнения, которые необходимы, это не совет с народом — давайте будем откровенны. Я считаю, что статью 5, в которой говорится о референдуме, необходимо обеспечить правовыми нормами. Полагаю, что необходимо ввести некий кворум, скажем, несколько десятков тысяч подписей населения, может быть, больше или необходимо решение парламента автономной республики для того, чтобы вынести рассматриваемый вопрос на референдум. В частности, я выполняю волю избирателей и вношу предложение, которое звучало в моей избирательной кампании, в моей программе, — вынести на референдум вопрос о роли и месте КПСС в нашей стране. Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Выступает народный депутат Шелов-Коведяев Федор Вадимович. Следующим будет выступать народный депутат Каранец.

Шелов-Коведяев Ф.В., старший научный сотрудник Института истории СССР Академии наук СССР, г. Москва *(Сокольнический территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Уважаемые депутаты! Уважаемый Председатель! Я должен присоединиться к тем депутатам, которые полагают, что предложенный нам проект об изменениях и дополнениях Конституции РСФСР весьма несовершенен. Дело в том, что в нем не нашли отражения положения недавно принятой нами Декларации. Мне думается, что нельзя ограничиваться только тем, что внесено в данный проект. Поскольку, если мы ограничимся только этим, мы фактически приведем Конституцию РСФСР в соответствие с Конституцией СССР, и не более, а это уже прямо противоречит тексту принятой Декларации. Я напоминаю, что Декларация была принята большинством голосов — 907. Статья, где говорится о верховенстве законов РСФСР, была принята тоже двумя третями. Поэтому я полагаю, что по выступлениям депутатов надо было бы составить перечень тех статей, которые нуждаются немедленно в исправлении, измене-

нии или дополнении. Этот список надо доработать и повторно внести на рассмотрение Съезда. Я буду очень краток в перечислении таких статей. Согласен с депутатами Безруковым, Шабадом и другими в том, что должна быть преамбула и радикальным образом изменена статья 6. Согласен, что с Комитетом конституционного надзора все должно быть несколько сложнее, чем нам предлагают, и что Конституция в целом должна быть деидеологизирована.

Теперь конкретно по статьям. Статья 6 должна быть приведена в соответствие с Декларацией, как мне кажется, следующим образом. Все граждане, политические партии, общественные, религиозные организации и массовые движения, действующие в рамках Конституции РСФСР, имеют равные правовые гарантии на участие в управлении государственными и общественными делами через представительные органы и в иных формах. Должна быть дополнена, если не изменена, статья 10, поскольку она приходит в противоречие со статьей 5 части четвертой Декларации, где устанавливается исключительное право народа на владение, пользование и распоряжение национальным богатством России. Здесь же говорится только о том, что является неотъемлемым достоянием, что значительно более расплывчато и непонятно. В статье 11 также, уж если речь идет о собственности, должно быть четко определено, что собственник имеет право владеть, пользоваться и распоряжаться своей собственностью.

К сожалению, статьей 91 мы сохраняем возможность избирать депутатов от общественных организаций, то есть сохраняем принцип, который был фактически осужден всем ходом нашей истории последних лет.

Статья 96 не учитывает такой общепринятый и по сути своей демократический принцип, как выдвижение кандидата в депутаты путем сбора подписей избирателей в его поддержку, что, конечно, не исключает в дальнейшем его встреч с избирателями на предвыборных собраниях и так далее.

Я бы повременил придавать возможность законодательной инициативы Академии наук РСФСР. Научная общественность, к которой я принадлежу, ратует за то, чтобы Академия наук России была сообществом ученых, а не бюрократическим ведомством, как Академия наук СССР. Если это будет сообщество ученых, то тогда, возможно, они и не будут выступать с законодательными инициативами.

Обращаю ваше внимание на статью 119, которая говорит о Комитете конституционного надзора. В том виде, в каком статья сформулирована, Комитет конституционного надзора вместо органа, который стоит на страже Конституции, оказывается таким же приниженным инструментом. Посмотрите: лишь в конце второй страницы текста Комитету конституционного надзора наконец-то даруется право самостоятельно выступать с инициативой по поводу тех или иных нарушений Конституции. С моей точки зрения, это совершенно недопустимо.

Там, где говорится об отставке правительства, необходимо предусмотреть, что правительство, не справившееся со своими задачами, обязано само подавать в отставку, а не ждать, пока его об этом попросят. И наконец, нуждается в коренной переработке весь раздел III о национально-государственном устройстве Российской Федерации. Поскольку мы, как вы помните, включили пункт 9 в Декларацию, нам необходимо в соответствии с ним пересмотреть все содержание данного раздела. Конкретные проработки имеются, мы не успели их размножить. Если вам будет интересно, то вы их получите. Спасибо.

Председательствующий. Народный депутат Каранец отказался от выступления. Есть предложение закончить обсуждение. Кто за то, чтобы завершить обсуждение данного вопроса, прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	743
Проголосовало "против"	75
Воздержалось	5
Всего проголосовало	823
Не голосовало	0

Председательствующий. Решение принято.

Слово предоставляется народному депутату Исаеву для ответа на вопросы.

Исаев Б.М. Депутат Жильцов спрашивает, кто вносит проект закона об изменениях Конституции РСФСР? Проект закона был разработан подготовительной комиссией, о чем говорил депутат Румянцев. Перед заседанием Съезда он рассматривался на заседании Верховного Совета РСФСР и предусматривал приведение в соответствие законов Российской Федерации с законами СССР.

Депутат Чуркин спрашивает, каким образом коллективная собственность будет создаваться за счет преоб-

разования предусмотренными законом способами государственной собственности? В данном случае речь идет об аренде, продаже, передаче государственной собственности, а также объединении имущества граждан и других формах. Подобный порядок решения этих вопросов будет предусмотрен в разрабатывающемся соответствующем законодательстве Российской Федерации.

Депутат Кауфман просит ответить, почему из пункта 4 статьи 119 предполагается исключить право Советов народных депутатов автономных областей и округов вносить предложения в Комитет конституционного надзора о даче заключений в соответствии с Конституцией РСФСР и законами СССР, актами других государственных и общественных организаций? При решении этого вопроса учитывалось, что такого права не предоставлено краевым и областным Советам народных депутатов.

Депутат Белоногов интересуется: что следует понимать под словами "и других целей, предусмотренных законом", указанных в части третьей статьи 11 в редакции проекта закона? В этой части статьи 11 указывается, что для ведения личного крестьянского хозяйства и других целей, предусмотренных законом, граждане вправе иметь земельные участки в пожизненном наследуемом владении, а также в пользовании. Под словами "и других целей" имеется в виду выделение земельных участков гражданам для строительства и обслуживания жилого дома, для садоводства и животноводства, для дачного строительства, для традиционных народных промыслов и так далее. Хотелось отметить, что этот перечень дан в статье 20 Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о земле, принятых 28 февраля 1990 года, где также записано, что законодательством союзных и автономных республик может быть предусмотрено выделение земель и для других целей.

Поступил вопрос от депутата Кима: почему в тексте статьи 6 КПСС выделена по сравнению с другими партиями? Почему в этой же статье идет речь о политике Советского государства, а не политике РСФСР? В начале выступления я говорил, что мы приводили проект в соответствие с существующими законами. Так аппарат подготовил, поэтому и идет обсуждение этого вопроса. Это будет учтено при дальнейшей доработке Конституции Российской Федерации. Вот те вопросы, которые были заданы. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо. Уважаемые народные депутаты! Мы с вами оказались перед сложным

выбором: выступившие внесли очень много интересных, ценных предложений, многие из которых, безусловно, улучшили бы Конституцию. С другой стороны — комиссия еще до заседания Съезда подготовила доклад об изменениях Конституции РСФСР и проект закона, который вам роздан. Там предусмотрены необходимые поправки, приводящие в соответствие Конституцию РСФСР с Конституцией Союза ССР. И далее — очень мало или практически нет поправок, которые бы соответствовали принятой нами Декларации. Все это очень сложно. Мы, наверное, по всем предложениям, которые вносились и устно, и письменно, не сумеем при обсуждении принять все необходимые поправки. Нам придется изменять половину текста Конституции. Внимательно послушайте: все-таки не хотелось бы принимать закон в таком виде, который далеко не отражает сейчас потребности в изменении Конституции. А если принять такое постановление Съезда:

Первое. Приостановить действие статей 6 и 7. *(Аплодисменты.)*

Второе. Статья 76. Очень принципиально то, о чем сегодня многие депутаты говорили. Она явно не соответствует принятой нами статье 5 Декларации. То есть в Конституции статья 76 гласит: "Законы СССР обязательны на территории РСФСР". В Декларации же у нас звучит таким образом: "Верховенство Конституции РСФСР и законов РСФСР предусматривается на всей территории РСФСР". Действие актов Союза ССР, вступающих в противоречие с суверенными правами РСФСР, приостанавливается республикой на своей территории. Разногласия между республикой и Союзом решаются в порядке, устанавливаемом Союзным договором.

Вот статью 76 и сделать в этой редакции. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Возникает сомнение? Попрошу спокойнее. Я Вам потом дам слово для справки. Пожалуйста, второй микрофон.

Макаров Ю.С., первый заместитель председателя исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов — начальник ГлавПЭУ *(Арзамасский национально-территориальный избирательный округ, Горьковская область).* По статье 6. Если мы просто приостановим действие статьи 6, то мы и Коммунистическую, и любую другую партию поставим вне закона: то есть просто приостановить нельзя. Или мы вносим соответствующую редакцию, или оставляем до изменения в Конституции.

Председательствующий. Кстати, статьи 6 многие годы не было в Конституции, но она работала — Коммунистическая партия. Товарищи, я чувствую, что по статье 7б есть сомнения. *(Шум в зале.)* Так, еще второй микрофон.

Вишневский Ю.Г., начальник инспекции Государственного комитета СССР по надзору за безопасным ведением работ в промышленности и атомной энергетике на Балаковской АЭС *(Балаковский территориальный избирательный округ, Саратовская область)*. Предлагаю статью 7б в такой редакции: "Закон СССР обязателен на территории РСФСР после ратификации Верховным Советом РСФСР".

Председательствующий. Так, первый микрофон.

Бабаев Б.Д., заведующий кафедрой Ивановского государственного университета *(Октябрьский территориальный избирательный округ, Ивановская область)*. Совершенно справедливо замечание, что приостановление статьи 6 и статьи 7 нецелесообразно. И для того, чтобы убедиться в этом, достаточно обратиться к тексту этих статей. Здесь говорится, например, о том, что в статье 7 все политические партии, общественные организации и массовые движения, выполняя функции, предусмотренные их программами и уставами, действуют в рамках Конституции СССР, Конституции РСФСР и Конституций автономных республик и законов СССР, РСФСР и автономных республик.

Чем она плоха? Я думаю, что если в целом подойти к тем предложениям, которые размножены и выданы нам на руки, то здесь основная идея приведения законодательства РСФСР в соответствие с законодательством СССР продуктивна. Здесь изменений по существу, которые противоречили бы принятой Декларации о суверенитете РСФСР, минимальное количество, и мы бы вполне могли принять этот документ, имея в виду, что кардинальные изменения в Конституции РСФСР могут быть сделаны только избранной нами Конституционной комиссией и на это потребуется время от трех до шести месяцев.

Председательствующий. Давайте покороче. Так. Второй микрофон.

Красавченко С.Н. Если мы приостанавливаем действие статей 6 и 7 Конституции, то необходимо приостановить и действие статьи 49 Конституции, в которой говорится, что все партии могут действовать только в интересах коммунистического строительства. Если мы приостанавливаем статьи 6 и 7, то я предлагаю приостановить и действие статьи 49.

И второе. Чтобы дать возможность принимать решения в рамках радикальных экономических преобразований, интенсивного перехода на рыночные отношения, до того, как примем новый Основной Закон, предлагаю приостановить и действие статьи 10 Конституции. Спасибо.

Председательствующий. Логики в этом нет. Ни статья 49, ни 10 не связаны напрямую со статьями 6 и 7 Конституции. Это — разъяснение юристов.

Товарищи, я хотел бы вам зачитать проект, который альтернативен, что ли, подготовленному проекту закона. Предлагается все-таки принять постановление Съезда:

Пункт 1. Приостановить действие статей 6 и 7 Конституции (Основного Закона) РСФСР.

Пункт 2. Поручить Конституционной комиссии с учетом поступивших от народных депутатов РСФСР предложений подготовить и внести на рассмотрение Съезда народных депутатов РСФСР проект Закона РСФСР об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР. *(Шум в зале.)* Только давайте не с места. Пятый микрофон.

Волков Л.Б., старший научный сотрудник Института научной информации по общественным наукам Академии наук СССР, г. Москва *(Таганский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Борис Николаевич! Я думаю, что Вы совершенно правы, ставя вопрос о приостановлении действия статьи 6. Мы просто не можем ее оставить или принять, хотя бы только по тому соображению, что в законе речь идет о Коммунистической партии Советского Союза, а не о Коммунистической партии России.

Что касается статьи 7, то я думаю, что приостановление ее действия было бы правильным, если бы мы приняли, хотя бы временно, эту статью в той редакции, которая предложена в проекте. Иначе мы лишимся законодательной базы для деятельности различных политических партий и общественных организаций, и ситуация в РСФСР будет отставать от той, которая уже сложилась в Союзе.

Поэтому я бы внес такую поправку: приостановить действие статьи 6, а статью 7 в этом постановлении принять в редакции, предложенной Президиумом.

Председательствующий. Первый микрофон.

Кибирев Б.Г., второй секретарь Краснодарского крайкома КПСС *(Лабинский территориальный избирательный округ, Краснодарский край)*. Товарищи депутаты! Я хочу обратить ваше внимание на то, что мы очень и очень

торопимся. Мы час назад сформировали Конституционную комиссию в полном составе. Только сегодня получили два документа: проект изменений Конституции и сравнительную таблицу старого и нового текстов. Это — 23 типографских страницы. Думаю, что не все депутаты их до конца прочитали. И если мы так будем принимать важнейшие политические решения, то, думаю, хорошего закона не выработаем.

Мы идем к правовому государству, говорим о многопартийной системе, у нас реально существует политический плюрализм. Почему же мы принимаем такое половинчатое решение — приостанавливаем статью?

Что же у нас получится? Есть проект, который подготовила комиссия. Наверное, этот проект надо брать как первое предложение. Я глубоко убежден, что мы поступим правильно, если статьи 6 и 7 в нынешнем виде отменим, но взамен примем то, что у нас написано в проекте. И надо обязательно принимать одновременно статью 49.

Председательствующий. У Вас одна минута всего. Вы по мотивам голосования выступаете?

Кибирев Б.Г. Я вношу предложение — не принимать решения о приостановлении этих статей, а принять их в том варианте, какой имеется у нас. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Второй микрофон.

Збронжко И.В., старший редактор студии телевидения Комитета по телевидению и радиовещанию исполкома Кемеровского областного Совета народных депутатов *(Топкинский территориальный избирательный округ, Кемеровская область).* Я прошу уважаемых депутатов поддержать предложение Бориса Николаевича о том, чтобы приостановить действие статьи 6 Конституции и изменить статью 76. Но прошу вас обратить внимание, что если мы сейчас приостановим действие всей статьи 6, то ее третий абзац, который гласит: "Все партийные организации действуют в рамках Конституции СССР", грозит нам тем, что КПСС выйдет у нас из-под контроля. Поэтому я предлагаю внести изменения в статью 4, часть вторая, где будет сказано: "...государственные, партийные и общественные организации, должностные лица..." и далее по тексту "должны действовать по Конституции РСФСР". Тогда можно будет приостанавливать действие статьи 6 Конституции.

Председательствующий. Первый микрофон.

Слободкин Ю.М., председатель Солнечногорского городского народного суда *(Солнечногорский территори-*

альный избирательный округ, Московская область). Товарищи! Предложения по совершенствованию многочисленных статей Конституции РСФСР, высказанные депутатами, необходимо передать в Конституционную комиссию. Нужно принять такое решение. Нужен закон о внесении поправок в Конституцию, он может помочь нам в дальнейшей работе. Не забывайте, там есть статьи 10, 11, 12. Мы же заблокируем многие вопросы, связанные с осуществлением экономической реформы, если не примем его в предложенном виде. Это тот минимум, который мы сейчас можем сделать и который будет способствовать решению многих задач на современном этапе.

Еще один вопрос. Меня, Борис Николаевич, просто удивляет тщательно подобранный состав выступающих по обсуждению поправок к Конституции. Я записывался 15 мая, и мне слова не дали и даже в список не включили. Так вот, этот тщательно подобранный, очень организованный состав говорил в унисон. И больше всего обескураживает, что шла злобная, неприкрытая атака на Коммунистическую партию, я бы назвал это просто травлей коммунистов. Я прошу в будущем этого не допускать. Президиум должен обращать на это внимание, потому что мы все-таки на Съезде народных депутатов, а не на митинге и не на съезде какой-либо партии.

Председательствующий. Я категорически отметаю Ваше обвинение, что Президиум преднамеренно составляет списки в каком-то порядке. Эти списки составлены Секретариатом без всякого нашего участия и переданы в Президиум. Он составлен по обычному принципу, строго сверху вниз — два человека из этого списка и один человек от депутатских групп, так мы и шли. Ни одного изменения, кроме тех, кто отказался, Председатель не внес и от себя слова никому не давал. А то, что в выступлениях народных депутатов действительно были некорректные формулировки и выпады, еще раз говорит о том, что нам скорее надо создавать, наверное, уже не комиссию по этике Верховного Совета, а комиссию по этике Съезда народных депутатов.

Второй микрофон, пожалуйста.

Митюков М.А. Я думаю, что некорректно будет приостанавливать действие статьи 7, поскольку это поставит вне закона профсоюзы, молодежные, кооперативные, общественные и другие организации. А соотношению суверенитета Союза и суверенитета Российской Федерации соответствовало бы дополнение статьи 76, часть вторая, в редакции: "Съезд народных депутатов РСФСР вправе

приостанавливать на территории республики действие актов Союза ССР, противоречащих Союзному договору и Конституции РСФСР, и ставить в установленном порядке вопрос об отмене таких актов". Такое предложение было подано в Секретариат. Благодарю за внимание.

Председательствующий. У нас время истекает. Есть предложение прекратить выступления по мотивам голосования. Кто за это предложение, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	748
Проголосовало "против"	46
Воздержалось	9
Всего проголосовало	803
Не голосовало	1

Решение принято. Итак, у нас несколько предложений, и я их ставлю на голосование. Первое предложение: принять закон об изменениях и поправках к статьям Конституции РСФСР. Документы вам розданы. *(Шум в зале.)*

Жильцов Ю.И. Мне такая постановка вопроса на голосование представляется некорректной. Я бы полагал, что изменения, предложенные комиссией, работавшей над этим, надо было бы рассматривать по статьям. А в целом ставить вопрос на голосование нельзя. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Имелось в виду принять за основу, а потом уже рассматривать постатейно. *(Шум в зале.)* Сразу постатейно? Тогда мы и за пару дней не закончим. *(Шум в зале.)* Товарищи, только спокойно, спокойно! Будем искать решение спокойно. Ну что вы? Всего пять минут третьего, а вы уже выкрикиваете: "Регламент!" Давайте хотя бы какую-то элементарную политическую культуру соблюдать. Договоримся — перерыв до 16 часов. *(Шум в зале.)* Итак, ставлю на голосование вопрос: кто за то, чтобы постатейно рассматривать проект, который вам роздан,— об изменениях и поправках к статьям Конституции РСФСР?

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	544
Проголосовало "против"	268
Воздержалось	27
Всего проголосовало	839
Не голосовало	0

Решение принято. Второй микрофон, пожалуйста.

Кузнецов Е.С., начальник конструкторского отдела Центрального конструкторского бюро производственного объединения "Баррикады", г. Волгоград *(Краснооктябрьский территориальный избирательный округ, Волгоградская область)*. В статье 29 Регламента сказано, что после принятия законопроекта за основу, мы должны его рассмотреть весь — принять или вернуть на доработку, а потом уже идти постатейно. Иначе мы сейчас каждую статью начнем отвергать и возвращать. На это два дня потребуется, а вернемся к тому же. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Взяли и сбили председательствующего. *(Шум в зале.)* Правильно поправил народный депутат. Ставлю на голосование вопрос: принять закон за основу с последующим постатейным рассмотрением. *(Шум в зале.)*

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	440
Проголосовало "против"	333
Воздержалось	25
Всего проголосовало	798
Не голосовало	0

Решение не принято. Значит, мы вообще к этому закону больше не возвращаемся — ни постатейно, никак.

Я ставлю на голосование свои предложения.

Первое. Постановление Съезда народных депутатов о приостановлении действия статей 6 и 7 Конституции. И второе: поручить Конституционной комиссии, с учетом поступивших от народных депутатов РСФСР предложений, подготовить и внести на рассмотрение внеочередного Съезда народных депутатов проект закона об изменениях и дополнениях к Конституции. Кто за это предложение, прошу голосовать.

Из зала. Поименное голосование!

Председательствующий. Поименное голосование? Кто за то, чтобы поименно голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	472
Проголосовало "против"	318
Воздержалось	21
Всего проголосовало	811
Не голосовало	0

Решение принимается: поименное голосование.

Арсланова Ф.Ш., начальник юридического отдела производственного объединения "Уренгойгазпром", г. Новый Уренгой *(Новоуренгойский территориальный избирательный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ).* Уважаемый Съезд! На голосование поставлено исключительно важное положение, такое, как приостановление действия какой-то части Конституции Российской Федерации. У меня есть предложение: коль такой вопрос рассматривается, он должен голосоваться четко, конкретно, по каждой статье Конституции отдельно, поименным голосованием. То есть отдельно статья 6 — поименным голосованием, если речь идет о приостановлении ее действия. Приостанавливая статью Конституции, мы данную общественную организацию ставим вне закона. Мы должны определить... *(Шум в зале.)* Прошу дослушать! Мы должны определить дальнейшую судьбу Коммунистической партии. Второй вопрос. Статья 7. *(Шум в зале.)* Уважаемый Съезд, прошу внимания! Статья 7 Конституции Российской Федерации касается деятельности таких важнейших общественных формирований, как профсоюзы и комсомол. Сегодня приостанавливать ее действие нет необходимости, потому что в рамках Конституции данные общественные организации живут вполне нормальной жизнью. И третий вопрос, который одновременно ставится на голосование, тоже должен быть поставлен отдельным пунктом и тоже проголосован поименно, то есть я предлагаю провести три голосования по трем поступившим предложениям. Спасибо.

Председательствующий. Ставлю на поименное голосование вопрос о приостановлении действия статьи 6.

Прошу пока приостановить голосование. Товарищи, мы же договорились прекратить обсуждение по мотивам голосования. Я прошу народных депутатов занять свои места. Прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	707
Проголосовало "за"	483
Проголосовало "против"	329
Воздержалось	43
Всего проголосовало	855
Не голосовало	0

Решение не принято, поскольку нужно две трети. Это касается Конституции и постановления, поэтому нужно две трети.

Депутат *(не представился)*. Уважаемые депутаты! Уважаемый Президиум! Я хочу вам напомнить, что мы должны решить два принципиальных вопроса: о преамбуле к Конституции и о статье 6. Я не верю, что такой представительный Съезд не смог бы четко сформулировать эти вопросы. Думаю, что мы должны определиться по статье 6 на Съезде, и это возможно. Все остальные поправки к Конституции, потому, что это слишком серьезный документ, надо отдать на доработку Конституционной комиссии, мы для этого ее и создали. Все поправки должны быть представлены в письменном виде и по мере готовности приняты на этом Съезде. Если не успеем — то на следующем. Но по статье 6 мы должны определиться четко. Если мы не определимся, то мы будем посмешищем. Даже союзный Съезд и тот уже определился. Просто приостановка этой статьи ничего не дает, она ставит нас в какое-то смешное положение. Призываю статью 6 сейчас доработать, прямо здесь, и определиться политически, поскольку это политический момент.

Председательствующий. Слово предоставляется председателю Счетной комиссии. Продолжим после перерыва.

Сидоренко Ю.С., директор Ростовского научно-исследовательского онкологического института *(Пролетарский территориальный избирательный округ, Ростовская область)*. Уважаемый Борис Николаевич, дорогие товарищи! Счетная комиссия давно готова к работе. Нет необходимости зачитывать фамилии, которые внесены в список для тайного голосования? Нет. Вы получите три бюллетеня: белого, розового и синего цвета. Пожалуйста, голосуйте в Георгиевском зале. Нам нужно 30 минут, если вы не возражаете.

Председательствующий. Объявляется перерыв до 16 часов.

ЗАСЕДАНИЕ СОРОК ТРЕТЬЕ

Большой Кремлевский дворец.
16 июня 1990 года. 16 часов.
Председательствует Председатель
Верховного Совета РСФСР
Б. Н. Ельцин

Председательствующий. Уважаемые народные депутаты! Прошу занимать места. Президиум понимает ваше состояние, много эмоций, поскольку слишком серьезный вопрос обсуждается, затрагивающий всех — народных депутатов, избирателей, всю Россию, но тем не менее надо в спокойной обстановке находить решения.

Я, конечно, дам возможность товарищам выступить сейчас по мотивам и предложениям, но прошу учесть, что у нас в повестке дня много вопросов, которые мы обязательно должны завершить сегодня. Этот перерыв я провел в консультациях с разными группами, народными депутатами и внес бы такое предложение, которое, возможно, устроит нас всех.

Первое. Принятие постановления. Вы откройте, пожалуйста, документ, который у вас есть,— это закон о внесении изменений и дополнений в Конституцию РСФСР. С учетом высказанного предлагаю статью 6 принять в следующей редакции: "Политические партии, а также профсоюзные, молодежные, иные общественные организации, массовые движения через своих представителей, избранных в Советы народных депутатов, и в других формах участвуют в выработке политики государства, управлении государственными и общественными делами". *(Аплодисменты.)*

А статью 7 оставить в той редакции, в какой она сформулирована в этом законе о внесении изменений в Конституцию, и тогда третий пункт — это поручение Конституционной комиссии все обобщить, рассмотреть и вынести на Съезд. *(Аплодисменты.)*

Вроде всех это устраивает. Только надо, чтобы две трети проголосовали. Но постатейно, как тут правильно предлагали товарищи. Хотя это и постановление, но тем не менее это касается статей Конституции. Поэтому нужно две трети, то есть 707 голосов. *(Шум в зале.)*

Из зала. Голосование поименное!

Председательствующий. Поименное? Мы договаривались — поименное и это решение остается.

Предложения по статье 6. Ставлю на голосование.

Кто за то, чтобы в постановлении статью 6 с изменениями изложить в той редакции, которую я зачитал сейчас, прошу проголосовать. *(Шум в зале.)*

Товарищи! Нельзя так громко выкрикивать. Не поняли что-то? Товарищи! Видимо, не все подошли в зал. Я смотрю еще подходят депутаты, и мы сейчас проголосуем. Первый микрофон, пожалуйста.

Смолин О.Н., доцент Омского педагогического института *(Куйбышевский территориальный избирательный округ, Омская область)*. Уважаемые коллеги! Уважаемый Борис Николаевич! Мне кажется, не стоит принимать нам конституционную статью со слуха. У меня есть близкое, но альтернативное предложение: можно было бы статью 6 принять в той формулировке, которая абсолютным большинством Съезда уже была принята, то есть речь идет о статье 12 Декларации о государственном суверенитете РСФСР. Напомню ее: "РСФСР гарантирует всем политическим партиям, общественным организациям, массовым движениям и религиозным организациям, действующим в рамках Конституции РСФСР, равные правовые возможности участвовать в управлении государственными и общественными делами". Думаю, что такая формулировка собрала бы две трети голосов. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Я думаю, что, когда мы поручим, а мы уже поручили, Конституционной комиссии работать над новой Конституцией, тогда в основу новой Конституции лягут положения Декларации о государственном суверенитете РСФСР, которую мы приняли. А сейчас ведь не на слух вы воспринимаете, перед вами эта статья, и там исключается первая строчка: "Коммунистическая партия Советского Союза...", а дальше говорится: "политические партии, а также профсоюзные, молодежные, иные общественные организации и массовые движения через своих представителей, избранных в Советы народных депутатов, и в других формах уча-

ствуют в выработке политики государства, в управлении государственными и общественными делами".

Второй микрофон, пожалуйста.

Золотухин Б.А., адвокат Московской городской коллегии адвокатов *(Свердловский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Мне кажется, было бы целесообразным в ту краткую резолюцию, которую Вы, Борис Николаевич, сейчас предложили, включить поправку к части второй статьи 118. Она не изменит Конституцию, но открывает возможность каждому народному депутату отдавать все свое время, которое потребуется, служению избирателям. В этой поправке содержится очень важная формулировка: "Народные депутаты вправе освобождаться от выполнения служебных или производственных обязанностей на срок, необходимый для осуществления депутатской деятельности на Съезде народных депутатов, в Верховном Совете, в палатах, в комиссиях, в комитетах, а также среди населения". Мы обещали отдавать все свое время нуждам своих избирателей, и если примем эту поправку, мы сможем реализовать свои обещания.

Председательствующий. Товарищи, извините, но речь идет о статье 6. Кто за ту формулировку шестой статьи, которую я только что прочитал с этой поправкой, прошу голосовать. *(Шум в зале.)* Регистрацию? Хорошо, отменим пока голосование. Минуточку одну, в Счетной комиссии у нас целых сорок человек. Она сейчас подойдет. Второй микрофон, пожалуйста.

Тихонов В.А., заместитель генерального директора производственного лесосплавного объединения "Енисейлесосплав", г. Красноярск *(Свердловский территориальный избирательный округ, Красноярский край)*. Я предлагаю убрать только два слова — "и в других формах", это точно так же "как правило", то есть под этим принципом "в других формах" скрывается сегодняшнее положение аппаратного руководства. Тогда для всех будет Ваша редакция приемлема: о том, что политические партии через своих избранных представителей участвуют, а "в других формах" исключить.

Председательствующий. Товарищи, я не знаю... "и в других формах"? А митинги, демонстрации? Мало ли общественные организации в каких формах участвуют, не только ведь непосредственно через Советы. Это ведь общественные организации.

Пожалуйста.

Депутат *(не представился)*. Вопрос у меня следующего порядка. В предпоследней строке этого вот абзаца Вы упустили слово "советского". Это редакционная поправка, или Вы упустили просто механически? Чем это вызвано?

Председательствующий. Нет, просто чтобы не было повторов. В первой статье Конституции написано: "Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика". Тут не смысловое упущение, а для того чтобы было короче. Второй микрофон, пожалуйста.

Митюков М.А., заведующий кафедрой Абаканского государственного педагогического института *(Алтайский территориальный избирательный округ, Хакасская автономная область)*. Борис Николаевич! Я по поводу формы акта, который мы будем принимать. Вы предлагаете принять постановление, но вопрос касается внесения изменения в Конституцию, поэтому это должен быть закон о внесении изменений и дополнений в Конституцию. Это один вопрос.

И второй вопрос. Я считаю, что, с редакционной точки зрения, лучше из текста выбросить слова "а также". Сделать так: "Политические партии, профсоюзные, молодежные и иные общественные организации", и дальше по тексту.

Председательствующий. Вообще, в плане редакционном, это действительно будет чище — идут перечисления: политические партии, профсоюзные, молодежные, иные общественные организации и массовые движения и так далее. Мы как бы выделяем политические партии — это вроде нечто особое. Так, я хочу все-таки поставить на голосование текст 6-й статьи. *(Шум в зале.)* Сейчас уже, наверное, подошла Счетная комиссия. Давайте зарегистрируемся. *(Шум в зале.)* Так, у вас еще по шестой? Пожалуйста.

Рассказов В.П., доцент кафедры экономики и управления производством Северного высшего технического училища, г. Северодвинск *(Северодвинский территориальный избирательный округ, Архангельская область)*. Уважаемые народные депутаты! Я предлагаю внести маленькую поправку, уточняющую принцип равенства. После слов: "представителей, избранных в Советы народных депутатов", следовало бы добавить: "участвуют на равных правах в выработке политики..." На равных правах. Это очень важный момент, это констатирует равенство прав. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Товарищи! Сначала о той формулировке, которую я зачитал. Прочту еще раз, а потом определимся в вопросе внесения поправки. Итак: "Политические партии, профсоюзные, молодежные и иные общественные организации и массовые движения через своих представителей, избранных в Советы народных депутатов, и в других формах участвуют в выработке политики государства, в управлении государственными и общественными делами".

Кто за такой текст статьи 6, прошу голосовать. Решение принято. Хорошо, продвинулись. Сейчас о поправке — "на равных правах". Депутат предложил такую поправку в шестую статью. Давайте проголосуем поправку в текст статьи 6 — "на равных правах". Хотя не могут политические партии, комсомольские, молодежные, профсоюзные организации действовать на одинаковых правах: у них же разный спектр действий. Поэтому сказать, что все они находятся на равных, это не очень логично. Но прошу проголосовать... *(Шум в зале.)* Так, народный депутат снимает свою поправку. Шестая статья принимается.

Товарищи, седьмая статья. Предложение такое: шестую и седьмую статьи принять, а уже дальше дадим поручение Конституционной комиссии по обобщению всех предложений и о внесении их на Съезд. *(Шум в зале.)* По тексту седьмой статьи в том новом виде, в каком она вам роздана, какие есть замечания? *(Шум в зале.)* Голосовать? Кто за текст статьи, который имеется у вас на руках, прошу голосовать.

Результаты голосования*

Кворум для принятия решения	707
Проголосовало "за"	846
Проголосовало "против"	13
Воздержалось	9
Всего проголосовало	868
Не голосовало	1

Решение принято.

Итак, принимается Закон Российской Федеративной Социалистической Республики об изменениях и дополнениях Конституции, Основного Закона РСФСР. Внести в Конституцию, Основной Закон РСФСР, следующие изменения и дополнения:

В главе первой "Политическая система" статьи 6 и 7 изложить в редакции, которую мы с вами приняли. Кто за то, чтобы принять закон, включая шестую и седьмую статьи? *(Шум в зале.)* Прошу голосовать.

Результаты голосования*

Кворум для принятия решения	707
Проголосовало "за"	851
Проголосовало "против"	4
Воздержалось	14
Всего проголосовало	869
Не голосовало	0

Закон принят. Товарищи, вносится предложение принять постановление Съезда народных депутатов РСФСР в такой записи: "Поручить Конституционной комиссии, с учетом поступивших от народных депутатов РСФСР предложений, подготовить и внести на рассмотрение Съезда народных депутатов РСФСР проект закона об изменениях и дополнениях Конституции".

Причем имеется в виду основываться не только на том, о чем здесь говорили выступавшие депутаты, но также предоставить две недели народным депутатам для направления своих предложений в Конституционную комиссию. Кто за данное постановление, прошу голосовать.

Результаты голосования*

Кворум для принятия решения	707
Проголосовало "за"	882
Проголосовало "против"	5
Воздержалось	4
Всего проголосовало	891
Не голосовало	0

Постановление принимается. Первый микрофон.

Депутат *(не представился)*. Уважаемый Борис Николаевич! Вы, к сожалению, не предоставили мне слово до голосования. Я согласен с решением в принципе. Однако к одной из принятых статей, мне кажется, надо бы вернуться и внести в нее поправку. Почему? Потому что в Совете Республики создается тупиковая ситуация, связанная с тем, что большая часть народных депутатов от территориальных округов фактически окажется за-

блокированной и не сможет работать в комитетах Верховного Совета. Имею в виду формулировку в статье 116 Конституции: "на паритетных началах". Она, к сожалению, понимается не совсем правильно. Дело в том, что члены Совета Республики смогут работать только в том числе, в котором избраны члены Совета Национальностей. Таким образом, более 700 народных депутатов практически останутся вне рамок деятельности комитетов Верховного Совета. Просил бы по этому поводу дать возможность высказаться народным депутатам. Если говорить об изменениях в статье, то предложил бы слова "на паритетных началах" заменить словами "на совместных началах".

Председательствующий. Будем открывать дискуссию по этому вопросу? Первый микрофон.

Лучинский Ю.М., заведующий юридической консультацией молодежного центра "Альфа" Петродворцового райкома ВЛКСМ, г. Ленинград *(Петродворцовый территориальный избирательный округ, г. Ленинград)*. Уважаемые коллеги! Уважаемый Председатель! Поймите, нам необходимо открыть дискуссию по этому вопросу. Иначе мы даже на сессии, вернее, не мы, а наши коллеги из Верховного Совета не смогут нормально формировать полноценные комитеты и комиссии. Если мы не создадим работоспособные комитеты и комиссии, то их функции просто-напросто возьмет на себя Секретариат Верховного Совета.

Дунаев А.Ф., начальник специальной средней школы милиции Министерства внутренних дел СССР, г. Калининград *(Ленинградский территориальный избирательный округ, Калининградская область)*. Уважаемые депутаты! Уважаемый товарищ Председатель! Первые заседания Верховного Совета РСФСР, по моему мнению, дали возможность убедиться, что сохранение двух малочисленных палат, без изменения статуса комиссий и комитетов, затруднит решение многочисленных проблем, стоящих перед нашей многострадальной Россией.

Не определив объем работы Верховного Совета, не определив количество комитетов и комиссий, их численный состав, мы избрали Верховный Совет. Стараясь сохранить приоритет палат, пытаемся решение вопросов, зависящих от мнения 900 депутатов от территориальных округов, уравновесить силами 168 депутатов, избранных в национально-территориальных округах. Уже сейчас некоторые комитеты оказались в затруднительном положе-

нии из-за того, что из числа членов Совета Национальностей в них невозможно кого-либо включить. Поэтому возникла необходимость переименовать их в комиссии Совета Республики, в частности комитет по законодательству и другие.

Говоря о приоритете палат, мы почему-то совершенно забываем о приоритете народных депутатов. Я хотел спросить уважаемого депутата Бабурина: равные ли права дали избиратели мне и ему? Да, равные. Согласятся ли мои избиратели с тем, что их представитель фактически лишен возможности работать в законодательном органе республики? А ведь, получив власть, четвертая часть депутатов, судя по некоторым результатам голосования в Верховном Совете, делает все, чтобы "второсортность" депутатов, не вошедших в его состав, закреплялась. За три дня работы Верховного Совета я себя чувствовал даже не как приглашенный, а как нежелательный человек, навязывающий свои услуги, в которых никто не нуждается.

Товарищи депутаты! Почему Верховный Совет фактически отказывается от паритета депутатов, а Съезд его не поправляет? Чтобы полностью использовать потенциал признанных народом лидеров в своих регионах — депутатов? Посмотрите, что происходит: в Верховном Совете слово депутату — не члену Верховного Совета — можно получить лишь не на равной основе. Выдвигается предложение даже спровадить нас на балкон. Верховный Совет будет решать, кого из простых депутатов допустить для работы в комиссиях и комитетах. Что же остается депутатам — не членам Верховного Совета? Рассматривать жалобы, ходить по инстанциям — и все?

В связи с этим предлагаю комитеты и комиссии Верховного Совета образовать Съездом, их руководителей избрать Съездом. Руководство ими поручить Председателю Верховного Совета. Нужно наделить депутатов, членов комитетов и комиссий, равными правами.

Мое предложение прошу поставить на обсуждение и на поименное голосование. *(Аплодисменты.)* По моему глубокому убеждению, громадные проблемы России невозможно решить без активнейшего участия облеченного полномочиями всего депутатского корпуса республики. Нам нужно не только принимать законы, а создать условия и возможности для их выполнения. Необходим механизм внедрения этих законов и соответствующего контроля со стороны депутатов за их выполнением. Решить

эти задачи можно только силами полнокровных палат. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Товарищи, мы решение о дискуссии не принимали. Поэтому, если будем ее разворачивать по статье 116, давайте это решим. Тогда и предоставим слово. Сейчас слово от второго и пятого микрофонов. Речь, следовательно, идет о таком радикальном предложении, высказанном народным депутатом, чтобы во второй части статьи 116 было отмечено, что палаты Верховного Совета РСФСР могут создавать на паритетных началах комитеты Верховного Совета РСФСР. При этом предлагается изменить "паритетных" на "совместных" началах. Тогда мы открываем возможность более широкого привлечения депутатов к деятельности комитетов. Иначе мы комитеты не скомплектуем. Второй микрофон.

Депутат *(не представился)*. Уважаемый Борис Николаевич! Уважаемые товарищи! Координационный совет группы "Независимые депутаты" еще во вторник передал в Секретариат наши предложения по изменению статьи 107. Мы настаиваем на голосовании вопроса о том, что необходимо вернуться к проблеме увеличения палат на 32 человека, чтобы довести количество каждой до 158 человек.

Первые дни работы Верховного Совета и выступления предыдущих товарищей убеждают, что эта проблема приобретает все большую остроту. Если мы хотим сделать Верховный Совет работоспособным, надо этот вопрос рассмотреть, поставить на голосование. Просим считать данное заявление законодательной инициативой нашей группы. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Пятый микрофон.

Носовец С.А., старший редактор студии телевидения Комитета по телевидению и радиовещанию исполкома Омского областного Совета народных депутатов *(Омский национально-территориальный избирательный округ, Омская область)*. Уважаемый Съезд! Вчера этот вопрос на сессии Верховного Совета РСФСР поднимался. И, несмотря на то что товарищ Исаков ознаменовал свой приход к руководству попыткой сегрегировать депутатов, членов или не членов Верховного Совета, я предлагаю вернуться именно к формулировке, которую он вчера провозгласил. Она полная, объемная, и я об этом говорю еще потому, что, работая два дня в Совете Национальностей, считаю, что проблема активного привлечения не

членов Верховного Совета актуальна не только и, может быть, даже не столько для Совета Республики, сколько для Совета Национальностей. Поэтому я предлагаю открыть дискуссию, обменяться мнениями и в качестве конкретного предложения прошу уважаемого товарища Исакова повторить свою формулировку по изменению статьи в Конституции.

Председательствующий. Он повторяет: вместо "паритетных" — "совместных". Это и решает проблему.

Носовец С.А. Было другое предложение.

Председательствующий. Предложение то же самое: "В этих же целях палаты Верховного Совета могут создавать на совместных началах комитеты Верховного Совета РСФСР". Более развернутая формулировка, которая перед этим давалась народным депутатом Исаковым, такова: "В этих же целях палаты Верховного Совета РСФСР могут создавать на совместных началах комитеты Верховного Совета РСФСР из числа членов палат Верховного Совета РСФСР и других народных депутатов РСФСР". Ставлю на голосование. Будем ли мы обсуждать дальше статью 116? Прошу голосовать. Решение принято. Обсуждение прекращается. Ставлю вопрос на голосование по изменению статьи 116. *(Шум в зале.)* Повторяю: вместо "паритетных началах" — "совместных началах". И продолжается: "из числа членов палат Верховного Совета и других народных депутатов РСФСР". Мы договорились обсуждение прекратить. Выражение "на паритетных началах" заменяется на слова "на совместных началах".

Повторяю: "В этих же целях палаты Верховного Совета РСФСР могут создавать на совместных началах комитеты Верховного Совета РСФСР из числа членов палат Верховного Совета РСФСР и других народных депутатов РСФСР". Кто за это предложение, прошу голосовать. Решение принято. *(Аплодисменты.)* Товарищи! Было предложение народного депутата обсудить еще статью 107. Но так мы тогда пойдем вообще по всей Конституции. Я ставлю на голосование, раз депутат предложил, — обсуждать ли статью 107? *(Шум в зале.)* Товарищи, прошу спокойствия. Нет, не хотят обсуждать. Товарищи! Все. Тогда обсуждение статей прекращается. Этот пункт повестки дня мы закрываем. Счетную комиссию прошу вернуться к работе.

Нужно принять еще закон по этой статье. Мы тогда статью 116 в этой формулировке включим в общий за-

кон. Кто за это предложение, прошу голосовать. Решение принято. *(Аплодисменты.)*

Товарищ Абдулатипов имеет слово. Пожалуйста.

Абдулатипов Р.Г., Председатель Совета Национальностей Верховного Совета РСФСР *(Буйнакский национально-территориальный избирательный округ, Дагестанская АССР)*. Дорогие товарищи! Мы все прекрасно понимаем, что нам необходимо во что бы то ни стало дать возможность поработать всем депутатам, независимо от того, стали ли они членами Верховного Совета или не стали. Но, касаясь данной поправки, которую мы сегодня приняли, я хотел бы успокоить тех товарищей, представителей нашего Совета Национальностей, которые ко мне подходят. Президиум Верховного Совета, комитеты и комиссии будут формироваться на взаимном согласии. Перекосов в решении этих вопросов мы не допустим. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Хорошо. Товарищи, переходим к следующему пункту повестки дня. У вас что? Справка по ведению? Первый микрофон.

Алексеев А.А., капитан 3-го ранга, преподаватель школы техников войсковой части, г. Ленинград *(Кронштадтский территориальный избирательный округ, г. Ленинград)*. Уважаемый Борис Николаевич! После того как мы приняли поправку к Конституции и после заявления депутата Абдулатипова вопрос напрашивается сам собой. На сессии было принято решение, что она продолжит свою работу 25-го числа и все комиссии и комитеты будут формироваться именно с этого числа. Мне кажется, было бы целесообразно сделать это до окончания Съезда, с тем чтобы депутаты, разъехавшись, уже знали, кто, где и на какой основе будет работать. Я думаю, это необходимо решить до окончания Съезда. Благодарю вас. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи! Верховный Совет, который вы избрали, принял решение взять все-таки какое-то время на передышку и начать работу с 25-го числа. Не будем же мы сейчас отменять это решение! И пусть Верховный Совет комплектует, утверждает эти комитеты. Пожалуйста, что у Вас?

Лодкин Ю.Е., собственный корреспондент ТАСС по Брянской области, г. Брянск *(Новозыбковский территориальный избирательный округ, Брянская область)*. Товарищи! Заявление товарища Абдулатипова, что мы не допустим перекосов, по меньшей мере странно: что за этими словами кроется? Это значит, что Совет Наци-

ональностей может укомплектовать какой-то комитет или какую-то комиссию столькими-то депутатами, столько-то их, естественно, должно быть и от Совета Республики. Так, наверное, нужно понимать его слова, иначе если будет другое соотношение, то, вероятно, и будут эти самые перекосы. Ваше решение о других депутатах, по сути дела, пошло насмарку.

Председательствующий. Нет, товарищи, мы приняли решение, приняли статью, приняли закон, а дальше речь шла только о том, что вы должны работать совместно, находить какое-то решение не на конфликтных началах. Председатель палаты сам попросился разъяснить позицию, в общем, с ним все согласны, на этом не стоит строить каких-то конфликтов. Он имел в виду, что мы не допустим недоразумений, конфронтации. Вот что он хотел сказать. Мы, мол, не допустим конфронтации и по обоюдному согласию будем решать этот вопрос. Председатель Совета Республики хочет сказать несколько слов. Пожалуйста!

Исаков В.Б., Председатель Совета Республики Верховного Совета РСФСР *(Кировский территориальный избирательный округ, Свердловская область)*. Уважаемые товарищи! Одну минутку внимания. С Рамазаном Гаджимурадовичем Абдулатиповым мы достигли договоренности, что сразу после окончания Съезда или, если вы примете решение не работать в воскресенье, сегодня этот вопрос будет решаться. Значит, в воскресенье мы встречаемся с депутатами — не членами Верховного Совета, которые будут работать на постоянной основе, и урегулируем все вопросы. Разумеется, мы примем решение о тех депутатах, которые хотят работать на постоянной основе. Эти вопросы будут решены либо в ходе Съезда, либо в первый же день после его окончания.

Председательствующий. Товарищи! Переходим к следующему пункту. Только справки, пожалуйста!

Депутат *(не представился)*. Уважаемый Борис Николаевич! Мы хотели бы все-таки, чтобы не было или—или, как сейчас сказал Владимир Борисович. Мы хотим, чтобы это решено было до окончания Съезда. В конце концов сессию Верховного Совета можно на день собрать, а потом решить остальные вопросы (формирование правительства и так далее) после того, как Съезд закончится. Такое предложение предлагается на голосование поставить!

Председательствующий. А если Верховный Совет не решит это в один день? Это все-таки большой вопрос, это около 30 комиссий и комитетов, комплектование их персональное, в том числе и руководства. Это сложный вопрос, и в день его можно не решить. Но раз народный депутат настаивает, я ставлю на голосование: согласиться с решением Верховного Совета, чтобы он продолжил свою работу с 25 июня. Решение принято. Я просил бы народных депутатов занять свои места.

Есть предложение прекратить обсуждение этих вопросов. Давайте проголосуем. Решение принято.

Прошу народных депутатов занять свои места. Переходим к следующему пункту повестки дня.

Товарищи, следующий вопрос у нас в повестке дня — о народном контроле. Не о выборах, как это было, а именно о народном контроле. Понятно, что под этим подразумевается? Постановка вопроса в такой редакции вызвана тем, что высказывались сомнения вообще о целесообразности сохранения этого органа. Давайте так сделаем: видимо, минут 30 на обсуждение этого вопроса, а затем примем решение. Пожалуйста, только не доклад!

Анищев В.П., председатель Комитета народного контроля РСФСР, г. Москва *(Лискинский национально-территориальный избирательный округ, Воронежская область).* Я председатель Комитета народного контроля. *(Шум в зале.)* Я хотел бы внести одно, на мой взгляд, конструктивное предложение. Если бы мне позволили в самом начале выступить в пределах восьми минут — я записался в список выступающих,— мне представляется, что это облегчило бы дальнейшее обсуждение.

Председательствующий. Пять минут, как договорились.

Анищев В.П. Прежде всего я хотел бы сделать заявление. Сегодня утром был распространен непонятный документ за подписью Комитета народного контроля. Я хотел бы сообщить, что Комитет народного контроля к этому документу никакого отношения не имеет.

Я работаю в народном контроле недавно, но заметил, что здесь многое неладно. Пытался вместе с товарищами что-то сделать. Кое-что удалось. Однако понял, что мешает сложившийся стереотип: прежде всего погоня за массовостью, чтобы контроль казался народным; послушание (особенно на областном уровне), когда контролеры работают исключительно по заданиям партийных органов. До сего дня, когда во главу угла ставится не

дело, а инструкция и параграф, контроль фактически душит всякую разумную инициативу, зачастую бьет не по настоящим нарушителям, а по инициативным людям.

Имею основания утверждать, что при всей заорганизованности, обилии всякого рода проверок и отчетности у нас самое бесконтрольное государство.

Сегодня, видя свет в конце тоннеля, мы единодушно говорим, что нам нужна действительно сильная, самостоятельная, суверенная Республика. Думается, что такой Республике нужен новый орган при парламенте, осуществляющий эффективный контроль. Опыт развитых стран, таких, как Франция, Япония, Соединенные Штаты, Швеция (я этим подробно интересовался) показывает, что там созданы и постоянно совершенствуются институты государственного контроля.

Возрастание роли контрольного органа с переходом к рыночной экономике, как мне представляется, обусловливается многими причинами. Это и государственная собственность, и госзаказ, и наличие теневой экономики. Обеспечить во всем этом контроль только силами Советов, финансовых и правоохранительных органов практически невозможно.

Конечно, решать вопрос о контроле — дело Съезда. Но мое непродолжительное пребывание в должности председателя Комитета народного контроля утверждает в мысли, что нынешний контроль носит форму надзирателя и справедливо не воспринимается. Однако контроль в Республике должен быть. Поэтому мне видится необходимым создание все-таки нового контрольного органа, но под руководством Верховного Совета.

Хотел бы внести конкретное предложение о структуре и порядке формирования. Высшим органом государственного контроля России могла бы быть, к примеру, высшая палата государственного контроля Российской Федерации — Госконтроль РСФСР, утверждаемый Верховным Советом Республики. Его мог бы возглавлять Главный государственный контролер России. Предполагаемый госконтроль в условиях многопартийной системы должен находиться вне политики, быть независимым и руководствоваться только законодательством, решениями Съезда народных депутатов, Верховного Совета России и его Председателя.

В этой связи можно было бы предложить новую редакцию статьи 88 Конституции, где предусмотреть, что высшая палата государственного контроля осуществляет

контроль за соблюдением некоторых законов России, касающихся социальной справедливости, эффективности функционирования экономики и работы государственного аппарата, расходной части бюджета, финансов, валюты, а также ведет борьбу с бюрократизмом, рассматривая устные и письменные заявления граждан на работников аппарата управления.

Система компетенции и порядок деятельности высшей палаты государственного контроля России определяются законом. Структура аппарата предполагаемой палаты в основном должна соответствовать направлениям деятельности комитетов, комиссий Верховного Совета Республики. Его работа должна строиться в тесном взаимодействии с ними. Кстати, нынешний аппарат можно было бы значительно сократить.

Наводит на размышление еще один аспект, связанный с суверенитетом России. Вспоминаются слова Герцена, сказанные им по поводу российского двуглавого орла: головы глядят в разные стороны, а сердце — одно. Мы тоже часто расходимся во мнениях, глядим в разные стороны, но сердце у нас, право же, одно. Сегодня оно переполнено болью за наше многострадальное Отечество, стремлением принести благо России.

Без контроля сегодня немыслима защита суверенных прав и экономических интересов Республики. Как мириться с тем, что Российская Федерация стала сырьевым придатком в мире и внутри страны? Можно ли быть равнодушным к тому, что богатства России длительное время используются не только расточительно, но и во вред российскому народу?

В заключение хочу сказать: мы живем в тревожное, но обнадеживающее время. Залог нашего противостояния злоупотреблениям всех видов я вижу в том, что мы идем, хоть и трудно, но идем, к тому, чтобы у нас в чести был независимый человек, настоящий патриот, который служит не лицам, а народу. Позвольте мне в заключение передать в президиум концепцию государственного контроля в России в более расширенном виде, чем я здесь говорил. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Товарищи, как мы договорились, 30 минут. Список выступающих Секретариат передал. По этому списку я буду давать слово. Выступает народный депутат Бабкин. Приготовиться депутату Романову.

Бабкин В.В., генеральный директор производственного объединения "Аммофос", г. Череповец *(Зареченский*

территориальный избирательный округ, Вологодская область). Уважаемый Председатель! Уважаемые народные депутаты! Работая на этом Съезде, мы убедились в том, что нужно пересматривать целый ряд решений и законодательных актов. Очень внимательно нужно рассмотреть истинный смысл ряда определений и терминов. В частности, когда мы говорим "народный контроль", это вовсе не означает, что это действительно контроль народный. На самом деле исторически сложилось так, что народный контроль у нас является одной из защитных функций командно-административной системы. Именно из этого и надо исходить. *(Аплодисменты.)*

Деятельность Комитета народного контроля определяет Закон о народном контроле, принятый в 1979 году. В этом законе записано, что он осуществляет контроль за претворением в жизнь решений КПСС и правительства. За органами народного контроля по-прежнему сохранилось двойное подчинение: Советам народных депутатов и вышестоящим органам НК. В реальности это приводит к тому, что вышестоящие органы народного контроля могут оказывать давление на нижестоящие Советы при рассмотрении различных вопросов. Таких фактов больше чем достаточно.

Комитет народного контроля осуществляет свою деятельность под руководством Совета Министров СССР, то есть под руководством и законодательных, и исполнительных органов. А это приводит к тому, что правительство, по существу, контролирует само себя. Эффективность проверки крупномасштабных проектов правительства при этом практически отсутствует. Комитеты народного контроля союзных республик подчиняются КНК СССР. А это может привести к тому, что Правительство СССР через органы НК будет оказывать влияние и на Советы, в то время когда мы с вами приняли Декларацию о суверенитете.

КНК практически дублирует функции многих организаций: правоохранительных органов, профсоюзов, госприемки, различных ведомств, советов трудовых коллективов, а мы с вами говорим, что нужно бороться с разбуханием административного аппарата.

Члены народного контроля являются как бы представителями трудовых коллективов, то есть зависят от предприятий, которые сами должны проверять.

Комитеты народного контроля самостоятельно ведут расследования, по результатам которых могут проводить

начеты, отстранять людей от занимаемых должностей, то есть использовать те права, которые в прежней Конституции (я повторяю, в прежней Конституции) закреплены за судебными органами. Обжаловать решения органов народного контроля можно только в вышестоящий Комитет народного контроля. Такого нет ни в одной стране мира.

Мы только что приняли ряд поправок к Конституции РСФСР. Закон СССР о народном контроле вступает в противоречие как с существовавшей до сих пор Конституцией Российской Федерации, так и с теми поправками, которые мы приняли.

Рассматривая другие задачи, можно установить, что проверка исполнения советских законов должна принадлежать судебным и правоохранительным органам. В условиях складывающейся рыночной экономики, предоставления предприятиям хозяйственной и другой самостоятельности контроль за выполнением предприятиями, ведомствами плановых заданий становится не только бессмысленным, но и способствует сохранению командно-административной системы.

Подчиненность республиканских органов народного контроля союзным противоречит принципам суверенитета. Контроль за исполнением решений союзного правительства также противоречит принципам суверенитета. Могу привести несколько фактов. Есть данные, что содержание Комитета народного контроля нашей республики обходится в 50 миллионов рублей в год. Обращая внимание на эту цифру, должен сказать, что детский сад с плавательным бассейном, оборудованный по последнему слову техники, каких в России не наберешь и полсотни, стоит 1 миллион рублей. И, наверное, было бы правильным принять решение, чтобы эти 50 миллионов рублей направить на 50 детских садиков и строить их каждый год как светлую память о Комитете народного контроля. *(Аплодисменты.)*

Я знаю, как организован контроль со стороны государства в некоторых зарубежных странах. Экономика там является священной, вмешательство в ее деятельность со стороны органов контроля не допускается. У нас контроль вмешивается во все и вся, делает это неквалифицированно, что наносит только вред.

Дело не в том, как и что нужно контролировать. На протяжении многих лет народный контроль подавлял инициативу хозяйственных руководителей. Мы все время

ходили будто привязанные канатом. *(Аплодисменты.)* Из-за этого страна находилась в застое. А у нас должна быть определенная степень свободы. Надо в первую очередь соблюдать законы, которые предусмотрены Конституцией. Вношу предложение о ликвидации органов народного контроля в Российской Федерации. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Выступает народный депутат Романов.

Романов Ф.Ф., первый секретарь Рязанского райкома КПСС *(Рязанский территориальный избирательный округ, Рязанская область)*. Уважаемые товарищи депутаты! Уважаемый Президиум! Уважаемый Председатель!

Я не отношусь к народному контролю... *(Шум в зале.)* Прошу депутатов соблюдать этику. Мы создаем комиссию по этике. Когда мы ее создадим? А уже пора. *(Шум в зале.)*

Прошу вас, уважаемые депутаты, взвешенно, разумно подойти к утверждению должности председателя Комитета народного контроля и вообще к деятельности народного контроля.

В последнее время в определенных кругах общественности бытует довольно расхожее мнение о том, что с переходом к регулируемой рыночной экономике отпадает необходимость в государственном и общественном контроле за хозяйственной деятельностью. В связи с этим ставится вопрос: нужно ли в современных условиях сохранять действующую систему органов народного контроля?

Подобные взгляды являются в корне ошибочными, если не сказать больше. Я постараюсь вам это пояснить. Несостоятельность подобного рода рассуждений подтверждается прежде всего мировой практикой. Как известно, в странах, где господствуют рыночные отношения, существует хорошо отлаженная система бюджетно-финансового контроля за использованием государственного имущества, деятельностью государственных предприятий, эффективным расходованием государственных средств на содержание аппарата управления и реализацию государственных программ. Жесткий контроль также установлен за использованием частными фирмами целевого кредита, полученного из государственного бюджета.

Как свидетельствует мировой опыт, такой контроль не может осуществляться только при помощи финансовых органов и других контрольных служб исполнитель-

ной власти. Поэтому во всех развитых демократических странах образованы и действуют специальные органы парламентского контроля.

В нашей стране, согласно Конституций СССР и союзных республик, ныне функции парламентского контроля осуществляются комитетами народного контроля, образуемыми Советами народных депутатов. Они действуют под их руководством и всецело им подотчетны, а это неправильно.

Совершенно очевидно, что с переходом к рыночной экономике роль и значение таких органов не только не умаляются, а, напротив, — возрастают. И вот почему. Во-первых, сохраняются государственные заказы на производство социально значимых товаров в объеме, необходимом для удовлетворения малообеспеченных слоев населения, а также продукции стратегического назначения. Прибавьте реализацию обязательств по экспорту и образованию госрезервов, выполнение которых должно находиться под постоянным всенародным контролем.

Во-вторых, как и прежде, сохраняется государственная собственность. Будут осуществляться государственные программы, поставки для общенародных нужд, за выполнением которых необходим четко налаженный контроль при участии широких масс трудящихся.

В-третьих, это нужно, чтобы избежать роста злоупотреблений, спекулятивных махинаций со стороны разного рода дельцов, пытающихся воспользоваться любой благоприятной ситуацией для незаконной личной наживы, что мы наблюдаем в некоторых кооперативах. Поэтому необходим систематический, всеохватывающий контроль за соблюдением требований законодательства, регулирующего такие отношения.

В нашем народном хозяйстве в результате осуществления экономической реформы допускаются перекосы в развитии кооперации. Налаживание прямых хозяйственных связей и договоров говорит о том, что нам нельзя ослаблять контроль со стороны государственных органов и трудящихся в экономической и социальной сферах. Многое могут и должны сделать представители народного контроля. Другое дело, что в связи с переходом к рыночной экономике содержание, формы, методы осуществляемого ими контроля нуждаются в существенных изменениях, применительно к сегодняшним условиям.

Рассматривая вопрос, связанный с деятельностью народного контроля, нельзя упускать из виду и такой важный принципиальный, политический аспект: народный

контроль является неотъемлемым звеном социалистического самоуправления, одной из форм народовластия. Всякие попытки ликвидировать это звено неминуемо привели бы к сужению участия народа в государственных вопросах и общественной жизни.

К тому же такие попытки предпринимались бы в нарушение Конституций СССР и РСФСР, что никак не согласуется с взятым нами курсом на создание правового государства. Спасибо за внимание.

Симонов А.А., директор Черногорского авторемонтного завода *(Аскизский национально-территориальный избирательный округ, Хакасская автономная область)*. Уважаемые депутаты! Уважаемый Борис Николаевич! В сложной социально-экономической обстановке проходили в этом году выборы народных депутатов. Народ перестал верить в нас, депутатов, в то, что мы в состоянии что-то решить или изменить. Дело доходило до того, что многие избиратели говорили, что им жилось лучше при Сталине. А ведь с того времени прошло почти четыре десятка лет. При встречах избиратели в эти дни выражали нам особую неприязнь, говоря: вы занимаетесь чем попало и не решили ни одного вопроса.

Сейчас, товарищи депутаты, избиратели возмущены новым положением в связи с переходом на рыночную экономику и предстоящим повышением цен. Сегодня избирателей нельзя обмануть. Поэтому мы должны решать вопросы практически, а мы за время работы, по существу, не решили ни одного вопроса, направленного на улучшение деятельности предприятий и повышение жизненного уровня народа. Все, что мы принимаем, может быть, когда-то и потребуется, но людям надо показать, что мы хоть что-то уже сделали конкретно.

Товарищи депутаты! Я знал о тяжелом положении в стране, в Хакасии, знал о плохом обеспечении населения продуктами питания, особенно, как ни странно, в сельской местности. И, наверное, этот вопрос здесь должен стоять наиболее остро. То, что я увидел в глубинке нашей Хакасии, да и не только в ней, нельзя без боли и содрогания воспринимать. Село находится в таком состоянии, как и 59 лет назад. До какой же деградации надо довести людей, что, живя в нищенских условиях, они готовы бросить землю, на которой начинали жизнь, а теперь ее заканчивают! Они на вопрос: "Как живете?" — отвечают: "Хорошо, вот только нужно сахарку добавить по одному килограмму. Давали бы по два, а не по одному".

А мы сегодня, нанеся стране ущерб в сотни миллиардов рублей под видом борьбы с самогоноварением, даем сахару меньше, чем было в 60-х годах.

Я понимаю ситуацию с ухудшением снабжения продуктами питания в Москве и возмущение москвичей. Но если бы кандидаты в народные депутаты по нашей Хакасии добились такого обеспечения продуктами питания, как в Москве, я уверен, они получили бы сто процентов голосов избирателей.

И в такое время нам необходимо принять хоть какое-то конкретное решение, показывающее нашим избирателям, что мы что-то здесь сделали.

Поэтому я однозначно выступаю за то, чтобы народный контроль ликвидировать. *(Аплодисменты.)* Товарищи! 50 с половиной миллионов рублей (хотя эта цифра сомнительна) — это примерно одна треть бюджета Хакасской автономной области. Те примеры, которые приводятся здесь в сравнении с США, Японией, Индией, что там на контроль тратится больше средств, совершенно неубедительны. Мы вот говорим о народном контроле как о единой системе, а сколько у нас еще всевозможных контролеров. Да оно и понятно: контролировать ведь легче, чем пахать, сеять и так далее. Поэтому все стараются перейти в контрольные органы.

Я думаю, если мы, товарищи, при Советах создадим комиссии по народному контролю, постоянно действующие, то они будут на общественных началах работать нисколько не хуже, чем сегодняшний народный контроль.

В этом плане есть возможность привлечь наших пенсионеров. Я должен сказать, что они проконтролируют лучше любого народного контролера. Сам принцип непонятен: почему народный контроль? То рабочий контроль, то народный контроль... Непонятно.

Если мы этот вопрос решим, скажем народу, что мы высвободили 50 с половиной миллионов рублей, то встанет, наверное, вопрос о сокращении и ряда других наших ненужных формирований, таких, скажем, как госприемка, Госстандарт СССР, руководства всевозможных агропромов и объединений. В торговле у нас буквально десятки руководителей, а надо, чтобы было единое руководство.

Материально-техническое снабжение у нас и при райисполкоме, и при агропроме — при всех. Я думаю, надо решить вопрос передачи материально-технического обеспечения в одни руки.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Выступает депутат Атласов, следующий депутат Бир. И на этом заканчиваем прения в соответствии с принятым решением.

Атласов В.Г., председатель исполкома Воронежского городского Совета народных депутатов *(Железнодорожный территориальный избирательный округ, Воронежская область)*. Уважаемые товарищи депутаты! Хотел бы высказать несколько другое мнение. Как и другие депутаты, я постоянно поддерживаю связь со своими избирателями. На последних встречах они говорили о том, что надо сохранить Комитет народного контроля. *(Шум в зале.)* В наше непростое время, когда мы направляемся к рыночной экономике, когда каждый день преподносит сюрпризы, когда в экономике многое непредсказуемо, думаю, что Комитет народного контроля должен быть обязательно.

Хочу вам сказать о городском Комитете народного контроля в городе Воронеже. Штатных единиц всего 5 человек, остальные работают на общественных началах. И помощь городскому Совету они оказывают существенную. Я считаю, что городские комитеты народного контроля должны быть при Советах, и только при Советах, значительно изменив свои функции. Думаю, не обязательно председателю Комитета народного контроля быть членом бюро областного комитета партии, он должен работать при Совете. Таково мое мнение и мнение моих избирателей.

Председательствующий. Выступает народный депутат Бир.

Бир А.Ф., горнорабочий очистного забоя шахты им. Димитрова, г. Новокузнецк *(Куйбышевский территориальный избирательный округ, Кемеровская область)*. Я, наверное, последний выступающий по этому вопросу. Прошу послушать внимательно. *(Шум в зале.)* Уважаемые товарищи депутаты! Рассматривая вопрос о народном контроле, нам прежде всего необходимо определить, насколько он соответствует назначению и статусу подлинной народности. Зависимость комитетов народного контроля от КПСС и исполнительных государственных органов напрочь лишает их возможности действовать эффективно. В народе уже давно сложилось однозначное отношение к комитетам народного контроля, как к одиозной структуре авторитарного идеологизированного диктата.

Мое выступление можно подвергнуть убедительной критике, но опровергнуть факт несостоятельности и вред-

ности существующей системы контроля невозможно. Иначе чем объяснить, что при наличии мощной, широко разветвленной системы контроля страна дошла до крайнего экономического упадка, произвола теневой экономики и государственной мафии. Существующий народный контроль в его извращенном, антинародном качестве себя безнадежно дискредитировал и в формировании его нет необходимости.

Однако при любых условиях развития общества интересы государства, а следовательно и народа, должны быть надежно защищены от хищничества, бесхозяйственности и коррупции. Поэтому необходимо образование принципиально нового института государственного контроля. Предлагаю учредить временную комиссию по разработке Закона РСФСР о государственном депутатском контроле с предоставлением его на Съезд народных депутатов после 4 — 5 месяцев работы этой комиссии.

До учреждения государственного депутатского контроля республиканский Комитет народного контроля распустить. Часть специалистов привлечь к разработке закона о государственном депутатском контроле с последующим приглашением трудиться в системе государственного контроля.

На уровне автономных республик, автономных территориальных образований и местных Советов решение вопроса о продлении полномочий комитетов народного контроля до учреждения государственного депутатского контроля предоставить на усмотрение соответствующих Советов народных депутатов.

Председательствующий. Кто за то, чтобы прекратить обсуждение по этому вопросу? Прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	775
Проголосовало "против"	40
Воздержалось	3
Всего проголосовало	818
Не голосовало	0

Решение принято. Товарищи, предлагается следующее постановление Съезда народных депутатов:

"Съезд народных депутатов РСФСР постановляет:

1. Признать нецелесообразным дальнейшие действия системы органов народного контроля в РСФСР. *(Аплодисменты.)*

2. Поручить Верховному Совету РСФСР, его комитетам и комиссиям палат проработать вопрос о системе контроля в РСФСР и внести предложения на рассмотрение следующего Съезда народных депутатов РСФСР". *(Аплодисменты.)*

Товарищи, по мотивам голосования, одна минута, пожалуйста.

Ревякин В.С., заведующий кафедрой Алтайского государственного университета, г. Барнаул *(Центральный территориальный избирательный округ, Алтайский край).* Товарищи депутаты! 30 минут для обсуждения такого серьезного вопроса — это курам на смех. *(Шум в зале.)* Здесь нас попробовали разделить на две категории — членов Верховного Совета и просто депутатов. Как некоторые из нас тогда обиделись! Мы хотим, чтобы было народовластие, хотим отстаивать интересы тысяч людей, простых тружеников, которые имеют право доступа к документам, к ходу производственного процесса и всему прочему. Надо не торопиться, а лучше поручить депутатской комиссии внимательно изучить и остановить деятельность народного контроля. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. По мотивам голосования первый микрофон.

Сердюков В.А., доцент Ленинградского финансово-экономического института им.Н. А. Вознесенского *(Пролетарский территориальный избирательный округ, г. Ленинград).* Я предлагаю после слова "нецелесообразно" сказать о необходимости приостановить действие органов народного контроля на территории РСФСР. Это нужно потому, что одно дело нецелесообразность, а другое — то, что вся эта махина в конечном итоге все-таки будет действовать. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Товарищи, имейте в виду, что это записано в Конституции.

Значит, надо серьезно менять Конституцию. А такой формулировкой, как "нецелесообразно", мы не затрагиваем Конституцию. Нельзя так с ходу решить, что вот с завтрашнего дня нет народного контроля. Необходимо иметь какое-то время, чтобы подготовить систему государственного контроля, которая — меньшей численности, с меньшими расходами и прочее — нам нужна в связи с переходом к рыночной экономике. Одновремен-

но нужно внимательно отнестись к людям, которые будут высвобождаться в процессе сокращения, дать им какое-то время на трудоустройство.

Пожалуйста, второй микрофон.

Макаров Ю.С., первый заместитель председателя исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов — начальник ГлавПЭУ *(Арзамасский национально-территориальный избирательный округ, Горьковская область).* Уважаемый Борис Николаевич! Вы, наверное, совершенно правы. Во-первых, вопрос конституционный, и, видимо, нужно ставить вопрос о пролонгировании действия народного контроля до принятия нами на следующем Съезде окончательного решения по народному контролю. Я согласен с предыдущим выступающим, что надо обсудить спокойно, без торопливости, чтобы не допустить ошибок. Если 70 лет терпели, то потерпим и два месяца, иначе можем потерять кадры.

Председательствующий. Следующий, пожалуйста.

Гуськов Ю.А., председатель Архангельского областного Совета народных депутатов, первый секретарь Архангельского обкома КПСС *(Новодвинский территориальный избирательный округ, Архангельская область).* Уважаемые товарищи! То, что предложил Борис Николаевич, нужно бы разделить на две части и раздельно их проголосовать. Голосовать предлагаю поименно, так как вопрос серьезный, концептуальный. Органы народного контроля существуют снизу доверху, до областного, краевого, республиканского Советов, в том числе и в России. Поэтому подойти к этому нужно очень взвешенно. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Первый микрофон.

Лучинский Ю.М. Я абсолютно согласен с выступлением предыдущего коллеги относительно разделения постановления при голосовании на две части. Хотел бы напомнить всем поборникам органов народного контроля, что уже целый месяц из курительной комнаты Большого Кремлевского дворца мы смотрим, как во дворике Кремлевского дворца, под охраной солдат из КГБ, из известного нам пищеблока на черных машинах каждый день вывозятся пакеты с продуктами. Это видит в том числе и Председатель КНК. Так нужно ли нам сохранять лишнюю армию клиентов спецраспределителей? *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Второй микрофон.

Скуднов В.А., заместитель главного инженера Горьковского завода "Красная Этна" производственного объединения "Метиз" *(Ленинский территориальный избирательный округ, Горьковская область)*. Борис Николаевич! Здесь выступающие говорят о том, что старая система изжила себя. С этим наверняка большинство согласно. Но ликвидировать ее сейчас, не создав новую, по-моему, нельзя.

Речь идет как о кадрах, так и об изменениях ситуации в стране, в том числе и о мощном кооперативном движении. Наши избиратели на встречах и большие коллективы просят народный контроль реорганизовать, но не упразднять. Прошу постановление поставить на голосование по статьям, как Вы зачитали.

Председательствующий. Слова "ликвидация" здесь нет. Первый микрофон.

Мананников В.Н., слесарь центральной лаборатории производственного объединения "Апатит", г. Кировск *(Кировский территориальный избирательный округ, Мурманская область)*. Здесь говорилось о том, что народный контроль якобы защищает интересы народа. Я отработал определенное число лет рядовым народным контролером и пришел к выводу, что он никогда их не защищал, а только создавал впечатление, что эти органы могут защищать права простых тружеников. На самом деле это не так.

Новый закон о предприятии не оставляет места для работы органов народного контроля. Этот орган был, возможно, нужен в старой командно-административной системе, но сейчас, когда идет обновление и политической системы общества, и экономической, он совершенно бесполезен. Тут говорилось о расходах — около 50 миллионов рублей. Кто-то не верит, что столько тратится на органы народного контроля РСФСР. По моим данным, товарищ Анищев говорил объективно: бюджет на 1990 год — 72 миллиона рублей.

В Комитете народного контроля РСФСР находятся в Москве 264 человека. Представьте себе, мы ведем речь о том, что не можем для 252 депутатов Верховного Совета РСФСР найти жилье и обслужить их транспортом. В то же время 264 человека, не избранных народом, не являющихся верховной властью, занимают эти квартиры, пользуются транспортными услугами и прочими благами. Я думаю, что вопрос о ликвидации КНК мы не должны растягивать на продолжительное время.

Статья 88 определяет правила организации работы народного контроля. Если бы вы предоставили мне вре-

мя, я бы ее зачитал, и вы бы поняли, что многие функции, которые ранее были нужны, сейчас неуместны.

Я предлагаю поставить сегодня же на голосование вопрос об исключении органов народного контроля из структуры управления РСФСР. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Второй микрофон.

Малей М.Д., директор Всесоюзного научно-исследовательского института "Информэлектро", г. Москва *(Первомайский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Если исходить из посылки, что русский человек лодырь, тунеядец, вор, то тогда нам нужно сохранить систему народного контроля и придумать еще одну систему.

У руководителей предприятий, да и у многих других людей осталось в памяти время, когда создавали госприемку. Много ли добавила она качества нашей продукции, много ли новой продукции появилось? Мощный аппарат мы посадили на шею народа. Если вы пойдете на Краснопресненскую набережную и посмотрите на окна снизу доверху, то увидите, что там сидят люди, которые не знают, чем занять себя с утра до вечера. А мне один работник аппарата Верховного Совета России намекнул, что негде разместить комитеты и комиссии.

Я директор большого института. Меня не надо контролировать сейчас: меня контролирует рубль. Мы — единственное государство в мире, которое обложилось таким огромным контрольным аппаратом и у которого так хорошо и удобно воровать. Поэтому я за то первое предложение. Только, Борис Николаевич, Ваша формулировка напомнила мне блестящие формулировки так называемого застойного времени: с одной стороны, осуждаете, а с другой стороны, еще даете жить. Нужно установить срок, в течение которого люди будут трудоустроены, а вообще такой срок определен законом для простых людей. Благодарю вас. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи, есть предложение прекратить выступления по мотивам голосования. Кто за это, прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	839
Проголосовало "против"	21
Воздержалось	2
Всего проголосовало	862
Не голосовало	0

Решение принято.

Некоторыми депутатами вносится предложение, чтобы по постановлению голосовать поименно. Кто за это предложение, прошу голосовать... Товарищи, просьба потише.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	212
Проголосовало "за"	740
Проголосовало "против"	119
Воздержалось	5
Всего проголосовало	864
Не голосовало	1

Решение принято.

Я зачитываю еще раз проект постановления. Первое: "Признать нецелесообразным дальнейшее действие системы органов народного контроля в РСФСР". Второе: "Поручить Верховному Совету РСФСР, комитетам и комиссиям палат проработать вопрос в течение двух месяцев о системе контроля и внести предложения на рассмотрение Съезда народных депутатов РСФСР". *(Шум в зале.)* Нет. Это должен Съезд решать, поскольку речь идет о Конституции, об изменениях в Конституции. Верховный Совет не может решить. Второй микрофон.

Яковлев В.Б., горный мастер шахты "Комсомольская", г. Воркута *(Воркутинский национально-территориальный избирательный округ, Коми АССР)*. Здесь было два предложения. Депутаты высказывались еще и за прекращение работы народного контроля. Если это решение пройдет, тогда голосовать уже по поводу изменений в Конституции. Мы имеем право этот вопрос сейчас решить. Наберем необходимое число, значит, так оно и будет. Нет. Будем по-другому к этому вопросу подходить. Но предложение депутатов поступило.

Председательствующий. Предложения депутатов принимаются только в письменном виде — как поправка к Конституции. С голоса вопросы изменения Конституции не решаются.

Депутат *(не представился)*. Речь шла не о поправке к Конституции, а о том, целесообразно это или нужно прекратить. После этого только голосовать по вопросу Конституции.

Председательствующий. Прекратить — это уже изменить Конституцию. Пятый микрофон.

Гололобов В.А., слесарь локомотивного депо Москва-Сортировочная Московской железной дороги *(Перовский*

территориальный избирательный округ, г. Москва). Борис Николаевич! Вы предложили такую формулировку — прекратить действия. По-моему, надо было бы прекратить не действия, а существование органов народного контроля.

Председательствующий. Первый микрофон.

Депутат *(не представился)*. Уважаемый Борис Николаевич! Уважаемые депутаты! Я не пойму, что тут происходит. Это же просто переход из одной формы в другую, одного контроля в другой. Что мы получим?

Я считаю, надо ставить вопрос вообще о прекращении деятельности органов народного контроля, определив срок в 2 — 3 месяца. Так должен вопрос стоять, а не об изменении функций.

Председательствующий. Второй микрофон.

Тарасов Е.А., штурман первого летного отряда Ростовского объединенного авиаотряда *(Первомайский территориальный избирательный округ, Ростовская область)*. Уважаемые товарищи! Я также предлагаю упразднить народный контроль, чтобы мы эти слова даже не слышали. Нужно просто вменить в обязанность народных депутатов РСФСР и депутатов других Советов, чтобы они по вертикали могли организовать контроль, когда он будет необходим.

Председательствующий. Пятый микрофон.

Селиванов А.Г., контр-адмирал, член Военного совета — начальник политического управления Северного флота, г. Североморск *(Североморский территориальный избирательный округ, Мурманская область)*. Борис Николаевич! Я предлагаю поставить на голосование проект постановления, который Вы огласили.

Председательствующий. Здесь предполагалось голосовать по пунктам. Есть необходимость голосовать по пунктам? Имеется в виду, что в течение двух месяцев комитеты Верховного Совета подготовят предложения.

То, что народного контроля не будет, это ясно. Или никакого контроля, или, может быть, небольшая какая-то система государственного контроля, как в других цивилизованных странах.

Я ставлю вопрос на голосование. *(Шум в зале.)*

Народный депутат Яковлев настаивает на такой формулировке: упразднить систему народного контроля и передать функции и права комиссиям и комитетам Верховного Совета или местным Советам.

Товарищи, в Конституции РСФСР, статья 104, говорится только об утверждении председателя Комитета

народного контроля РСФСР: "Совет народных депутатов образует орган народного контроля".

Вносятся два варианта, поскольку настаивают народные депутаты. Я еще раз говорю о первом варианте. Признать нецелесообразным дальнейшее действие системы органов народного контроля в РСФСР. Поручить Верховному Совету РСФСР, его комитетам и комиссиям палат в течение двух месяцев проработать вопрос о системе контроля в РСФСР и внести предложения на рассмотрение Съезда народных депутатов. А второй вариант — упразднить органы народного контроля РСФСР и поручить Конституционной комиссии внести соответствующие предложения об изменении статей Конституции РСФСР.

Итак, два варианта. Голосуем за первый вариант. Я его зачитывать не буду. Поименное голосование. *(Аплодисменты.)*

Результаты голосования*

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	385
Проголосовало "против"	438
Воздержалось	53
Всего проголосовало	876
Не голосовало	3

Решение не принято.

Второй вариант. Первое. Упразднить органы народного контроля в РСФСР. Второе. Поручить Конституционной комиссии подготовить соответствующие предложения по изменению статей Конституции РСФСР. Третье. Вопрос о трудоустройстве работников народного контроля решить в течение двух месяцев. Кто за это предложение, прошу голосовать.

Результаты голосования*

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	622
Проголосовало "против"	222
Воздержалось	65
Всего проголосовало	909
Не голосовало	1

Решение принято. Товарищи, спокойней. Надо посоветоваться о дальнейшей работе. У нас осталось сегодня в повестке еще два вопроса.

Первый вопрос — по проекту постановления Съезда о социально-экономическом положении РСФСР. Это то,

что один раз обсуждали и передали на доработку Редакционной комиссии. Проект вам сегодня передан в новой редакции. И второй вопрос — "Декрет о власти" или "О механизме народовластия в РСФСР".

Может быть, мы оба эти вопроса, они в общем-то, наверно, не будут объемными, все-таки сегодня решим? Я думаю, на это нам понадобится минут 30. *(Шум в зале.)*

Мне кажется, что Декрет о власти все-таки не подготовлен в таком виде, чтобы это был действительно Декрет о власти. Поэтому правильно будет поручить Верховному Совету подготовить настоящий, всеобъемлющий документ — Декрет о власти, чтобы внести его на следующий Съезд народных депутатов.

Второй микрофон.

Немцов Б.Е., старший научный сотрудник Горьковского научно-исследовательского радиофизического института *(Горьковский национально-территориальный избирательный округ, Горьковская область)*. Борис Николаевич! Можно было бы создать более весомый документ, напоминающий Декларацию о суверенитете. Но в Декрете о власти поднят принципиальный вопрос — об отделении партийной власти от государственной. Если мы его не решим, то не сможем приблизиться к новому механизму народовластия. Поэтому я считаю, что можно не принимать Декрет о власти, но нужно поставить на поименное голосование те пункты Декрета, которые действительно отделяют партийную власть от государственной.

Председательствующий. Хорошо. Может быть, это решит постановление Съезда, а не Декрет о власти?

Немцов Б.Е. Это должно быть постановление Съезда. А постановление о народном контроле, которое мы сейчас приняли, можем даже не озаглавливать. Просто: постановление Съезда — и все.

По Регламенту мы не можем принимать декреты, а постановления — можем. Название в данном случае не имеет никакого значения.

Председательствующий. В постановлении Съезда мы можем один пункт записать, два пункта, а Декрет о власти — это все-таки очень серьезный политический документ.

Немцов Б.Е. Я думаю, все согласны с тем, что можно назвать документ постановлением, тем более что здесь нет противоречия с Регламентом, который мы утвердили.

Председательствующий. Первый микрофон.

Варов В.К., секретарь — главный правовой инспектор Всероссийского совета независимых профсоюзов "Едине-

ние", г. Ленинград *(Октябрьский территориальный избирательный округ, г. Ленинград)*. Уважаемые коллеги! Подготовленный Редакционной комиссией вариант, который вы сегодня имеете на руках, ничего общего не имеет с тем Декретом о власти, который первоначально был распространен среди депутатов как официальный документ. Он не просто "высушен", а извращен целый ряд позиций. Такой документ действительно принимать нельзя.

Сегодня в Редакционной комиссии и в Секретариате есть официальный полновесный проект документа. Размножить его можно за час, за два. И поскольку этот документ в свое время вносили на рассмотрение более 50 народных депутатов, игнорировать его нельзя.

Поэтому у меня предложение: перенести подробное обсуждение проекта на следующее заседание и рассмотреть его не скоротечно, поручая не Верховному Совету, а именно Съезду. Это вопрос Съезда, это вопрос конституционный, на сегодня — важнейший в нашей стране.

Председательствующий. Товарищи! Раз у депутатов такие разные мнения, то давайте размножим этот альтернативный вариант Декрета. Если он действительно такой серьезный, сильный документ, тогда вернемся к нему на следующем заседании.

Кто за это предложение, прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	835
Проголосовало "против"	21
Воздержалось	9
Всего проголосовало	865
Не голосовало	0

Решение принято.

О постановлении по докладу Совмина о социально-экономическом положении. Будем обсуждать? Есть предложение принять? Кто за это предложение, прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	648
Проголосовало "против"	171
Воздержалось	20
Всего проголосовало	839
Не голосовало	1

Постановление принято.

Товарищи, в отношении завтрашнего дня. У нас остались по повестке дня Съезда следующие вопросы.

Утверждение Председателя Совета Министров РСФСР, назначенного Верховным Советом. Он выступает с докладом, поскольку за два дня не может подготовить всеобъемлющую программу, которую можно было бы обсудить и принять по ней постановление. То есть выслушаем Председателя Совета Министров, зададим ему вопросы, может быть, будет какое-то обсуждение кандидатуры. Потом утверждение его, поручение разработать программу. И далее — внести на рассмотрение Верховного Совета РСФСР состав Совета Министров.

Утверждение Главного арбитра РСФСР, назначенного Верховным Советом.

Утверждение Председателя Верховного Суда. В отношении Верховного Суда, к сожалению, руководство Верховного Совета РСФСР не определилось. Там требуются серьезные изменения, и просто так, механически, нам бы не хотелось к ним подходить, поскольку в нашей стране и в республике идет судебная реформа. Поэтому если вы согласитесь, то можно сейчас поручить исполнение обязанностей нынешнему составу Верховного Суда, а на следующем Съезде внести предложения о новом составе Суда и об утверждении Председателя Верховного Суда РСФСР.

Обсуждение и принятие постановления Съезда о разработке проектов первоочередных законов и поручений Верховному Совету РСФСР. Вопрос подготовлен, перечень такой есть. Он будет вам роздан.

О статусе народных депутатов РСФСР. Новый состав народных депутатов не согласен с проектом о статусе народных депутатов, поэтому внесено предложение разработать новый проект закона о статусе народных депутатов РСФСР и принять только его часть или поручить Верховному Совету принять закон о материальном обеспечении народных депутатов РСФСР. Ну, если нет статуса, что же мы будем обсуждать?

И "Разное", куда входит вопрос о средствах массовой информации. Вот что у нас остается. В принципе мы можем это за день обсудить. *(Шум в зале.)*

То есть вы, товарищи депутаты, ставите вопрос — работать в воскресенье и в понедельник? Учитывая, что есть разные мнения, ставлю на голосование. Первый микрофон. *(Шум в зале.)*

Алексеев А.А. Уважаемые коллеги! Я думаю, что многие вопросы, на которых мы остановились, касаются прежде всего эффективности деятельности нашего уважаемого Верховного Совета.

Поэтому я предлагаю: завтра, в воскресенье, работу Верховного Совета направить на формирование комитетов и комиссий. А народные депутаты, которые хотят работать на постоянной или временной основе в тех или иных комитетах и комиссиях, могут принять участие в работе Верховного Совета. Остальным, я думаю, целесообразно сделать выходной.

Председательствующий. Благодарю Вас. Второй микрофон.

Шабад А.Е., ведущий научный сотрудник отделения теоретической физики Физического института им. П.Н. Лебедева Академии наук СССР, г. Москва *(Октябрьский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Уважаемые товарищи депутаты! Уважаемый Борис Николаевич! Я хотел бы напомнить, что у нас еще ничего не решено с одним документом — мы не приняли решения по Союзному договору. Был внесен проект обращения к союзным республикам с призывом приступить к обсуждению будущего Союзного договора и некоторых его принципов. Я прошу не забыть об этом пункте повестки. Что касается работы в выходной день, то я полагаю, что мы должны трудиться столько, сколько понадобится, и заранее ограничения себе не ставить.

Председательствующий. Никто ограничения себе не ставит, речь идет только о воскресном дне.

Шабад А.Е. Я считаю, что работать завтра вполне можно!

Председательствующий. Товарищи, информирую вас о Союзном договоре. Прошу тише, я же не могу вас перекричать, первый месяц мог, а на втором не могу.

На последнем Совете Федерации при Президенте СССР рассматривался вопрос о Союзном договоре. Я принимал участие там уже как член Совета Федерации. Приняли решение: создать комиссию, в которую вошли по два представителя от каждой республики и каждого государства. 20 июня она начнет работу.

От нас, Верховного Совета, и соответственно Съезда народных депутатов Российской Федерации, в комиссию вошли: народный депутат товарищ Хасбулатов, первый заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР, и народный депутат, Председатель Совета Республики товарищ Исаков. 20 июня они начнут разрабатывать

концепцию Союзного договора. Поэтому нам, видимо, обсуждать этот вопрос сейчас преждевременно.

Первый микрофон.

Гуревич Л.Б., комментатор Комитета по телевидению и радиовещанию исполкома Мурманского областного Совета народных депутатов *(Мурманский национально-территориальный избирательный округ, Мурманская область)*. Уважаемые депутаты! Уважаемый Борис Николаевич! Вы сказали, что вопрос о средствах массовой информации будет рассматриваться в разделе "Разное". Хочу напомнить, что первоначально он стоял 13-м пунктом повестки дня, отдельно. Это, как говорится, не крючкотворство, а очень важный вопрос. Действует комиссия, которая создана Съездом, и кроме той задачи, которую она призвана выполнить, мы еще получили очень большой материал о средствах массовой информации, которых в России практически нет. От средств массовой информации зависит очень многое в дальнейшем движении России вперед.

Я хочу предложить депутатам — ни в коем случае не рассматривать его в части "Разное", а обсудить вопрос со всей тщательностью и со всей степенью важности, которых он требует. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Я хочу ответить, что такую повестку утвердил Съезд народных депутатов — точно, слово в слово. Когда решалось это, то сказали, что необходимо обсудить вопрос о средствах массовой информации, и никто не говорит, что его надо принижать. Надо обсудить, как полагается, но повестка принята так: "Разное". *(Шум в зале.)*

Да, товарищи, здесь два документа, и они разные. Поэтому поручим Секретариату разобраться все-таки, как на самом деле принимал Съезд. Вернемся к стенограмме. Так что не волнуйтесь!

Второй микрофон, пожалуйста.

Бармин Н.Ю., директор Ильинской средней школы Городецкого района, п. Ильинский *(Городецкий территориальный избирательный округ, Горьковская область)*. Борис Николаевич! Я хотел бы Вам напомнить о том, что у нас "повисло" еще одно обращение (или документ, как хотите его назовите) — Обращение к Верховному Совету СССР о повышении цен и проведении скоротечной экономической реформы.

Люди очень обеспокоены, идут телеграммы. Я знаю, что Верховный Совет СССР принял решение, но никто не гарантирует, что не будет изменения этого решения.

Председательствующий. Мы можем этот вопрос рассмотреть, когда будем, скажем, обсуждать доклад Председателя (или кандидата, до его утверждения) Совета Министров РСФСР. Повестка уже утверждена, мы за ее рамки выходить не будем.

Пятый микрофон, пожалуйста.

Голишников А.М., председатель Увинского районного народного суда *(Ленинский территориальный избирательный округ, Удмуртская АССР)*. Уважаемый Борис Николаевич! Уважаемые коллеги! Мне кажется неубедительным, что мы, Съезд народных депутатов, не сможем сейчас решить вопрос о Председателе Верховного Суда Российской Федерации. Коль скоро мы избрали Верховный Совет нашей республики, так будьте добры, товарищи, надо работать, поскольку сейчас в таком подвешенном состоянии наши судьи Российской Федерации находиться не могут.

Я предлагаю поставить вопрос, коль вы не решили его на Верховном Совете, об избрании Председателя Верховного Суда Российской Федерации здесь, на Съезде. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Он избирается на Верховном Совете.

Первый микрофон, пожалуйста.

Ахметханов Р.М., главный санитарный врач Шелковского района *(Наурский территориальный избирательный округ, Чечено-Ингушская АССР)*. Сегодня в 19 часов Председатель Верховного Совета РСФСР Борис Николаевич Ельцин в зале заседания Совета Национальностей проводит встречу с депутатами из группы "Правовые работники", а также юристами, не входящими в эту группу. Автобусы будут стоять в 18 часов 30 минут напротив Царь-пушки.

Председательствующий. Товарищи, заслушаем председателя Счетной комиссии.

Сидоренко Ю.С. Глубокоуважаемый Председатель Верховного Совета! Глубокоуважаемые депутаты и гости Съезда! Счетная комиссия закончила свою работу, разрешите зачитать протоколы:

"Протокол Счетной комиссии Съезда народных депутатов РСФСР о результатах тайного голосования по выборам заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР от 16 июня 1990 года.

В соответствии с Временным регламентом Съезда народных депутатов РСФСР Счетная комиссия произвела подсчет голосов, поданных на выборах заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР, и установила:

В бюллетень для тайного голосования по выборам заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР была внесена кандидатура народного депутата РСФСР Шахрая Сергея Михайловича.

Общее число народных депутатов РСФСР — 1060.

Число народных депутатов РСФСР, получивших избирательные бюллетени, — 898.

При вскрытии избирательных ящиков обнаружено 895 бюллетеней.

Недействительных бюллетеней — 1.

Поданные голоса распределились следующим образом:

За — 492, против — 402.

Таким образом, кандидатура не набрала требуемого для избрания числа голосов.

Председатель Счетной комиссии. Секретарь. Члены Счетной комиссии".

Председательствующий. Есть предложение утвердить протокол Счетной комиссии. Кто за это предложение, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	720
Проголосовало "против"	38
Воздержалось	4
Всего проголосовало	762
Не голосовало	1

Протокол утвержден.

Сидоренко Ю.С. Читаю дальше:

"Протокол Счетной комиссии Съезда народных депутатов РСФСР о результатах голосования по выборам Совета Республики Верховного Совета РСФСР от 16 июня 1990 года.

В соответствии с утвержденным Съездом народных депутатов РСФСР порядком проведения тайного голосования и определения его результатов на Съезде народных депутатов РСФСР Счетная комиссия произвела подсчет голосов, поданных на выборах в Совет Республики Верховного Совета РСФСР, и установила:

в бюллетень для тайного голосования по выборам в Совет Республики были внесены следующие кандидатуры народных депутатов" (мы с вами договорились, что я сразу буду зачитывать результаты).

Общее число народных депутатов — 1060.

При голосовании народным депутатам РСФСР выдано 898 бюллетеней.

При вскрытии избирательных ящиков обнаружено 895 бюллетеней.

Признано действительными 895 бюллетеней. Недействительных бюллетеней нет.

Поданные голоса распределились следующим образом.

От Татарской АССР: **Воронин Ю.М.** — за — 491, против — 404, **Репин Н.В.** — за — 396, против — 494;

от Волгоградской области: **Иконников В.И.** — за — 747, против — 148 *(аплодисменты)*;

от Калининской области: **Брагин В.И.** — за — 452, против — 443, **Смольский Г.Л.** — за — 423, против — 472;

от Кемеровской области: **Герольд Ю.А.** — за — 396, против — 499, **Шихарев Ю.И.** — за — 467, против — 428;

от Костромской области: **Еремин А.Е.** — за — 459, против — 436, **Литвинов Ю.А.** — за — 437, против — 458;

от Куйбышевской области: **Данков Г.А.** — за — 384, против — 511, **Федоров А.Ю.** — за — 500, против — 395;

от г. Ленинграда: **Дмитриев В.В.** — за — 463, против — 432, **Сердюков В.А.** — за — 304, против — 591, **Смирнов И.Н.** — за — 357, против — 538, **Степашин С.В.** — за — 268, против — 627, **Толстой Н.А.** — за — 392, против — 503;

от г. Москвы: **Друганов С.П.** — за — 281, против — 614, **Ивченков С.С.** — за — 228, против — 667, **Кононов А.Л.** — за — 296, против — 599, **Медведев А.Н.** — за — 333, против — 562, **Румянцев О.Г.** — за — 313, против — 582, **Травкин Н.И.** — за — 260, против — 635, **Челноков М.Б.** — за — 138, против — 757;

от Орловской области: **Озерова В.Н.** — за — 799, против — 96.

Таким образом, в Совет Республики Верховного Совета РСФСР избраны следующие народные депутаты: от Татарской АССР — никто; от Волгоградской области — Иконников; от Калининской области, Кемеровской, Костромской, Куйбышевской областей, города Ленинграда, города Москвы — никто не избран; от Орловской области — Озерова В.Н.

На 11 мест в Совет Республики избраны два народных депутата. Не избраны в Совет Республики народные депутаты от следующих регионов: Татарской АССР — 1, Калининской, Кемеровской, Костромской, Куйбышев-

ской областей — по одному депутату; г. Ленинграда и г. Москвы — по два депутата.

Председатель Счетной комиссии. Секретарь Счетной комиссии. Члены Счетной комиссии".

Прошу утвердить протокол Счетной комиссии.

Председательствующий. Есть ли вопросы к председателю Счетной комиссии? Нет вопросов.

Кто за то, чтобы утвердить протокол Счетной комиссии? Прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	760
Проголосовало "против"	9
Воздержалось	5
Всего проголосовало	774
Не голосовало	0

Решение принимается. Протокол утверждается. Спасибо, Юрий Сергеевич.

Сидоренко Ю.С. Читаю следующий протокол:

"Протокол Счетной комиссии Съезда народных депутатов РСФСР о результатах голосования по выборам в Совет Национальностей Верховного Совета РСФСР от 16 июня 1990 года.

В соответствии с утвержденным Съездом народных депутатов РСФСР порядком проведения тайного голосования и определения его результатов на Съезде народных депутатов РСФСР Счетная комиссия произвела подсчет голосов, поданных на выборах в Совет Национальностей Верховного Совета РСФСР, и установила:

В бюллетень для тайного голосования по выборам в Совет Национальностей была внесена кандидатура народного депутата РСФСР от Смоленской области — Волощук Р.Н.

Общее число народных депутатов — 1060.

Для голосования народным депутатам РСФСР выдано 898 бюллетеней.

При вскрытии избирательных ящиков обнаружено 895 бюллетеней.

Признано действительными 895 бюллетеней.

Недействительных бюллетеней нет.

Поданные голоса распределились следующим образом: за — 749, против — 146.

Таким образом, в Совет Национальностей Верховного Совета РСФСР избран народный депутат РСФСР Волощук Р.Н.

Председатель Счетной комиссии. Секретарь Счетной комиссии. Члены Счетной комиссии".

Я прошу утвердить протокол Счетной комиссии.

Председательствующий. Кто за то, чтобы утвердить протокол Счетной комиссии? Прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	743
Проголосовало "против"	8
Воздержалось	3
Всего проголосовало	754
Не голосовало	0

Решение принято. Протокол утверждается. Все. Спасибо.

Товарищи! Я еще раз — как говорят, истина дороже — хочу возвратиться к вопросу о средствах массовой информации. Передо мной стенограмма. Председательствующий — в то время Казаков — и его слова: "Хорошо. Давайте голосовать. Кто за то, чтобы включить в пункт "Разное" повестки дня вопрос о средствах массовой информации, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	823
Проголосовало "против"	96
Воздержалось	10
Всего проголосовало	929
Не голосовало	0

Решение принято".

А относительно раздачи вам повестки дня — это нужно сделать замечание нашему Секретариату, чтобы там были повнимательнее.

Товарищи депутаты! В отношении завтрашнего дня. Было два предложения. Одну минуточку, я Вам дам слово. Ну, пожалуйста.

Депутат *(не представился)*. Насколько я понял, было единственное предложение, высказанное Борисом Николаевичем в прошлый раз. Тогда было сказано, что три дня отдыхаем, а Верховный Совет работает в субботу, воскресенье. В понедельник надо бы закончить Съезд. Из этих шести пунктов, которые назвал Борис Никола-

евич, нам хватит работы и на три дня. Поэтому глупо завтра не работать. Мы что, приехали сюда ради одного дня и потом будем отдыхать? Нас, по-моему, люди не поймут.

Два замечания. Мне не нравится, что товарищ Слободкин сказал в адрес нашего президиума, что здесь люди занимаются подтасовкой лиц, которые будут голосовать. Я думаю, это была крайне неверная трактовка, и надо это осудить.

И последнее. Я не понял товарища Абдулатипова, когда он сказал, что Съезд голосует как хочет, а мы формироваться будем по-своему. Я бы хотел, чтобы товарищ Абдулатипов сказал, как он думает. Если это не так, то тогда я поставил бы вопрос по-иному. Товарищ Абдулатипов два раза у нас не проходил, и если у него такие националистические вкусы, то я бы поставил вопрос о доверии к нему Съезда.

Председательствующий. Товарищи! Мы с вами договаривались с самого начала: когда дело касается вопросов национального характера, надо быть предельно корректными, предельно точными и не надо эти проблемы разжигать. Я могу объяснить смысл высказываний народного депутата Абдулатипова и думаю, что все народные депутаты его правильно поняли.

В отношении работы завтрашнего дня есть два варианта. Один вариант — завтра поработает Верховный Совет, займется формированием комитетов и комиссий, а в понедельник — Съезд. И второй вариант: завтра Съезд продолжит свою работу. Давайте проголосуем и решим. Я не знаю, голосовать ли в порядке поступления или нет, по-моему, все равно. Вы определитесь и все.

Кто за то, чтобы завтра работал Верховный Совет, прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	418
Проголосовало "против"	418
Воздержалось	15
Всего проголосовало	851
Не голосовало	0

Решение не принято. *(Шум в зале.)* Кто за то, чтобы завтра работал Съезд?

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	470
Проголосовало "против"	363
Воздержалось	14
Всего проголосовало	847
Не голосовало	0

Решение не принято.

Титкин А.А., генеральный директор Тульского производственного объединения "Тяжпродмаш", г. Болохово *(Киреевский территориальный избирательный округ, Тульская область)*. Товарищи! Так как мы раньше договорились, что в воскресенье работает Съезд и позже к ранее принятому решению Съезду не работать была предложена поправка, которая не прошла, второй вопрос не надо было нам голосовать.

Я считаю, что в воскресенье Съезд должен работать. Борис Николаевич! Я обращаю внимание на то, что очень много вопросов повестки дня еще не решено, именно съездовских вопросов. Их решать нам, а не Верховному Совету.

И второе. Меня, честно говоря, испугала та легкость, с которой Вы начали объяснять нам свой подход к повестке дня. У нас в пункте 4 четко обозначен вопрос — о новом Союзном договоре. Поэтому то, что Вы договорились на Совете Федерации,— это хорошо, но сначала нужно бы проголосовать на Съезде изменение повестки дня. Мы за это не голосовали.

Председательствующий. Безусловно, по каждому пункту повестки дня будет решать Съезд: снимать или не снимать. Мы пока к этому вопросу не подошли, я его и не ставил. Второй микрофон, пожалуйста.

Медведев А.Н., научный сотрудник Института ядерных исследований Академии наук СССР, г. Москва *(Ломоносовский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Уважаемый Борис Николаевич! Действительно, у нас появилась тенденция спешить. Мы не готовы к решению многих вопросов. Я считаю, что в воскресенье нужно было бы поработать: обсудить многие вопросы, в частности Декрет о власти, поработать комиссиям и так далее. Я протестую против Вашего подхода к Союзному договору, чтобы им занимались два человека, в частности, товарищи Исаков и Хасбулатов. Мы видим, как работает товарищ Исаков, он не внушает нам доверия. Кстати, доверие к нему должен подтвердить Съезд.

Председательствующий. Товарищи! Это было решение Совета Федерации — два человека, причем на этом уровне, решение принял Председатель Верховного Совета. Решения Съезда на это не требуется. Это просто предварительное обсуждение самой концепции, а не обсуждение какого-то договора на уровне Съезда.

Скоморохов Н.Ф., председатель Волгоградского областного комитета профсоюза рабочих нефтяной и газовой промышленности *(Жирновский территориальный избирательный округ, Волгоградская область).* Уважаемые товарищи! В первые дни Съезда, когда мы принимали решение по процедуре, мы говорили, что процедурные вопросы должны приниматься большинством голосов. Сейчас элементарный процедурный вопрос. Проголосовало "за" — 470, "против" — 200 с лишним. Поэтому я считаю, что завтра мы должны работать. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Я тоже хочу призвать вас завтра работать. Напряжение очень большое, сейчас мы обменялись мнениями, давайте еще раз проголосуем. Кто за то, чтобы завтра все-таки работать Съезду, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	413
Проголосовало "за"	525
Проголосовало "против"	289
Воздержалось	11
Всего проголосовало	825
Не голосовало	1

Решение принято. Значит, завтра заседание в 10 часов утра. Теперь объявления.

Из зала. Группа "Продовольствие и здоровье" собирается в 9 часов на балконе.

Из зала. Группа беспартийных приглашается к четвертому микрофону.

Из зала. Представители автономных образований, прошу собраться в Георгиевском зале, в конце.

Председательствующий. Товарищи депутаты! Я обращаюсь ко всем, кто голосовал сегодня против работы завтра с просьбой — все-таки прийти на заседание, потому что вы иначе сорвете работу Съезда: не будет кворума. Спасибо.

ЗАСЕДАНИЕ СОРОК ЧЕТВЕРТОЕ

Большой Кремлевский дворец.
17 июня 1990 года. 10 часов.
Председательствует первый заместитель
Председателя Верховного Совета РСФСР
Р. И. Хасбулатов

Председательствующий. Доброе утро! Товарищи депутаты, для приветствия Государственного флага Российской Советской Федеративной Социалистической Республики прошу встать. *(Все встают.)* Прошу садиться.

Уважаемые товарищи! По вопросам, связанным с порядком ведения Съезда, 15 минут традиционные на "разминку".

Прошу рассаживаться. Почему вы сразу встаете и идете сюда? Товарищи депутаты, подождите же. Регистрацию сразу проведем, как только все займут свои места. Вот сейчас еще подходят товарищи депутаты.

Пожалуйста, подавайте все свои записки в Секретариат. Мы же с вами договаривались по всем вопросам. "Разминка" — без записи. Первый микрофон.

Кулеша В.А., генеральный директор Белорецкого металлургического комбината им. М.И. Калинина *(Белорецкий территориальный избирательный округ, Башкирская АССР)*. Уважаемый Руслан Имранович! Уважаемые народные депутаты! Мне кажется, что мы сделаем большую ошибку, если не сформируем комитеты и комиссии на нынешнем Съезде. Откладывая формирование комиссий и комитетов на неопределенное время, тем самым мы лишаем возможности эту громадную массу депутатов участвовать непосредственно в управлении республикой. Тем более что у Съезда, у народных депутатов возникло определенное недоверие, когда была предпринята попытка на Верховном Совете отстранить народных депутатов от участия в комитетах и в работе самого Верховного Совета.

Думаю, мы никогда не достигнем единства на Съезде, если не дадим возможности участвовать всем народным депутатам в комиссиях и комитетах. И мне кажется, что уж воистину мы — люди своего времени: все на словах мы против бюрократии, против аппаратничества, а стоило только избрать Верховный Совет, как наблюдаем то же самое, — попытку создать какие-то замкнутые комиссии. Это, по-моему, ни к чему хорошему не приведет.

Поэтому я вношу такое предложение: мы должны отставить все дела в сторону, включить в повестку дня формирование комиссий и комитетов. Этим необходимо заняться Верховному Совету, а все народные депутаты, записавшиеся в комитеты и комиссии, должны собраться и определиться по этому вопросу. Нам необходимо это решить на нынешнем Съезде. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Хорошо. Пожалуйста.

Фетисов С.Н., заместитель главного врача по поликлинике детской больницы № 1, г. Брянск *(Бежицкий территориальный избирательный округ, Брянская область).* Уважаемые товарищи депутаты! На имя нашего Съезда, каждому из депутатов приходит много писем и телеграмм. И я не могу не зачитать одно из писем, обращенное к Съезду. Потому что это касается не региональных вопросов, не чьих-то личных интересов, это касается судеб многих тысяч сограждан всей нашей республики.

"Первому Съезду народных депутатов РСФСР от бывших воспитанников Трубчевского детского дома инвалидов Брянской области.

Уважаемые народные депутаты, с большим нетерпением и надеждой мы ожидали выхода Закона о пенсиях, с надеждой, что нам, инвалидам детства третьей группы, будут предоставлены льготы при уходе на пенсию по возрасту. Но этого не случилось. Нам, как и прежде, нужно работать до пенсии: мужчинам — до 60 лет, женщинам — до 55 лет. Мы считаем, что это очень жестокое решение. Большинство из нас фактически являются инвалидами второй группы. Многие из нас перенесли тяжелейшие операции, и многие не одну, чтобы остаться в строю со всеми, чтобы, работая, приносить пользу обществу. Это, поверьте, не просто красивые слова. Это вам пишут люди, прошедшие через все это. Не наша вина, что наше детство проходило в военное и послевоенное время, когда еще существовали такие тяжелые заболевания, как костно-суставной туберкулез, полиомиелит,

врожденные вывихи, с которыми сейчас наша медицина успешно борется. Но, так как инвалидов со второй группой не всегда берут на работу, мы вынуждены переходить на третью группу инвалидности. Инвалиды третьей группы получают мизерную пенсию. Вот и приходится нам устраиваться на работу, в большинстве случаев на низкооплачиваемую работу. В такие условия нас поставили наши несовершенные законы. И при решении закона о пенсиях, о предоставлении льгот по возрасту для нас не нашлось депутатов, которые бы объяснили всем наше положение.

Просим вас, народные депутаты Верховного Совета РСФСР, проявить чуткость и милосердие и пересмотреть закон о пенсиях в отношении нас, инвалидов детства третьей группы". Письмо подписали несколько инвалидов третьей группы с детства.

Пользуясь тем, что я вышел на эту трибуну, мне хочется поздравить всех медицинских работников с нашим профессиональным праздником и выразить уверенность, что вопросы охраны здоровья из вопросов приоритетных — и особенно вопросы охраны материнства и детства — перейдут в вопросы основные, как и экономические и аграрные. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Уважаемый депутат Фетисов действительно очень удачно перехватил инициативу: мы как раз собирались сегодня поздравить в День медицинского работника всех, не только наших депутатов-медиков, но и медиков нашей необъятной России, пожелать им успехов, доброго здоровья и улучшения очень сложных дел в нашем медицинском хозяйстве. Поздравляем. *(Аплодисменты.)* Второй микрофон, пожалуйста.

Силаев В.Н., первый заместитель директора, главный инженер Физико-энергетического института, г. Обнинск *(Обнинский территориальный избирательный округ, Калужская область)*. Уважаемые депутаты! Уважаемый Президиум! Еще 22 мая в повестке дня "Разное" Съезд обсудил вопрос о беженцах. Предложение, высказанное при этом обсуждении — принять специальное постановление Съезда, — нашло поддержку у всех депутатов. Сейчас проект такого постановления находится у нас на руках, и я предлагаю сегодня выделить время для того, чтобы это постановление было принято. Нет нужды говорить о том, что этого постановления ждут многие тысячи обездоленных людей. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо. Пожалуйста.

Клепикова Р.А., доцент Архангельского государственного медицинского института *(Октябрьский территориальный избирательный округ, Архангельская область).* Уважаемые товарищи! Предыдущие выступающие несколько опередили меня: я думала как раз начать свое выступление с поздравления с нашим профессиональным праздником. Но я хотела бы уточнить, что мне хотелось бы поздравить не только всех медицинских работников, присутствующих на Съезде, а нас здесь 97 депутатов различных врачебных специальностей. Все мы знаем хорошо о трудностях здравоохранения, о ветхих и неблагоустроенных больницах и поликлиниках, о недостатках медицинского оборудования и о катастрофической нехватке лекарств.

Но мне хотелось бы обратить ваше внимание на то, что социальная незащищенность самих медицинских работников чрезвычайно велика, и мы очень надеемся, что правительство России обратит самое пристальное внимание на вопросы труда и быта медиков и найдет возможность внести эти изменения уже в этом году.

А сегодня я вношу предложение от имени Съезда поздравить через нашу газету "Советская Россия" всех медицинских работников Российской Федерации и страны с праздником, пожелать им успехов в труде, здоровья, радости и самое главное — реально ощутимого внимания со стороны общественности. С праздником, дорогие коллеги! *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Третий микрофон, пожалуйста.

Веретенников Г.В., директор Ново-Петровской птицефабрики Рузского района, р. п. Тучково *(Истринский территориальный избирательный округ, Московская область).* Товарищи депутаты! Нам представлен проект постановления первого Съезда народных депутатов о поручениях Верховному Совету РСФСР по разработке и внесению на рассмотрение второго Съезда Закона о статусе народных депутатов РСФСР. Вношу предложение: для того, чтобы все депутаты — те, что будут работать здесь, в Верховном Совете, в комиссиях, комитетах, и те, что уедут на места, — продуктивнее вели работу, мне кажется, нужно если не весь Закон о статусе, то отдельные, самые основные его положения рассмотреть до закрытия нынешнего Съезда. Предлагаю рассмотреть вопросы об обеспечении депутатов транспортом, связью,

о финансировании депутатской деятельности, об основных правах депутатов и ответственности должностных лиц.

Если мы эти вопросы не рассмотрим, то завтра на те запросы и письма, которые мы с вами направляем, вообще никакой реакции со стороны должностных лиц не будет. Поэтому предлагаю этот вопрос рассмотреть на Съезде, а мое предложение поставить на голосование.

Председательствующий. Хорошо. Четвертый микрофон.

Кулаковский А.В., главный инженер управления строительства Лермонтовского производственного объединения "Алмаз", г. Кисловодск *(Кисловодский территориальный избирательный округ, Ставропольский край).* Уважаемый Президиум! Уважаемые депутаты! Председательствующий не перечислил пункты, которые нам сегодня будет предложено рассмотреть. Если в этом перечне стоит вопрос "Декрет о власти", то я предлагаю его не рассматривать, а ввиду чрезвычайной важности рассмотреть на заседании Съезда под председательством Председателя Верховного Совета. Я нисколько не хочу умалять достоинств его заместителей. При необходимости прошу поставить мое предложение на голосование.

Председательствующий. Пятый микрофон, пожалуйста.

Юшенков С.Н., подполковник, преподаватель Военно-политической академии им. В.И. Ленина *(Киевский территориальный избирательный округ, г. Москва).* Уважаемые народные депутаты! Мне поручено группой народных депутатов обратиться со следующим заявлением: "Уважаемые избиратели, уважаемые народные депутаты! Первый Съезд народных депутатов РСФСР — это, по сути дела, последняя надежда народа на радикально-демократические преобразования в России. Съезд во многом оправдывал эти надежды. Благодаря решительной позиции демократических сил был избран именно тот Председатель Верховного Совета, который получил поддержку большинства избирателей. Был принят важнейший исторический документ — Декларация о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. Съезд упразднил органы народного контроля.

Этим, однако, ограничиваются основные решения, которые можно было бы засчитать в актив Съезда.

Почему не оправдывается надежда на радикальные перемены? На то есть две главные причины. Сознатель-

ная блокировка значительной частью депутатов любых конструктивных предложений, с одной стороны, и неспособность демократических сил последовательно и организованно защищать свои позиции — с другой. В результате не удалось сформировать Верховный Совет, который мог бы разрабатывать и принимать законы, способствующие радикальному изменению всех сфер общественной жизни, и осуществлять эффективный контроль над исполнительной властью.

Об этом более чем убедительно свидетельствуют факты. Во-первых, в отличие от Съезда, в Верховном Совете сложился резкий перевес депутатов, голосовавших против всех демократических предложений. Во-вторых, в Верховном Совете уже наметилась дискриминация депутатов — не членов Верховного Совета. В-третьих, большинство в Верховном Совете, в отличие от Съезда, не пожелало обеспечить депутатам — не членам Верховного Совета возможность работать в комитетах и комиссиях на постоянной основе.

С подобным произволом мириться нельзя. Мы настаиваем:

Первое. Поставить вопрос о доверии Верховному Совету на поименное голосование.

Второе. Вернуться к обсуждению всего комплекса вопросов, связанных с формированием Верховного Совета, поскольку при голосовании поправок, на основе которых сформирован Верховный Совет, были допущены нарушения процедурного и содержательного характера".

Уважаемый председательствующий! Я, конечно, понимаю, что у Вас нет власти на то, чтобы, подобно Василию Ивановичу Казакову, командовать комендантом Кремля, но тем не менее я думаю, что у Вас достанет власти на то, чтобы установить тишину в зале.

Председательствующий. Это зависит от продолжительности Вашего выступления. Пожалуйста.

Юшенков С.Н. Таким образом, когда значительная часть народных депутатов оказывается перед дилеммой — либо принять позицию пассивного соглашательства и вызвать недовольство избирателей, либо твердо стоять на позиции необходимости радикальных реформ и образовать оппозицию, — мы заявляем о своей готовности идти по второму пути. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Шестой микрофон, пожалуйста.

Варухин В.Г., заведующий кафедрой Рыбинского авиационного технологического института *(Центральный*

территориальный избирательный округ, Ярославская область). Уважаемый председательствующий! Вот и наступило то время, когда наш Съезд разделился на депутатов двух сортов, одни из которых обсуждают и принимают решения, а другие получают право лишь их утверждать. Но, пусть не обидятся на меня члены высокого Совета, я хотел бы сказать, что не делегировал им ни своего права, ни своего голоса в решении всех принципиальных, основных вопросов нашей жизни. К таким вопросам я прежде всего отношу выборы главы нашего правительства. Поэтому, планируя работу нашего Съезда, я хотел бы просить, чтобы были предусмотрены выступления всех претендентов на этот пост. Только тогда мы могли бы осознанно сделать свой выбор. И далее. У меня в руках обращение наших избирателей, которое подписали более 3200 человек. В нем дается наказ будущему главе правительства. Уважаемые народные депутаты, я прошу выслушать мнение народа.

"Мы, жители Ярославской области, одобряем переход к рынку, как единственному пути выхода из сложившегося тупика, но считаем, что Верховный Совет РСФСР обязан рассмотреть все альтернативные проекты программ перехода к рыночным отношениям. Требуем проведения общенародного референдума по отношению населения к правительственной экономической реформе. Считаем правительственную программу антинародной, так как она приведет к снижению жизненного уровня основной массы населения. Особенно неприемлемы следующие моменты правительственной программы: увеличение розничных цен на продукты питания в среднем в два раза и сумма компенсации".

В качестве наказа будущему главе правительства я и хотел привести это мнение избирателей. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Последний выступающий. Пожалуйста.

Юшкевичус В.З., участковый инспектор отдела внутренних дел исполкома Волгодонского городского Совета народных депутатов *(Волгодонский территориальный избирательный округ, Ростовская область).* Уважаемые депутаты! Уважаемый председательствующий! Группа народных депутатов РСФСР в количестве 17 человек сделала 24 мая сего года депутатский запрос в адрес Верховного Совета РСФСР и Совета Министров РСФСР с требованием немедленно прекратить строительство Ро-

стовской атомной станции. Заместитель Председателя Совета Министров РСФСР товарищ Горшков дал ответ, который является формальной отпиской. Совет Министров СССР также не реагирует на требования прекратить строительство Ростовской АЭС. В то же время на последнем митинге 2 июня в Волгодонске, где строится атомная станция, принята резолюция, в 10-м пункте которой записано: "Возложить на региональный гражданский комитет до закрытия РОАЭС формирование стачкомов, которые при непринятии Совмином СССР решения о закрытии АЭС до 26 июня 1990 года организуют региональную предупредительную забастовку. Во избежание непредсказуемых событий вокруг строительства Ростовской АЭС просим вас взять под личный контроль решение этого вопроса". Этот документ адресуется лично Председателю Верховного Совета России товарищу Ельцину Борису Николаевичу. Я этот документ отдаю в Президиум и прошу передать лично товарищу Ельцину. Жители Тихого Дона надеются, что никогда не будут иметь у себя ядерную электростанцию. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Слово предоставляется депутату Хубиеву Владимиру Исламовичу. Пожалуйста, по процедурным вопросам.

Хубиев В.И., председатель исполкома Совета народных депутатов Карачаево-Черкесской автономной области, г. Черкесск *(Усть-Джегутинский национально-территориальный избирательный округ, Карачаево-Черкесская автономная область).* Уважаемые товарищи депутаты! Уважаемый Президиум! Я очень сожалею, что на Съезде сегодня нет Бориса Николаевича Ельцина. Он вчера лишил меня права высказаться по процедуре голосования. Ныне действующая Конституция РСФСР действительно имеет недостатки. Время вносит свои коррективы, но намерение менять статьи Конституции, взаимосвязанные между собой, без экспертизы юристов, политологов, социологов, экономистов, на слух, считаю, может только усложнить нашу работу.

Долгие дебаты шли на Съезде по вопросу комплектования палат Верховного Совета. Остановились на норме Конституции — по 126 депутатов в каждой палате. Было и предложение депутата товарища Шейписа: 126 депутатов в Совете Национальностей и 450 — в Совете Республики. Его отклонили. Но вчера примерно к этому и подошли, убрав слова: "на паритетных началах" из статьи 116. Думаю, что многие депутаты проголосовали

за это предложение, не поняв его смысла. Если Совет Национальностей не нужен, то его и надо сегодня же распустить...

Далее. Вчера были высказаны обвинения в адрес товарища Абдулатипова, Председателя Совета Национальностей. Я прошу депутата, фамилию которого не знаю, выйти на трибуну и объяснить, в чем состояло проявление национализма со стороны товарища Абдулатипова, или публично извиниться. *(Аплодисменты.)*

Мы просим также руководство Верховного Совета защитить нашу депутатскую неприкосновенность. Около гостиницы "Россия" вчера угрожали мне и другим депутатам, оскорбляли товарища Севастьянова надписями на плакатах: "Севастьянов потерял ориентир, его надо отправить на Луну". Неделю назад женщины там же мне и депутату Сыроватко угрожали расстрелом из автомата.

Демократию мы уважаем, товарищи, но подобные угрозы и оскорбления в адрес депутатов не имеют ничего общего ни с какой демократией. Надо этому позору положить конец и оградить депутатов от издевательств. *(Аплодисменты.)*

И последнее. В первые дни Съезда мы сделали депутатский запрос в адрес Съезда о восстановлении попранных прав репрессированных народов, в том числе и моего карачаевского народа, но до сих пор ответа не имеем. Просим, чтобы Съезд поручил рассмотрение этих вопросов Верховному Совету в ближайшее время. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Так, все, товарищи! Дается слово для заявления товарищу Саенко. Остальных прошу всех отойти от микрофона и сесть. Пожалуйста, товарищ Саенко.

Саенко Г.В., второй секретарь Курского обкома КПСС *(Советский территориальный избирательный округ, Курская область)*. Уважаемый Съезд! Уважаемый Президиум! Я прошу выслушать наше заявление от депутатской группы "Коммунисты России". В связи с тем, что вчера с этой трибуны в адрес депутатской группы прозвучали, мягко говоря, обвинения, мне поручено заявить следующее.

Если итоги голосования по выборам Верховного Совета кого-то не удовлетворяют, то это воля Съезда. Но ставить под сомнение или связывать их с какой-то преднамеренной деятельностью нашей депутатской группы — это неэтично. К сожалению, Президиум Съезда

не реагирует на подобные приемы в парламентской дискуссии.

Совсем недавно мы были свидетелями заявлений депутатов, в том числе и нашего уважаемого Председателя Верховного Совета, о том, что они будут воздерживаться в организации работы Съезда от каких-либо политических симпатий. Что это, только слова? В дни работы Съезда депутатская группа "Коммунисты России" пыталась найти контакты с другими депутатскими группами и сейчас не отказывается от поиска согласия в совместном решении вопросов. Ставить под сомнение с данной трибуны наши намерения, как это было предпринято вчера и сегодня уже, — это путь к конфронтации и противостоянию, а если точнее — это попытка любыми способами удовлетворить свои узкогрупповые политические амбиции, в том числе за счет компрометации других.

Я обращаю внимание народных депутатов также на то, что, фактически не приступив к решению на Съезде вопросов, волнующих наших избирателей, мы ровно через месяц нашей работы пытаемся в этом зале подогревать антикоммунистические настроения.

Уверен, все это вызывает недоумение у многих. Да, меня как партийного работника многое не удовлетворяет в методах и формах работы партийных комитетов при решении современных конкретных и сложных проблем, стоящих перед обществом. Но не я один знаю, что только вместе, в единстве партии и народа, мы преодолеем хаос и кризис в обществе. Вместо того чтобы укреплять это единство, даже с этой высокой трибуны раздаются призывы в поход за "ведьмами" и "черепами". Вместо того чтобы поддержать КПСС в ее устремлениях *(шум в зале)*, осуществить курс на обновление всех сфер нашей жизни... *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Товарищи! Прошу успокоиться. Дайте закончить... *(Шум в зале.)*

Саенко Г.В. ...спекулируя на ее доброй воле *(шум в зале)*, перестроить человеческие отношения в обществе *(шум в зале)*, часть людей, почувствовав *(шум в зале)*, возможность *(шум в зале)* удовлетворить свои политические интересы, используя даже государственную трибуну *(шум в зале)* для насаждения антикоммунистических настроений, по сути дела, ведут работу по организации массового преследования почти 20 миллионов коммунистов *(шум в зале)*. Что бы ни говорили и какие бы ни навешивали на партию обвинения, партия прошла с народом сквозь войны и разруху...

Председательствующий. Товарищ Саенко! Прошу закончить Ваше выступление.

Саенко Г.В. ...сохранила целостность и независимость нашей страны. А что сделали новоявленные партии *(шум в зале)*, что так вольно ведут себя не только на этом Съезде? Я прошу выслушать заявление... *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Отключите микрофон на трибуне. Товарищ Саенко! Я прошу Вас сесть. Я Вам не даю одной минуты, я не даю и полминуты. Прошу сесть в зал, потому что зал недоволен тем, что Вы злоупотребляете временем. Прошу сесть. *(Аплодисменты.)*

Товарищи! Мы перерасходовали время. Посмотрите: вместо 15 минут — 26 минут. Довольно! Я прошу Вас сесть на свое место.

Уважаемые товарищи! Прошу зарегистрироваться.

Товарищи! Буквально несколько слов по поводу серьезной озабоченности народных депутатов, вызванной, как мне представляется, некоторыми подозрениями, что в Верховном Совете зреют настроения, как бы вот такая попытка, что ли, изолировать основную часть депутатского корпуса. В этой связи я хотел бы сказать вот что. Конечно, наш Съезд уже имеет опыт месячной работы. Это очень серьезный опыт. Верховный Совет только сформирован. Конечно, есть разные люди, разные высказывания, но я прошу вас не делать излишне поспешных выводов по поводу работы Верховного Совета. Я вас уверяю, что мы предпримем все меры для того, чтобы в полной мере задействовать весь депутатский корпус и привлечь его к работе в Верховном Совете. В том числе и, как говорил Борис Николаевич Ельцин, значительную часть депутатов, народных депутатов, которые не стали членами Верховного Совета. Мы решим вопрос о полном привлечении депутатов с отрывом от нынешней работы в Верховный Совет, этот вопрос тоже будет решен. Это раз.

Второе. Я думаю, что вот такое жесткое критическое высказывание по поводу первого этапа работы Верховного Совета не надо расценивать излишне болезненно. Я думаю, что Верховный Совет учтет и эту критику. Но, уверяю вас, что многое связано с пунктами нашей Конституции: паритетность и прочее.

Если взять каждую статью Конституции, регулирующую деятельность Верховного Совета, комиссий и комитетов, то вроде бы там все нормально. А если взять в целом, в совокупности, то, уверяю вас, создается не-

вольное впечатление, что законодатель заложил вот такую, как бы сказать, мысль: изолировать сравнительно узкий круг депутатов Верховного Совета от основной депутатской массы. Я это почувствовал и о своем ощущении говорю. Уверяю вас, что мы в руководстве Верховного Совета будем делать все для того, чтобы этого не случилось, чтобы не преобладала вот такая тенденция.

Все. Так. Зарегистрировались все. Теперь кворум для работы у нас с вами имеется.

Результаты регистрации
Зарегистрировано 837 народных депутатов РСФСР

Вот такая повестка. Я не знаю, роздана вам повестка или нет?

Из зала. Нет!

Председательствующий. Если нет, то я вам сейчас ее зачитаю. Здесь была мысль у депутатов, они подходили к нам до начала нашей работы, закончить в 2 часа. Как вы смотрите? Надо или не надо? *(Шум в зале.)* Ну хорошо, вот подойдем к двум часам и тогда решим. Снимается вопрос. Прошу внимательно выслушать. Первый вопрос: обсуждение и принятие постановления Съезда о разработке проектов первоочередных законов и поручениях Верховному Совету РСФСР. Второй вопрос: о статусе народного депутата РСФСР. Третий вопрос: о средствах массовой информации. И четвертый вопрос: обсуждение и принятие Декрета о власти и о механизме народовластия в РСФСР. И "Разное".

Конечно, у многих может возникнуть сомнение: осилим ли мы всю эту повестку дня? Это вполне закономерно. Но вот такие вопросы, и, наверное, последовательно будем их решать.

По первому вопросу — обсуждение и принятие постановления Съезда о разработке проектов первоочередных законов и поручениях Верховному Совету РСФСР — записалось 74 человека, плюс к этому от групп, как мы договорились, записалось 11 человек. Наверное, мы применим и сегодня нашу общую схему: два человека выступают по индивидуальному списку и один — от группы. Так? Так. Хорошо! Прошу прощения, надо внести небольшую поправку, если Съезд решит. Дело в том, что мы планировали 10 минут. Помните? А как в отношении того, чтобы давать выступающим 5 минут? Давайте тогда проголосуем. Кто за то, чтобы было 5 минут? И вот

предлагают ограничить общее время, отведенное этому вопросу. У председательствующего просит слова депутат. После голосования! Сейчас голосование пройдет, и я Вам дам слово. По ведению или как? Хорошо, минуточку! Товарищи! Я прошу не расхаживать. Идет работа Съезда, а люди ходят, поднимаются.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	394
Проголосовало "за"	753
Проголосовало "против"	27
Воздержалось	6
Всего проголосовало	786
Не голосовало	0

Решение принимается.

Уважаемые товарищи! Я вас всех прошу придерживаться регламента — 5 минут, тех правил, которые мы сами же для себя устанавливаем. Пожалуйста, по ведению.

Алексеев А.А., капитан 3-го ранга, преподаватель школы техников войсковой части, г. Ленинград *(Кронштадтский территориальный избирательный округ, г. Ленинград).* Уважаемый товарищ председательствующий! Уважаемые коллеги! Сегодняшнюю повестку дня мы, как вы помните, не утверждали. В выступлениях перед началом нашего заседания было предложение — включить вопрос о порядке формирования комитетов и комиссий, однако наш уважаемый председательствующий почему-то не поставил его на голосование. Я присоединяюсь к этому требованию и настаиваю на том, чтобы этот вопрос был поставлен на голосование.

Председательствующий. Хорошо. Будем ставить? *(Шум в зале.)* Давайте проголосуем. Раз поступило такое предложение, депутаты настаивают, прошу голосовать. Кто за то, чтобы этот вопрос о формировании комитетов и комиссий поставить на наше обсуждение.

Прошу прощения. Мне здесь подсказывают, что повестка дня Съезда утверждена, и это прерогатива Верховного Совета. Хоть это и так, но, в принципе, Съезд может принять к своему рассмотрению любой вопрос, в том числе относящийся к компетенции Верховного Совета. Коль скоро поступило такое предложение, давайте все-таки проголосуем, и таким образом решим

этот вопрос гораздо быстрее, чем в ходе дискуссии. Прошу проголосовать, выразить свое отношение. Кто "за", кто "против"?

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	379
Проголосовало "против"	463
Воздержалось	15
Всего проголосовало	857
Не голосовало	0

Решение не принято.

Пожалуйста, по ведению, депутат Гуревич!

Гуревич Л.Б., комментатор Комитета по телевидению и радиовещанию исполкома Мурманского областного Совета народных депутатов *(Мурманский национально-территориальный избирательный округ, Мурманская область).* Уважаемые товарищи! Только что не прошло предложение обсудить вопрос о формировании комитетов и комиссий Верховного Совета. Я хотел перед этим предложить: заменить в повестке дня пункт о средствах массовой информации именно этим пунктом. Я вчера уже говорил, что вопрос о средствах массовой информации очень объемный и очень важный вопрос. Во-первых, хотелось бы, чтобы он рассматривался в присутствии Председателя Верховного Совета РСФСР, во-вторых, сейчас завершается работа над целым рядом документов для обсуждения, они будут готовы к завтрашнему дню.

Председательствующий. Вы ведь говорили, что у Вас замечание по ведению, а приступаете к обсуждению повестки дня. Мы ее уже приняли.

Пожалуйста, второй микрофон.

Арутюнов М.Г., начальник отдела Московского научно-исследовательского института счетного машиностроения *(Советский территориальный избирательный округ, г. Москва).* Товарищи! Мы на протяжении всего Съезда периодически возвращаемся к проблеме беженцев. И сегодня был поставлен этот вопрос. Не далее как вчера с Борисом Николаевичем была установлена договоренность обсудить это сегодня как следует. Однако попытка внести такую проблему в пункт "Разное" опять скомкает все дело и не позволит найти решение. Мы все знаем, насколько тяжела эта проблема, и я считаю, что мы должны обсудить ее в основной части повестки дня сегодняшнего заседания.

Председательствующий. Товарищи, вы ведь видите повестку дня: мы просто не сумеем рассмотреть проблему беженцев отдельным пунктом, а в "Разном" мы все это обсудим. Договорились ведь уже по повестке дня. Давайте все-таки приступим к обсуждению первого вопроса. Согласны?

Из зала. Да!

Председательствующий. Прошу всех рассаживаться, и давайте определимся по времени. Одного часа нам достаточно?

Из зала. Достаточно.

Председательствующий. Кто за то, чтобы этому вопросу уделить один час, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	388
Проголосовало "за"	645
Проголосовало "против"	112
Воздержалось	17
Всего проголосовало	774
Не голосовало	0

Решение принимается.

Слово предоставляется депутату Сердюкову Владимиру Андреевичу. Следующий — Безруков Игорь Александрович.

Сердюков В.А., доцент Ленинградского финансово-экономического института им. Н.А. Вознесенского *(Пролетарский территориальный избирательный округ, г. Ленинград).* Уважаемый председательствующий! Уважаемые коллеги! Основная проблема, которой должен заняться Верховный Совет, — это работа наших органов власти на местах, на уровне сел, районов, городов, областей, краев, республик. Поэтому я полностью согласен с тем проектом постановления, где вопрос о самоуправлении местного хозяйства РСФСР поставлен на первое место. Объясню почему.

Во-первых, каждый из нас живет в своем доме, в своем городе, и все мы с болью видим, до чего доведены наши города, наши микрорайоны. Фактически их состояние настолько убого, настолько безысходно, что именно по тому, как изменится положение по месту жительства, будут оценивать нашу депутатскую работу избиратели.

Я являюсь сопредседателем координационного Совета комитетов общественного самоуправления Ленингра-

да и председателем комитета общественного самоуправления в Невском районе, был выдвинут в депутаты по месту жительства. Городское самоуправление оказалось в тупике во многом благодаря закону, который принят Верховным Советом Союза ССР. Общественное самоуправление по месту жительства, как просматривается в законе, отдано полностью местным Советам народных депутатов. Можно, конечно, передать им какие-то права, можно чем-то пожертвовать, можно уделить какое-то внимание непосредственно органам местного самоуправления, однако фактически состояние дел в районах городов, особенно крупных, останется таким же.

Нам необходимо рассмотреть проблему местного самоуправления с такой точки зрения. Скажем, в Невском районе города Ленинграда проживает почти полмиллиона жителей — по численности он равен крупному европейскому городу. А на деле рядовой житель района, для того чтобы решить свои бытовые, например, или пенсионные вопросы, должен через эту полумиллионную массу попытаться дойти до своего райсовета и каждый раз уткнуться в тупик громадной очереди. Это бесконечное ожидание в очередях просто-напросто раздражает людей, часто приводит к ощущению полной безысходности.

Когда мы говорим о социализме, то прежде всего должны говорить о социальной защищенности граждан. В условиях, когда местное самоуправление находится в ущербном состоянии, вопросы социальной защиты фактически снова окажутся в руках бюрократов, только бюрократов уже от исполкомов, от Советской власти. Отсюда понятно, при каком социализме мы живем.

Нам необходимо осознать, что местное самоуправление — это подсказывает и мировая практика — может осуществляться в районах с населением максимум в 20—30 тысяч, когда каждый избиратель может сам проконтролировать, как действует орган общественного самоуправления именно этого района. Я приветствую передовой опыт по передаче микрорайонам фактической власти, связанной с решением жилищных вопросов, проблем социального обеспечения, многих насущных вопросов, который нарождается сейчас в Москве.

Особое внимание следует уделить профессиональной подготовке наших кадров. Поймите правильно, я являюсь доцентом финансово-экономического института, обучаю руководителей предприятий и на практике стал-

киваюсь с тем, что большинство из них по своей компетентности лишь на 15 процентов соответствуют требованиям сегодняшней жизни. А ведь перед нами стоит проблема экономической реформы, связанной с переходом на рыночные механизмы управления, и мы очень скоро столкнемся с этой массовой некомпетентностью на всех уровнях. Поэтому я считаю, что Верховный Совет должен особое внимание уделить проблеме компетентности руководителей, особенно тех, кто связан с органами власти. Необходимо понять: пока мы не создадим систему государственных экзаменов для руководящих кадров, систему допуска руководителя к выполнению именно его профессиональных обязанностей, особенно в органах исполнительных, будем и дальше иметь тупиковую ситуацию...

Председательствующий. Ваше время истекло.

Сердюков В.А. Отсюда следующий вывод: я считаю необходимым в Верховном Совете рассмотреть вопрос, связанный непосредственно с подготовкой постановления Верховного Совета либо закона РСФСР о государственных экзаменах для руководящих работников в органах Советской власти.

Председательствующий. Товарищи! Прошу не забывать о регламенте, контролируйте время выступления, пожалуйста. Депутат Безруков Игорь Александрович. Подготовиться Якименко Нелли Тихоновне.

Безруков И.А., адвокат Октябрьской районной юридической консультации, г. Владимир *(Октябрьский территориальный избирательный округ, Владимирская область).* Товарищи! Я хочу предложить включить в данный проект постановления дополнительно только один пункт. И скажу для чего. Нам сейчас не стоит бояться того, что Верховный Совет не успеет, не сможет проработать такую массу законопроектов, которые мы предложим. То, что вчера было принято нашим Съездом в отношении Конституции РСФСР по поводу паритетных начал комитетов, свидетельствует, что все народные депутаты РСФСР будут участвовать по своему желанию на постоянной или непостоянной основе в законотворческой деятельности. А раз так, значит, мы в таком полном составе, наверное, сможем выполнить все то, что наметили. Я хочу только предложить включить в законопроект еще один пункт: поручить Верховному Совету РСФСР подготовить законопроект о молодежи, поскольку ни у кого не вызывает сомнения, что Комитет по делам

молодежи будет создан. Действительно, наше будущее — это молодежь. Молодежи надо обеспечить право активного участия в жизни республики на всех уровнях, разбудить в ней инициативу, политическое самосознание. Это важно сделать как на уровне местной народной власти, так и на уровне высших законодательных органов. У меня все. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Слово предоставляется Якименко Нелли Тихоновне.

Якименко Н.Т., инспектор по делам несовершеннолетних отдела внутренних дел исполкома Первореченского районного Совета народных депутатов, г. Владивосток *(Первореченский территориальный избирательный округ, Приморский край)*. Уважаемый председательствующий! Уважаемые депутаты! Среди массы проблем, которые мы обнаруживаем в своих регионах, есть проблемы, которые носят общий характер. И было бы целесообразно по ряду из них сделать поручение нашему правительству. Я представляю Приморье. Это край с неблагоприятными условиями проживания. По моим данным, у нас в РСФСР таких регионов около пятидесяти или, может быть, чуть больше. Так вот, если говорить об этих регионах, существует система доплат за некомфортные условия проживания, выраженные в коэффициентах к заработной плате. Таким образом, налицо прямое нарушение принципа социальной справедливости, когда за одни и те же условия проживания наши граждане имеют совершенно разную доплату. А такие социальные группы, как студенты, инвалиды, пенсионеры, не имеют такой доплаты вовсе. Наше предложение таково: необходимо поручить правительству пересмотреть этот вопрос и эти доплаты проводить, в первую очередь, помня о принципе социальной справедливости.

Еще один вопрос, который тоже хотелось поставить на ваше рассмотрение. Вы знаете о том, что есть ряд регионов нашей республики, на территориях которых располагаются воинские части, военные базы и так далее. И вот, когда речь идет о том, что наши военнослужащие плохо обеспечены квартирами, их дети — детскими садами, детскими учреждениями, заботу об этом перекладывают на плечи местных Советов. Все правильно! Но следовало бы, наверное, подумать и о том, что в любом случае Министерство обороны обязано выплачивать местным Советам какую-то компенсацию, которая была бы затем использована именно на улучшение жизни са-

мих военнослужащих. Мы понимаем, что в этой ситуации вопрос так легко не решается, но рассмотреть его нужно. Компенсация должна быть местным Советам и за землю, и за то, что создаются рабочие места и так далее.

Много вопросов у наших избирателей возникает в связи с тем, что Владивосток стал открытым городом. Дело в том, что город открывали, не спросив население, и сейчас мы находимся в очень сложном положении. Я не говорю о том, что обострилось и экономическое положение в городе, и вопросы охраны правопорядка, и другие проблемы не решены. Если бы Владивосток сейчас был по-настоящему открытым городом, он мог бы сам зарабатывать себе денежные средства в твердой валюте за счет развития международного туризма, создания совместных предприятий. Однако наличие в нашем городе баз и воинских частей не позволяет до конца решить эту проблему. Мне тут возражают товарищи, говорят, что это вроде бы связано с какими-то государственными и военными секретами. Я могу сказать только одно: Москва, Ленинград, наверно, располагают не меньшим военным потенциалом в этом плане, чем Владивосток, и тем не менее оба города считаются открытыми. И последнее, о чем я хотела бы сказать, поскольку время заканчивается — это вопрос о том, что нарушен принцип социальной справедливости при назначении пенсий женщинам, работающим в органах МВД. Женщины, которые работают в народном хозяйстве, имеют право выхода на пенсию при наличии трудового стажа в 20 лет. И только к женщинам, служащим в МВД, применен совершенно дискриминационный принцип. Для того, чтобы получить полную пенсию, они обязаны отработать 25 лет! И если задать вопрос, где же взять деньги для решения этой проблемы, у меня есть конкретное предложение. Дело в том, что в ведении МВД существует два принципа зачета выслуги лет. Первый зачет: каждый, поступающий в МВД, начинает службу с нуля. И второй — это, когда работники советского, партийного аппарата приходят на службу в МВД, им полностью засчитывается стаж прежней работы. Вот если бы всех уравнять, эти средства можно было бы направить на решение пенсионного вопроса женщин, служащих в МВД.

Председательствующий. Спасибо. Слово Пудовкину Евгению Константиновичу. Подготовиться депутату Лодкину.

Пудовкин Е.К., капитан 2-го ранга, руководитель технической организации Военно-Морского Флота, г. Ленин-

град *(Нарвский территориальный избирательный округ, г. Ленинград)*. Уважаемые депутаты! Уважаемый Президиум! При всем множестве стоящих перед Съездом проблем, при всей остроте и безотлагательности их разрешения, мы не можем обойти один вопрос, который в разной степени касается всех присутствующих в этом зале. Речь идет о безопасности при работах в атомной энергетике, о сохранении здоровья как живущих ныне, так и будущих поколений, о сбережении чистоты земли, морей, воздуха, которым все мы дышим. Результаты и последствия загрязнений мы хорошо знаем: не буду повторять размеры и расходы по локализации Чернобыля. Длительное время от всех нас скрывалась и трагедия на челябинской земле, когда разгерметизировались хранилища жидких радиоактивных отходов. Они попали в грунтовые воды, вывели из севооборота тысячи гектаров земли, вызвали появление мутантов, заболевания населения.

И будем откровенны — в ряде регионов России общество резко настроено против размещения на их территории ядерных объектов. Жители Кольского полуострова, Приморского края, Челябинской, Свердловской, Воронежской, Курской областей, Башкирской и Татарской автономных республик проявляют законное беспокойство и недоверие к ведомствам, причастным к деятельности атомных предприятий и ядерных установок, находящихся или планируемых к размещению в данных регионах.

Но как бы ни складывалось общественное мнение после чернобыльской катастрофы, сколь бы ни обоснованна была тревога наших граждан, пока существование подобных объектов в ряде мест России является реальностью. Однако эта реальность не должна вступать в противоречие с требованиями надежных гарантий здоровья проживающего населения и сохранения окружающей среды, что возможно только при условии подлинной, а не декларативной безопасности в атомной энергетике и промышленности.

И по нашему твердому убеждению она должна начинаться с решения проблем утилизации и захоронения радиоактивных отходов — конечных продуктов деятельности любой ядерной установки. Пока здесь положение более чем удручающее. Ведомства, размещая на обширной территории России свои атомные объекты и исповедуя откровенно остаточный принцип в развитии соответствующей инфраструктуры и технических средств, вопросы захоронения радиоактивных отходов решали

примитивными способами при наплевательском отношении к природе, к сохранению окружающей среды, без социальной защиты проживающих вблизи граждан.

Проблема усугубляется тем, что часть ядерных объектов и установок отслужила установленные сроки и должна быть выведена из эксплуатации, к чему практически все ведомства оказались абсолютно неподготовленными.

Показательна в этом отношении деятельность Министерства морского флота. Пышно отмечая 20, 25 и 30-летние юбилеи ледокола "Ленин", Минморфлот к моменту списания первенца атомного судостроения не удосужился оборудовать надежный могильник для захоронения выработавшего свой срок реакторного оборудования. Тем не менее количество атомных ледоколов в Кольском заливе увеличивается, а проблемы захоронения отработавшего оборудования и радиоактивных отходов не продвигаются, вызывая законную тревогу граждан полумиллионного Мурманска.

Общая атмосфера политического, технического и экономического дилетантства, пускающая на ветер миллиарды рублей, не могла не коснуться и оборонного комплекса. Вместе с атомной подводной лодкой "Комсомолец" на дно ушло более одного миллиарда рублей: именно в такую сумму оценивается этот уникальный атомный корабль, это почти половина годового бюджета Ленинграда. Погибла большая часть экипажа, гордость и цвет Военно-Морского Флота. Гибель экипажа и корабля на совести тех руководителей и конструкторов, кто привык рапортовать к знаменательным датам и сверлить для наград дырки в лацканах пиджаков. У кого повернется язык оскорбить светлую память погибших, пусть попробует удержать на плаву разгерметизированный прочный корпус или раскрыть в ледяной воде спасательные плавсредства с усилием, превышающим человеческие возможности. Но, погибая, экипаж принял все меры по радиационной безопасности ядерной установки. К сожалению, так поступают не всегда даже в обычных условиях.

В сложном положении оказался Северный флот, ресурсы которого в связи с сокращением расходов на оборону оказались недостаточными для того, чтобы создать материальную базу и осуществить утилизацию и захоронение нескольких десятков реакторных отсеков отслуживших свой срок атомных подводных лодок.

Не лучшим образом обстоят дела на Дальнем Востоке, что подтверждается публикацией в "Советской куль-

туре" от 9 июня сего года. Перечень подобных примеров может быть продолжен по всем регионам РСФСР, имеющим на своей территории атомные промышленные объекты и ядерные установки. Стыдно об этом говорить, но в стране, так долго гордившейся своими достижениями в освоении мирного атома, просто не существует научно обоснованной концепции обращения с радиоактивными отходами, равно как и регламента, определяющего порядок снятия с эксплуатации объектов ядерной энергетики. На Белоярской АЭС прекращена работа двух блоков, но нет ясности и продуманных технических решений по безопасности утилизации конструкционного графита. Если учесть, что на каждую активную зону небезызвестных реакторов типа РБМК приходится до 1800 тонн графита, то только остается предполагать, какие горы радиоактивных отходов нас могут ждать впереди.

Совершенно недопустимым является тот факт, что на ряде АЭС радиоактивные отходы и отработанное ядерное топливо размещаются непосредственно на территории станций и представляют двойную угрозу при любой аварийной ситуации и возможной разгерметизации подобных хранилищ.

Как россиянин, я не могу допустить, чтобы курские и воронежские черноземы, Уральские горы, земля Татарии и Башкирии, Кольская тундра превратились в свалки радиоактивных отходов. Ни один из существующих в республике могильников (общее количество их более 30) не застрахован от аварий из-за низких технических параметров. Тысячи организаций используют радиоактивные изотопы, и после списания мы их находим на городских свалках, во дворах и на улицах. Пагубность деятельности атомных ведомств в существующем виде очевидна и требует чрезвычайных и незамедлительных мер.

Проблема утилизации и захоронения конечных продуктов деятельности ядерных объектов переросла масштабы ведомств и регионов и должна решаться на союзном уровне в рамках единой программы оздоровления экологической обстановки. При этом все мероприятия по безопасности в ядерной энергетике и обращению с радиоактивными отходами должны иметь приоритетный характер.

Вашему вниманию предложен проект постановления первого Съезда народных депутатов РСФСР. Этот документ был разработан группой экспертов, имеющих большой опыт работы по данному направлению и извест-

ных в ядерной энергетике, товарищами Перовским В.А., Цубанниковым А.И., Кульпиным В.А., Урывским В.И.

Прошу принять его за основу, а после доработки в Редакционной комиссии с учетом ваших замечаний утвердить Съездом.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Товарищ Пудовкин, время Ваше вышло, передайте Ваши предложения в Президиум. Пожалуйста, по ведению — второй микрофон.

Смольский Г.Л., директор Калининского камвольного комбината *(Пролетарский территориальный избирательный округ, Калининская область).* Уважаемый товарищ председательствующий! Уважаемые народные депутаты! Мы, по-моему, взяли на себя сегодня непосильную задачу. Мы определили круг обсуждаемых проблем, но из четырех выступивших только один высказался непосредственно по повестке дня. Я предлагаю дать право председательствующему прекращать выступление, если оно не по повестке дня. *(Аплодисменты.)* У председательствующего должно быть право выключать микрофон. Пользуясь тем, что я нахожусь у микрофона, вношу предложение: пункт 2 нашего постановления дополнить еще обсуждением закона об экономических взаимоотношениях — этот закон очень важен в связи с тем, что мы идем к рыночной экономике. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Хорошо. Я прошу ораторов учесть то, что сказал депутат. Те, кому действительно сказать особенно нечего, пусть посидят, послушают. *(Шум в зале.)* Товарищи, депутат Лодкин от выступления отказался. Слово предоставляется депутату Качанову.

Пожалуйста. Качанов Олег Юрьевич. Есть? Нет его? Вот, видите: записался, а самого нет. Следующий — депутат Бондарев Григорий Семенович. Пожалуйста.

Бондарев Г.С., научный сотрудник Научно-исследовательского института автоматизации производственных процессов Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана, г. Подольск *(Подольский городской территориальный избирательный округ, Московская область).* Уважаемый товарищ председательствующий! Уважаемые коллеги! Я вчера отказался от выступления по вопросу о первоочередных изменениях Конституции (хотя принимал активное участие в работе инициативной группы) именно потому, что хотел выступить сегодня с этой трибуны по вопросу о первоочередных законах. Я согласен с тем проектом постановления,

который роздан. Хотел бы остановиться на важнейших, на мой взгляд, законах. Это закон о местном самоуправлении и местном хозяйстве и два закона о статусе народных депутатов: РСФСР и местных Советов в РСФСР.

В начале прошлого года, может, кто-нибудь помнит, в газете "Известия" была статья, которая называлась "Вся власть — Советам". В этой статье анализировался опыт одного из канадских городов, который на практике реализовал то, что мы декларируем вот уже 70 лет. Так вот, хотелось бы, чтобы мы, парламент России, создали такой закон о местном хозяйстве и местном самоуправлении, который помог бы приблизиться к их опыту.

Я думаю, если мы говорим о разделении властей, неправомерно ставить задачу — "Вся власть — Советам", а надо поставить задачу — "Советам — реальная власть". Что, на мой взгляд, необходимо сделать, чтобы эта реальная власть была в наших Советах? Я не умаляю значения законотворческой деятельности нашего парламента: нам нужны и союзный, и республиканские договоры, и пакет законов, обеспечивающих радикальную демократизацию политической и экономической системы, приоритет интересов человека над интересами государства. Все это включала моя предвыборная программа. Но убежден: законы, какими бы прогрессивными они ни были, останутся на бумаге, если должным образом не будет обеспечена их реализация на уровне местных Советов. Местные Советы должны получить реальные полномочия и финансовую самостоятельность, а их состав — соответствовать задачам, которые они решают.

Каковы полномочия Советов по контролю за использованием промышленными и сельскохозяйственными предприятиями своей территории? Практически нулевые. Аренду с них Советы не получают, компенсацию этого ущерба через суд потребовать не могут. На законном основании потребовать строительства школ, магазинов, продажу населению продукции этих предприятий (хотя бы ее сверхплановой части) права не имеют. Считаю, что закон должен немедленно наделить Советы соответствующими полномочиями. Я предлагаю соответствующему комитету Верховного Совета рассмотреть и принять типовое положение об аренде промышленными, сельскохозяйственными и другими предприятиями территорий местных Советов. Проект такого типового положения разработан Всесоюзным НИИ системных исследований, я передам его в Секретариат.

Однако и этого недостаточно. Я представляю здесь город Подольск. Подольский регион включает в себя несколько городов, имеющих свои Советы. Есть города, которые подчиняются Подольскому районному Совету, есть города областного подчинения, выходящие непосредственно на область. И таких агломераций в нашей республике очень много. Может ли отдельно взятый город решить свои экологические, продовольственные и другие проблемы? Он их решить не может, потому что экологическая среда в одном населенном пункте будет отравляться предприятиями близлежащих населенных пунктов, сельскохозяйственными предприятиями и так далее. Предлагается: для того чтобы решать проблемы, общие для нескольких регионов, создавать региональные Советы. Следует узаконить механизм объединения депутатов в эти самые региональные Советы, не создавая дополнительно аппаратных структур. Региональные Советы, образованные на паритетных началах из депутатов сопредельных Советов, могли бы эффективно сконцентрировать силы и средства на общих задачах. И тогда в этих регионах будет действительно орган Советской власти, защищающий интересы их населения.

Необходимо поднять статус депутата в РСФСР. По-моему, Съезд почти уже готов признать, что невозможно заниматься депутатской деятельностью на общественных началах. Это касается и депутатов местных Советов. Пусть числом их будет поменьше, но они должны получить как минимум два рабочих дня в неделю для выполнения депутатских обязанностей. Закон о статусе народных депутатов в СССР разрешает депутату местных Советов в рабочее время участие только в сессиях Советов. Даже в комитетах и комиссиях депутатам предписывается работать только в рабочее время. Понятно, что в данных условиях только депутаты-руководители будут иметь возможность эффективно влиять на работу Совета.

Для обеспечения деятельности народных депутатов РСФСР необходимо на нашем Съезде принять постановление, в которое должны войти следующие позиции:

1. Выделение депутату двух помощников (парламентского и в округе с зарплатой 300—350 рублей (на уровне зав. сектором исполкома), а также секретаря-делопроизводителя с зарплатой 100—150 рублей.

2. Право депутата привлекать специалистов-экспертов по конкретным вопросам с оплатой из бюджета Верховного Совета РСФСР. Образовать соответствующий фонд.

3. Обеспечение отдельными помещениями для работы и депутатского приема в округе, краевом (областном) центре и в столице Федерации городе Москве, оборудованными необходимыми средствами оргтехники (персональная ЭВМ, множительная техника, телефон, телетайп и прочее).

4. Обеспечение за счет краевого (областного) бюджета закрепленным в округе автотранспортом (с водителем), дать возможность желающим депутатам перейти на самообслуживание (закрепить автомобиль без водителя).

5. Право народного депутата РСФСР временно приостанавливать выполнение решений нижестоящих Советов, ущемляющих интересы избирателей округа.

6. Установить административную ответственность должностных лиц за несвоевременные ответы на письма и запросы.

Председательствующий. Ваше время истекло.

Бондарев Г.С. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Товарищи депутаты, вместо записавшегося депутата Якубовича группа просит дать слово Фетисову. Вообще-то мы против таких вещей. Коль депутация просит заменить оратора, один раз пойдем навстречу, но таких замен больше делать не будем, не обижайтесь.

Фетисов С.Н. Уважаемые депутаты! Суммируя все выступления, прозвучавшие с этой трибуны, можно сделать вывод, что вся Россия в настоящее время является зоной экономического, экологического и культурного бедствия. Мне хотелось бы затронуть проблему, которая является, на первый взгляд, местной, но по своей значимости — политической, экономической и чисто человеческой — заставляет вспомнить прошлое, ставит большие проблемы перед настоящим и будущим: я говорю о ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

Четыре долгих года мы молчали о радиоактивном заражении областей России. Я представляю Брянскую область, которая подверглась наибольшему загрязнению. То, о чем мы сейчас говорим, это западные районы нашей Брянской области. Но это — только верхушка большого айсберга, лишь часть этой всероссийской беды. Потому что в 1986 году радиоактивное облако с радиоактивным йодом прошло над всей территорией Брянской области и поразило практически всех ее жителей. То же самое получается и с радиоактивно зараженными продуктами питания, которые получает не только Брянская область, но и многие жители России.

Мы приняли хорошее постановление Съезда, но от этого постановления до конкретных мер должно пройти определенное время. Поэтому вношу предложение к постановлению первого Съезда — о подготовке проектов законодательных актов РСФСР. Прежде всего считаю необходимым, чтобы Верховный Совет признал всю Брянскую область, а не только ее западные районы, пострадавшей от чернобыльской аварии. Считаю, что необходимо рассмотреть республиканскую программу ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС в некоторых областях РСФСР и поручить Верховному Совету разработать закон о статусе зоны национального экологического бедствия. Это то, что касается экологических вопросов.

Представляя здесь, на Съезде, группу по проблемам материнства и детства, как врач-педиатр, не могу не довести до вас цифры, которые в общем-то всем известны, но хотелось бы их еще раз повторить, потому что они весьма наглядны. Смертность: умерших детей на тысячу родившихся живыми в СССР — 47,7, в Соединенных Штатах — 8. Младенческая смертность: умерших до первого года на тысячу родившихся в СССР — 24,7, в Соединенных Штатах — 10. Это основные показатели. Поэтому хотелось бы, чтобы Верховный Совет наряду с теми законами, которые перечислены в проекте постановления, принял закон о материнстве и детстве. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Слово Бармину Николаю Юрьевичу, приготовиться Полозкову Сергею Алексеевичу.

Бармин Н.Ю., директор Ильинской средней школы Городецкого района, п. Ильинский *(Городецкий территориальный избирательный округ, Горьковская область).* Уважаемые депутаты! Уважаемый Президиум! Просмотрев внимательно два данных постановления, хочу обратить ваше внимание на необходимость включения в перечень первоочередных законов еще одного законодательного акта — об охране окружающей природной среды. С трибуны Съезда не раз звучала озабоченность состоянием рек и озер. Меня, например, волнует судьба Волги. В ней уже сегодня санитарная служба запрещает детям купаться. Что же будет дальше?

Продолжается безжалостная вырубка лесов. Не раз звучали вопросы о состоянии здоровья людей в том или ином регионе. Включая законы о самоуправлении, экономической реформе, которые неминуемо через человека и хозяйственную деятельность будут влиять на даль-

нейшее обострение экологических проблем, необходимо подумать и о защите природы. Будем откровенны: предпринимательство, к сожалению, не всегда учитывает нравственные аспекты и основывается на целесообразности. Поэтому я предлагаю включить в список первоочередных Закон об охране окружающей природной среды и, конечно, за него проголосовать. Следующий момент. На мой взгляд, нет необходимости дробить на разные законодательные акты вопрос о статусе народного депутата РСФСР, это можно сделать в одном законе и назвать его — закон о статусе народных депутатов РСФСР. Я согласен с выступающими депутатами, что этот закон необходимо принять на первом Съезде, до его закрытия, так как всем депутатам, не вошедшим в Верховный Совет, нужно обеспечить условия для работы на местах. И последнее. В преддверии перехода к рынку, к развитию разных видов собственности на средства производства необходимо регламентировать взаимоотношения структурных единиц производственного комплекса в республике. Считаю, что необходимо вместо пункта 2 постановления Съезда принять закон о хозяйственной, экономической и предпринимательской деятельности в РСФСР, который включал бы осиовные моменты законов СССР об аренде, собственности и налогообложении. Это должен быть единый закон, регламентирующий всю хозяйственно-предпринимательскую деятельность на территории РСФСР. У меня все.

Председательствующий. Спасибо. Слово предоставляется депутату Полозкову Сергею Алексеевичу, приготовиться депутату Хабибуллину от автономных образований.

Полозков С.А., инженер-программист Всесоюзного научно-исследовательского института технологии судового машиностроения "Сириус", г. Горький *(Сормовский территориальный избирательный округ, Горьковская область)*. Уважаемые товарищи! Наш Верховный Совет и правительство сейчас напоминают пожарников в городе, в котором горит каждый дом. Поэтому, если говорить о частных вопросах, у нас ничего не получится — необходимо решать глобальные задачи. Первое и главное, что у всех на устах, — это переход к новым экономическим отношениям, переход от директивного планирования к свободным договорным отношениям, вопрос о социальной защите граждан. В докладе Николая Ивановича Рыжкова было сказано, что развитие новых форм собственности будет происходить естественным путем. Это в корне неверно. Во всех цивилизованных странах тем,

кто хочет развивать новые формы собственности, предоставляются льготы. Например, в США в 70-е годы, когда развивалась коллективная собственность, предпринимателю, который продавал собственность коллективу, предоставлялись определенные налоговые льготы. Так должно быть и у нас. У нас ведь предприятия — общенародные. Рабочий, который работал 20—30 лет, никак не может понять, почему это он, работая за нищенскую зарплату на протяжении десятков лет, должен еще и выкупать предприятия у того же государства, которое его грабило? Все это вообще напоминает мне реформу 61-го года XIX века о выкупе крестьян. Помните, там решался вопрос о выкупе с землей или без земли. Наше правительство поддерживает эти реформы и, как правительство Александра II, хочет "ободрать людей, как липку". Считаю, что в проекте постановления необходимо сказать, что нам нужен новый закон о собственности, российской, который бы предполагал не выкуп, а передачу в руки трудящихся определенной части собственности.

Каким образом это сделать? Действительно, если мы будем передавать собственность просто в руки тех, кто работает на каком-либо заводе, тоже будет неверно. Есть, например, завод КамАЗ, который строила вся страна, есть завод "Красное Сормово", я сам — сормович, из Горького, там есть корпуса столетней давности. Поэтому я поддерживаю идею академика Богомолова, который предлагает каждому жителю страны выдать сертификат, который бы позволял ему, как одному из собственников общенародной собственности, выкупать часть акций предприятий. Этим мы сразу бы решили проблему, связанную с тем, что люди боятся перехода части собственности в руки теневой экономики. А выкупая акции, каждый из нас станет собственником. Как реально произвести эти преобразования? Что оставить в руках государства? Какую часть средств передавать? Вопросы сложные. И решать их на законодательном уровне нашему Верховному Совету и правительству.

Желательно учесть и тот факт, что со стороны чиновничества нарастает и будет нарастать сопротивление в связи с тем, что с разгосударствлением оно теряет власть. Поэтому вопрос оплаты работы чиновников нужно тщательно разрабатывать. Сейчас стало принято ругать Ленина. Хочу от этой традиции отойти. Еще в 21-м году он в письме в Политбюро партии писал о том, что наркоматы необходимо перевести на тантьемы с оборота

и с прибыли, чтобы они получали за свои промашки мощные удары в денежном отношении. И он это предлагал сделать в 21-м году в двухнедельный срок, товарищи. Прошло 60 с лишним лет, а этого до сих пор нет. Я считаю, что нашему Верховному Совету необходимо разобраться в вопросе оплаты труда работников исполнительной власти. Сейчас, как известно, есть предложение об оплате труда медицинских работников. Разработано положение, в котором оплата работников облздрава, райздрава будет зависеть от уровня смертности в их районе. Есть и многие другие существенные предложения. Считаю, это нужно распространить и на исполкомовскую власть. За критерий следует брать уровень жизни населения и в зависимости от этого в конце года выделять соответствующим образом фонд материального поощрения. Иначе мы не сумеем добиться эффективной работы наших исполнительных органов. Следующий момент — переход от директивного планирования к свободным договорным отношениям. Считаю, что здесь необходимо в первую очередь введение антимонопольного законодательства. К сожалению, в проекте этого нет. Нужен антимонопольный закон, который бы предполагал введение прогрессивного налога на тех, кто завышает цены на продукцию. Необходимо ввести потолок для цен на продукцию монополистов, льготное налогообложение тех, кто рушит монополию в производстве данных видов товаров. Необходимо также насыщение товарного рынка. Для этого нужно резко изменить инвестиционную политику в сторону создания и закупки средств производства группы "Б", введение обратимых денег Медведева (его проект здесь представлялся уже Съезду), сокращение помощи другим странам. В связи с этим хочу сказать, что наш Верховный Совет должен в ультимативной форме потребовать от союзного Верховного Совета, от союзного правительства данных о том, кому и сколько мы помогаем.

Председательствующий. Все, заканчивайте.

Полозков С.А. У меня есть другие предложения, я их передам в Секретариат.

Председательствующий. В Секретариат, пожалуйста, передайте. Слово товарищу Хабибуллину, приготовиться Паку Николаю Васильевичу.

Хабибуллин Х.Х., начальник цеха нефтегазодобывающего управления "Азнакаевнефть", г. Азнакаево *(Муслюмовский территориальный избирательный округ, Та-*

тарская АССР). Уважаемый Президиум! Уважаемые народные депутаты! Обсуждая вопрос о подготовке законодательных актов России, мне хотелось бы обратить внимание на один вопрос. Как известно, 12 июня мы приняли Декларацию о суверенитете. В процессе обсуждения Декларации представители автономий неоднократно говорили о том, что, прежде чем принять Декларацию в целом, этот проект надо было бы обсудить в автономных образованиях.

После принятия Декларации, то есть 14 июня, накануне празднования 70-летия образования Татарской Автономной Советской Социалистической Республики, в Казани татарским общественным центром был организован митинг, на котором принято обращение в адрес Президента страны Михаила Сергеевича Горбачева и Председателя Верховного Совета РСФСР Бориса Николаевича Ельцина. Позвольте зачитать вам часть этого текста: "Обращение участников митинга трудящихся Татарии, организованного татарским общественным центром и комитетом общественности по подготовке к изменению статуса Татарской республики.

Президенту страны Михаилу Сергеевичу Горбачеву, Председателю Верховного Совета РСФСР Борису Николаевичу Ельцину.

Татарская общественность внимательно наблюдает за ходом первого Съезда народных депутатов России, и у нас создается впечатление, что наши глубочайшие чаяния на Съезде остаются неуслышанными. Стремление объявить суверенитет России без предварительного принятия законов о суверенитете государственных образований, входящих в Российскую Федерацию, следует квалифицировать как узурпацию суверенных прав народов, живущих на территории России. Суверенитет России не может определяться голосованием депутатов, он определяется договором равноправных свободных субъектов, делегирующих в федеративный орган все свои права. Субъектом Федерации могут выступать самостоятельные свободные государства, но никак не административные области, края и города, ибо у последних нет ни Конституции, ни Верховных Советов.

Поэтому принятие Съездом, депутатами России закона о суверенитете России не будет иметь для Татарии юридической силы. У Российской Федерации, как и у СССР, нет оснований для ограничения суверенитета Татарии, ибо в основе государственного суверенитета лежит национальный суверенитет, который в принципе не

может быть никем ограничен. Эти права закреплены Декларацией прав народов России, международными пактами и Конституцией СССР. Любой другой подход к вопросам суверенитета есть игнорирование прав наций на самоопределение.

Глубокоуважаемые Михаил Сергеевич и Борис Николаевич! Общественность Татарии искренне надеется, что провозглашение государственного суверенитета республики, повышение ее политического, экономического статуса на основе самоопределения в составе СССР будут восприняты вами правильно и найдут у вас поддержку. Участники митинга. Казань, 14 июня 1990 года".

Это обращение имеется в Президиуме. Автономные образования просили бы народных депутатов к принятию законотворческих актов, постановлений и деклараций, связанных с автономными образованиями, подходить весьма деликатно. Просили бы народных депутатов учесть эту просьбу и снова вернуться к статье 9 Декларации о суверенитете и статье 116 Конституции. Меня в этом вопросе поддерживают наши соседи — депутаты от Башкирской АССР. А в этих двух республиках живет 8 миллионов человек. Мы просим Председателя Совета Национальностей товарища Абдулатипова во время перерыва собрать членов Совета Национальностей и депутатов от автономных образований для выработки позиции в данном вопросе. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Слово депутату Паку Николаю Васильевичу.

Пак Н.В., директор Красноярского завода трубных заготовок *(Ленинский территориальный избирательный округ, Красноярский край).* Уважаемый Президиум! Я внимательно просмотрел поручения, которые Съезд должен передать Верховному Совету, и пришел к выводу, что надо первоочередность рассмотрения вопросов при выработке законов изменить. В чем состоит моя позиция? Я считаю, что экономические вопросы, экономический суверенитет Российской Федерации сегодня должны все-таки иметь приоритет. Если эти проблемы не будут решены, если не будет достигнут определенный уровень объема валового национального продукта нашей республики, мы не в состоянии будем решить все другие вопросы и не сможем принять соответствующие законы по другим направлениям. Поэтому, думается, Верховный Совет РСФСР должен приступить к разработке прежде всего экономических законов — это законы об аренде, о со-

бственности, налогообложении. Особое внимание надо уделить вопросу, каким образом мы будем соотносить союзный закон о предприятии, который недавно принят Верховным Советом Союза ССР, с законами республики. В связи с этим хотел бы остановиться на одном моменте. Чрезвычайно важное значение имеет соотношение налогов, которые будут взиматься с предприятий разных отраслей, находящихся, например, в городе, области и в целом в республике. Мы знаем, что еще не принято окончательное решение о распределении 45 процентов отчислений в бюджет между союзным, республиканским и местными бюджетами. Эти соотношения надо будет нормально спроектировать, чтобы местный бюджет не мог никоим образом пострадать.

Поддерживая выступление депутата из Приморского края в отношении нарушения социальной справедливости, я хотел обратить внимание на закон о местном самоуправлении и хозяйствовании. В составе этого закона надо обязательно отразить моменты, которые требуют решения именно сейчас: я имею в виду выплаты за выслугу лет и так называемые районные коэффициенты. Получилась странная вещь: например, Красноярский регион имеет несколько районных коэффициентов — одни трудящиеся получают 1,2, а другие, по каким-то причинам, получают 1,3. Кроме того, часть трудящихся получает за выслугу лет по стажу, а другие нет. Я считаю, Верховный Совет республики должен обязательно установить справедливость в этом вопросе.

В отношении закона о национальных образованиях, не имеющих территорий компактного проживания. Товарищи, мне, может быть, не пристало об этом говорить, так как я сам кореец, но я хочу обратить ваше внимание вот на что. Мы знаем, что национальный вопрос приобретает сегодня очень острый характер. В связи с этим комиссия Верховного Совета Союза ССР сейчас рассматривает специально, каким образом решить вопрос предоставления автономий немцам и каким образом перевести крымских татар в Крым. Но, к сожалению, в работе этой комиссии не определена задача, каким образом надо решать вопрос с другими нациями и национальностями, которые сегодня не имеют своего статуса. В связи с этим я предлагаю Верховному Совету, может быть, не очень спешно, но все-таки создать комиссию по установлению статуса корейцев, которые проживают в Советском Союзе, а их ни много ни мало сегодня насчитывается 400 тысяч человек. Я считаю, что специальная комиссия

должна приступить к работе не позднее чем в конце этого года и выработать основные принципы, каким образом предоставить корейцам автономию в пределах Российской Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Слово предоставляется депутату Копылову.

Копылов А.Т., начальник отдела Барнаульского завода резиновых технических изделий *(Ленинский территориальный избирательный округ, Алтайский край)*. Уважаемые товарищи народные депутаты! Уважаемый Президиум! Я еще раз хочу обратиться ко всем вам, особенно к тем, кто будет выступать: ведь мы рассматриваем совершенно определенные проблемы. Но выходят уважаемые депутаты и говорят не о конкретных вопросах, которые нам надо рассматривать по принимаемым законам, а о структуре, о концепции законов и так далее. Каждый из нас призывает друг друга беречь время, и в то же время мы его тратим совершенно бесполезно. Я думаю, что большинство с этим согласны. Давайте, товарищи, время свое беречь, я к этому вас призываю. Спасибо.

Председательствующий. Слово предоставляется Клювганту Вадиму Владимировичу.

Клювгант В.В., заместитель начальника отделения отдела внутренних дел исполкома Правобережного районного Совета народных депутатов, г. Магнитогорск *(Правобережный территориальный избирательный округ, Челябинская область)*. Уважаемый Президиум! Уважаемые народные депутаты! Я бы хотел обратиться к вам за поддержкой предложения о дополнении перечня первоочередных законов и поручений Верховного Совета по двум проблемам. Первая из них касается вопросов, связанных с борьбой с преступностью. Сегодня разгул преступности в стране и республике, рост ее профессионализма и организованности, появление консолидации коррумпированных преступных групп и организаций, усиление погромов и массовых беспорядков на почве межнациональных конфликтов реально ставят под угрозу осуществление намеченных политических и социально-экономических реформ, создание правового государства.

Одной из основных причин такого положения, помимо социально-экономических и идейно-нравственных факторов, является отсутствие стабильной и научно обоснованной программы по борьбе с преступностью, что в свою очередь приводит как к многочисленным перегибам, так и к неоправданной перестраховке в этой работе,

преобладанию в ней идеологических и ведомственных влияний. Принятые в последнее время решения Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР по усилению борьбы с преступностью, к сожалению, носят в основном декларативный характер и каким-либо существенным материальным и правовым подкреплением не сопровождаются. Изменения в законодательство вносятся в ряде случаев бессистемно.

В то же время органы внутренних дел и другие правоохранительные органы сегодня не в состоянии обеспечить эффективную борьбу с преступностью в силу отсутствия необходимой правовой основы их деятельности, крайне неудовлетворительного материально-технического обеспечения, низкого профессионального уровня кадров, отсутствия необходимых материальных и моральных стимулов, неудовлетворительных жилищно-бытовых условий, слабой социальной и правовой защищенности работников. Указанные факторы в сочетании с резко возросшей нагрузкой на каждого сотрудника не только не дают возможности обеспечить конкурсный отбор на службу, но и вызывают отток высококвалифицированных кадровых работников из органов внутренних дел.

В связи с этим считал бы необходимым и просил бы Съезд дать поручение Верховному Совету РСФСР совместно с правительством разработать республиканскую программу по борьбе с преступностью. Она должна предусматривать не только законодательное регулирование, где бы нашли отражение вопросы защиты безопасности, чести и достоинства лиц, выполняющих обязанности по охране правопорядка, раскрытию и расследованию преступлений, а также свидетелей и потерпевших, но и вопросы, связанные с борьбой с организованной преступностью, в том числе и средства доказывания, вопросы возмещения гражданам материального ущерба, причиненного преступлением. И эта программа должна предусматривать выделение правоохранительным органам таких материальных ресурсов, которые необходимы для приведения их материально-технической базы в соответствие с возложенными на них задачами; увеличение денежного содержания и улучшение условий жизни и труда работников этих органов до того уровня, который позволил бы осуществить конкурсный отбор на службу. Это очень важно, и я знаю, что это мнение поддерживается многими работниками правоохранительных органов.

Вторая проблема, на которой я бы хотел остановить ваше внимание, уважаемые народные депутаты. Мы сей-

час говорим, что той или иной территории нужен статус зоны экологического бедствия. Город Магнитогорск, который я представляю, правомерно претендует на это, потому что после Норильска занимает второе место по уровню загрязненности и вредных выбросов. Но дело в том, что отсутствует законодательное регулирование по этому вопросу, нет порядка присвоения этого статуса и, самое главное, нет законодательно утвержденного перечня льгот для зоны экологического бедствия. Я бы считал, что такое законодательное регулирование крайне необходимо, чтобы этот вопрос не решался в каждом конкретном случае по усмотрению правительства или каких-либо других ведомств, а решался равнозначно для всех и именно в законодательном порядке и законодательными органами. Возможно это сделать в законе о здравоохранении или отдельным законом. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо. Товарищи, у нас осталось времени только для трех выступающих. Я их назову. Лета, Калашников и Арсланова. Хорошо? На этом ограничимся. Договорились. Пожалуйста, Валерий Васильевич Калашников.

Калашников В.В., председатель исполкома Рязанского областного Совета народных депутатов *(Спасский территориальный избирательный округ, Рязанская область).* Уважаемые товарищи! Мы должны констатировать, что Советы на местах сейчас или не работают, или работают очень слабо. Это происходит прежде всего из-за недостаточности законотворческой базы. Два розданных нам проекта постановлений с предложенными депутатами дополнениями в основном обеспечат необходимую законотворческую базу. Но я принципиально хочу сказать следующее. Нам в первую очередь необходимо принять именно те законы, которые вооружат территории механизмом власти. Я имею в виду следующие законы: о местном самоуправлении и местном хозяйстве; об основных принципах формирования бюджета; о земельном кодексе; об аренде; о собственности; о налогообложении в РСФСР. Все остальное можно принять и во вторую очередь.

Некоторая мотивация на этот счет. Принят, к примеру, важнейший союзный Закон о земле, но реализовать его на местах мы практически не можем, потому что отсутствуют соответствующие механизмы. В проекте земельного кодекса России, который мы получили, нет даже показателя земельного налога и нет четкого опреде-

ления его величины и механизма реализации. Важнейшей и актуальнейшей задачей вновь избранных местных Советов является реализация Закона о собственности и особенно — в части формирования коммунальной собственности. Но, к сожалению, механизма передачи предприятий в коммунальную собственность нет, нет и разграничения в уровнях компетенции. Задержка законотворчества в этом направлении просто недопустима. Необходимо поручить правительству ускорить принятие постановления о порядке передачи имущества государственных предприятий и организаций в коммунальную собственность Советов различных уровней. Реализация Закона о собственности требует также ускорения определения статуса малого предприятия.

На местах мы очень ждали закон об общих началах местного самоуправления. Закон появился, но тоже не действует, потому что снова нет механизма его реализации. Необходимо срочно поручить правительству определить нормативы отчислений в местные бюджеты от платежей налогов и сборов. Особенно хочу подчеркнуть следующее: если области (территории) не будут экономически заинтересованы в успешной работе союзных предприятий, то при собственной кричащей отсталости социальной сферы они никогда не создадут нужные условия работникам этих предприятий. Необходимо создание эффективно действующего механизма взаимной экономической заинтересованности.

И последнее. В связи с намечающимся переходом к рыночным отношениям необходимо в приоритетном порядке подготовить постановление правительства о государственном регулировании экономики в России, положение о государственном заказе в РСФСР и постановление правительства Российской Федерации о порядке регулирования цен и тарифов.

Такие у нас предложения.

Председательствующий. Спасибо. Выступает Тамара Ильинична Лета. Приготовиться Арслановой Фанузе Шарафиевне. Пожалуйста.

Лета Т.И., заместитель главного врача областной больницы № 1, г. Вологда *(Октябрьский территориальный избирательный округ, Вологодская область)*. Уважаемый Съезд! Второй месяц мы, депутаты России, решаем сложнейшие вопросы государственного устройства, суверенитета, новой Конституции. Много говорилось и говорится о бедственном, чрезвычайном положении отдель-

ных регионов, автономных краев, областей. Но у нас в стране есть, если можно так выразиться, целый материк, который воистину терпит бедствия, и имя ему — женщина. Стоит ли на столь высоком собрании, каким является Съезд народных депутатов, ставить этот вопрос и тем самым вызывать возмущение тех, кто против деления людей по половому признаку? Считаем, что стоит, и подтверждением этого и является наш зал.

Понятно, что невозможно улучшить уровень жизни какой-то группы людей без общего повышения благосостояния народа, и тем не менее во всем цивилизованном мире во времена бедствий и катаклизмов первым всегда звучит клич: "Спасайте женщин и детей!". У нас же, похоже, до настоящего времени действовали другие законы, главный смысл которых сводился к девизу — "Спасение утопающих — дело самих утопающих".

Сейчас много говорят о возрождении народа. Так вот, возрождение — понятие вполне материальное, и оно возможно только в том случае, если мы приоритетно будем относиться к женщине, ее здоровью, быту, запросам. Иначе повышать культуру, поднимать экономику будет просто не с кем.

Удручающее впечатление производят показатели падения рождаемости в России, снижения естественного прироста, высокие показатели детской смертности, материнской смертности. Очень беспокоит падение престижа семьи, увеличение числа разводов и особенно тяжелые условия труда женщин на производстве. Я назову буквально несколько цифр, которых, может быть, вы не знаете. Как работает у нас слабый пол. На заготовках более 10 тысяч женщин работают вальщиками, свальщиками, штабельщиками древесины. В промышленности в неблагоприятных условиях работают 3 миллиона женщин, а 250 тысяч — в особо тяжелых и опасных условиях. В ночную смену, где, казалось бы, должны работать мужчины, больше работает все-таки женщин. То, что охрана материнства находится у нас в бедственном положении, думается, ясно всем: ведь социальные катаклизмы, экономические трудности прежде всего сказываются на женщине. Посмотрите, в какое просто шоковое состояние повергла наших женщин весть о переходе к рыночным отношениям. Рынок пугает своей неизвестностью, непредсказуемостью, связанным или не связанным с этим повышением цен. Мы на очереди посмотрели в магазинах — кто почувствовал на себе весь ужас изменений в новых экономических условиях, так это женщина.

Влияние медицины на состояние здоровья населения и женщин, прежде всего, как известно, невелико, поэтому в первую очередь хотелось бы, чтобы были решены именно эти вопросы — условия труда, быта.

Сегодня — День медицинского работника, и медицинских работников уже поздравляли с этим праздником. Я, работая в родильном доме, принимая новорожденного на руки, слыша его первый крик, всегда очень волнуюсь за его судьбу. И в такие минуты все мы мечтаем, чтобы родильные наши дома, где не хватает ни оборудования, ни коек, ни персонала, превратились в светлые дворцы, чтобы гражданин нашей республики рождался в условиях, достойных гражданина РСФСР. И это, мы думаем, не такая уж несбыточная мечта.

А вы знаете, что сейчас мать редко спрашивает о том, кто же у нее родился. Она чаще всего думает о всяких опасных влияниях, и первый вопрос у нее — живой ли ребенок, все ли нормально? Вы, может, и не знаете эти страшные цифры: у нас в стране ежегодно рождается 60 тысяч детей с врожденными наследственными заболеваниями. И если уж не можем мы предотвратить эту катастрофу, то должны сделать все, чтоб хотя бы была возможность диагностировать эти заболевания.

Заканчивая свое выступление, мне хотелось бы еще раз повторить, что одним из основных законов, который необходимо принять, должен быть закон о здоровье народа и отдельно закон о материнстве и детстве. И еще, мне поручили сейчас зачитать обращение от группы народных депутатов — медицинских работников. Я не буду читать его полностью, назову только несколько основных предложений. Обращаясь к первому Съезду, наша депутатская группа вносит следующие предложения:

Считать вопросы охраны народного здоровья приоритетным направлением в деятельности Верховного Совета и всех его органов.

Обеспечить участие врачей в качестве экспертов в разработке всех социальных планов и проектов.

Безотлагательно принять кодекс здоровья — законы об охране здоровья народов России.

Создать необходимые условия для развития всех форм медицинской помощи населению — государственной, страховой и кооперативной.

Обеспечить увеличение ассигнований на народное здравоохранение до уровня не менее 10 процентов национального дохода.

Создать базу для республиканской медицинской и фармацевтической промышленности.

Законодательно обеспечить социальную защищенность медицинских и фармацевтических работников.

Спасибо.

Председательствующий. Слово предоставляется Арслановой Фанузе Шарафиевне. И вот, моя оплошность, я перенес или забыл о просьбе депутата Шабада дать ему слово. Придется восстановить справедливость и дать ему слово. Товарищи, я прошу прощения, иначе у меня с целой депутатской группой возникнет конфликт, он был записан, и я как-то пропустил его фамилию. Дадим три минуты, ничего страшного. Пожалуйста.

Арсланова Ф.Ш., начальник юридического отдела производственного объединения "Уренгойгазпром", г. Новый Уренгой *(Новоуренгойский территориальный избирательный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ)*. Уважаемый Съезд! Уважаемый Президиум! У меня конкретное предложение — о первоочередных законопроектах, предложенных на рассмотрение Верховного Совета Российской Федерации.

Предлагаю Верховному Совету Российской Федерации поручить подготовку проекта закона о гарантиях и льготах для работающих в районах Крайнего Севера, так как союзное законодательство, принятое еще в 1961 году, уже никак не отражает ни существующую действительность, ни проблемы, сложившиеся в районах Крайнего Севера. Российская Федерация сегодня не имеет ни одного нормативного акта по данному вопросу, а территория районов Крайнего Севера находится только в пределах России. Необходимо определить в проекте данного закона льготы работающим в районах Крайнего Севера:

по сокращению продолжительности и стажа работы в этих районах с 15 до 10—13 лет, приравнивая их к работающим на вредных условиях производства по списку № 2 для назначения льготной пенсии, на что есть сегодня все как медицинские, физиологические, так и промышленные обоснования;

по установлению единого районного коэффициента на территории районов Крайнего Севера, так как часть работающих при одних и тех же жизненных условиях сегодня получает районный коэффициент — 50 процентов, а другая часть работающих получает 70 процентов районного коэффициента к заработной плате, что является совершенно необоснованной дискриминацией огромной части населения северян.

Мы, депутаты, правовые работники Севера, большую часть работы по подготовке данного проекта могли бы взять на себя.

Второе. Для обеспечения настоящего суверенитета автономных округов предлагаю подготовить проект именных законов в автономных округах, в том числе Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском, признавая их огромный экономический потенциал в общем национальном продукте Российской Федерации и в целях обеспечения равенства автономных образований России.

Третье. Мы считаем, что необходимо разработать кодекс Российской Федерации о недрах. Сегодня богатства России растаскиваются и разбазариваются, ими прикрывается наше неумение организовать дело. Население, проживающее в этих районах, бедствует. Трудовые коллективы, местные Советы отстранены от этих богатств. Необходимо, чтобы кодекс определил, что природные богатства принадлежат местным Советам, людям, которые проживают на этих территориях, а не Союзу в целом и не республике. Только тогда возможно будет прекратить хищническую их эксплуатацию и разбазаривание, уничтожение природы и повысить жизненный уровень людей, которым по праву принадлежат эти богатства.

Далее. С целью продвижения экономической реформы и для снятия напряженности в обществе мы считаем необходимым ускорить подготовку законов о предприятии, о предпринимательстве в РСФСР, выработать антимонопольное законодательство. Без этих первоочередных законов сдвинуть экономику с мертвой точки невозможно. Спасибо за внимание. У меня есть время?

Председательствующий. Спасибо. Все!

Арсланова Ф.Ш. Товарищи, неудобно, конечно, уважаемому Съезду постоянно напоминать о некорректной работе Секретариата, но вчерашнее замечание о том, что идет отбор выступающих, было наверняка правильным, потому что от нашей делегации была записана я — третьей, а выступаю, как видите, восемнадцатой. Генеральный директор объединения товарищ Богданов, у которого есть что сказать уважаемому Съезду, записывался месяц назад, сегодня мы его фамилию так и не услышали.

Есть предложение контролировать работу Секретариата по записи выступающих.

Председательствующий. Товарищи, я сам отреагирую: если бы был отбор, Вы бы не выступали. Зачем же

обвинять Секретариат с ходу? Вот я ошибся здесь с товарищем Шабадом, я извинился. Можно, конечно, голосовать, но это мой промах. По ведению? Пожалуйста.

Депутат *(не представился)*. Товарищи, я настаиваю на своем мнении относительно того, что у нас Секретариат неквалифицированный, что он не занимается вопросами подготовки выступающих. Вы посмотрите, что делается: или выступают одни и те же товарищи, или представители одних и тех же регионов. Разве это правильно?

Я подал три записки еще шестнадцатого. И в другие дни подавал. Но мне слова не дали. Я работаю директором крупного предприятия, у меня есть что сказать... Мы совсем забыли наказы избирателей. Забыли местный бюджет: его практически нет. А говорим бог знает о чем. Я выражаю неудовлетворение и вношу предложение: в дальнейшем Секретариат надо избирать на Съезде по представлению национально-территориальных групп. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Пожалуйста, товарищ Шабад, три минуты. *(Шум в зале.)*

Из зала. Прекратить выступления.

Председательствующий. Я понял. Товарищ Шабад, извините, но зал настроен не давать слова. Заканчиваем обсуждение. Я прошу Вас, товарищ Шабад, сесть.

Давайте так: кто за то, чтобы прекратить обсуждение, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	598
Проголосовало "против"	130
Воздержалось	6
Всего проголосовало	734
Не голосовало	0

Решение принято.

Уважаемые товарищи! Все-таки надо быть повнимательнее. Если выражается желание прекратить обсуждение, то надо учитывать настроение зала.

Руководитель Секретариата мне делает замечание, и вполне, на мой взгляд, обоснованное. Во всяком случае, мы в Президиуме не имеем оснований упрекать Секретариат в том, что он занимается какими-то подтасовками. *(Шум в зале.)* Во-первых, у нас нет фактов, свидетельствующих о том, что идет какая-то подтасовка. Второе. Я с вами согласен, мы должны периодически менять Секретариат.

Теперь, поскольку завершено обсуждение и решение принято, дискуссия на эту тему закончена.

Уважаемые товарищи! В выступлениях депутатов высказано много конструктивных соображений по разным вопросам и возможным законопроектам — здесь у нас большая папка накопилась. Например, группа представителей автономных республик считает, что нужен проект закона о репрессированных народах и гражданах. Большая депутатская группа предлагает включить в повестку дня сессии вопрос о восстановлении Немецкой Автономной Советской Социалистической Республики. Еще одна группа депутатов предлагает вместе с Совмином обеспечить подготовку концепции экономической реформы и вынести ее на внеочередной Съезд в августе — сентябре. И еще есть целый ряд серьезнейших документов, конкретных идей. Чтобы нам вести работу с учетом этих мнений, наверное, надо принять за основу предложенные проекты. Годятся они в качестве основы? Тогда прошу проголосовать. Кто за то, чтобы принять предложенные проекты в качестве основы? Прошу прощения, там какие-то замечания. Второй микрофон, пожалуйста.

Депутат *(не представился)*. Уважаемые товарищи! В пункте 1 проекта постановления написано: "Разработать проекты следующих основных законодательных актов..." Я хочу спросить: когда проекты будут разработаны и когда они у нас начнут действовать? Если мы имеем разработанные проекты и намерены вводить их в действие на первом Съезде народных депутатов, то так здесь и должно быть сказано. Поэтому я предлагаю первый пункт сформулировать: "Разработать и принять следующие законы, с тем чтобы эти законы у нас начали действовать, не дожидаясь второго Съезда народных депутатов". На Съезде, я думаю, все эти законы мы сможем утвердить и при необходимости поправить. Надо принять законы о комитетах и комиссиях, о местном самоуправлении. Мы не можем дожидаться следующего Съезда: законы надо разрабатывать и вводить в действие немедленно.

Председательствующий. Пятый микрофон, пожалуйста.

Красавченко С.Н., заместитель главного редактора журнала "Вопросы экономики", г. Москва *(Университетский национально-территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Предложенный проект постановления о подготовке плановых законодательных актов Российской Федерации, на мой взгляд, не может быть принят за

основу, потому что он состоит из двух неравноправных частей. Первая часть — это проекты, которые выдвигаются в качестве основных законодательных актов, и вторая часть, которая занимает неравноправное место по отношению к первой, сформулирована так, что мы должны все законодательство привести в соответствие с уже существующими принятыми законами Союза ССР. Но все мы с вами знаем, что эти законы, которые являются основными для развития нашей экономики, являются несовершенными. Это признают и депутаты Верховного Совета Союза ССР, которые ставят вопрос о необходимости доработать и принять поправки к этим законам. Если мы сейчас эти законы не поставим в соответствие с принятой нами Декларацией о суверенитете в первую часть — ведь мы должны разработать свои законы и, естественно, с учетом законов, принятых в Союзе, — то тогда мы надолго затормозим принятие постановлений, связанных с экономической реформой в нашей республике.

Поэтому мое предложение: прежде чем мы примем за основу этот проект, необходимо те законодательные акты, которые спрятаны во второй части, перевести в первую и поставить во главу угла — начать именно с этих законов. Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи, мы сейчас заканчиваем этот вопрос. Сделаем перерыв.

Депутат *(не представился).* Уважаемый высокий Съезд! Мы приняли с вами очень важный документ — Декларацию о суверенитете, в третьем пункте которой записали, что носителем суверенитета и источником государственной власти является наш многонациональный народ. Поэтому при разработке проектов законов, на мой взгляд, нужно расставить приоритеты. Во-первых, я согласен с тем, что здесь прозвучало, и, во-вторых, в качестве первоочередного нужно рассмотреть и подготовить к принятию закон о всенародном референдуме в республике. Именно этот закон и защитит интересы нашего народа в том случае, если и наше правительство, и мы с вами не будем отвечать и защищать его интересы. Поэтому, мне кажется, в качестве основы нужно включить разработку такого закона. Письменные предложения я сдал в Президиум. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Товарищи, давайте все-таки объявим перерыв на 30 минут. Минуточку, объявления.

Из зала. Товарищи! Сегодня в работе Съезда на утреннем заседании принимает участие группа депутатов Верховного Совета Белорусской ССР. Приглашаю всех членов группы "Чернобыль" сразу после 14 часов на балкон для встречи с белорусскими депутатами.

Из зала. Депутатов, желающих работать на постоянной основе в Комитете совета самоуправления, просим собраться сейчас в конце Георгиевского зала.

Из зала. Товарищи депутаты! Завтра в 9 часов группа "Продовольствие и здоровье" собирается на балконе для встречи с товарищем Силаевым, чтобы рассмотреть очень важный вопрос. На эту встречу приглашаются все желающие.

Из зала. Народных депутатов, желающих принять участие в Конференции независимых профсоюзов России по проблемам Севера, прошу подойти ко мне записаться.

Из зала. Я обращаюсь к народным депутатам — медицинским работникам. Сегодня в 15 часов в Грановитой палате планируется встреча с Председателем Совета Министров РСФСР товарищем Силаевым по вопросу о формировании правительства.

Председательствующий. Объявляется перерыв на 30 минут.

(После перерыва)

Председательствующий. Товарищи депутаты, просьба рассаживаться. Я так понял, что у вас есть желание высказаться. Тогда, может быть, мы в течение 15 минут обменяемся мнениями по этим проектам, прежде чем предлагать голосование "за основу" и так далее, тем более что есть концептуально разные подходы. Пожалуйста, первый микрофон. Только в пределах минуты, пожалуйста.

Коровников А.В., подполковник, начальник политотдела войсковой части, Загорский район, п. Новостройка *(Загорский городской территориальный избирательный округ, Московская область)*. Прежде чем мы начали обсуждать нашу повестку дня, я три раза подходил к трибуне и не мог высказаться по поводу чрезвычайной ситуации, которая сложилась с нашими депутатскими запросами. Наверное, сегодня нет в цивилизованном мире человека, который бы не знал небольшого русского города Загорска. В перечне исторических памятников, которые зарегистрированы в ЮНЕСКО, Загорск стоит после Московского Кремля под номером два...

Председательствующий. Товарищ депутат, я прошу прощения, это мы обсудим все-таки в "Разном", я Вам дам слово, хорошо? А сейчас давайте продолжим обсуждение проектов.

Коровников А.В. Хорошо. Тогда я скажу по процедуре. У меня в руках письмо избирателя Загорского района. Он пишет, что однажды на Съезде народных депутатов было заявлено, что каждая минута Съезда обходится нашей республике в 500 рублей. Поэтому у него есть конкретное предложение — с юмором, но прямо в точку: все выступления депутатов, продолжающиеся сверх установленного регламента, а также выступления по нерассматриваемым вопросам оплачивать из своего собственного кармана. В результате будет сэкономлен республиканский бюджет и повысится оперативность решения вопросов.

Председательствующий. Вообще это превосходная идея. Пожалуйста, конкретные предложения.

Киселев М.М., экономист лаборатории Ленинградского финансово-экономического института им. Н.А. Вознесенского *(Петроградский территориальный избирательный округ, г. Ленинград)*. Уважаемые товарищи депутаты! Уважаемый Президиум! Я просил бы, во-первых, тишины в зале. Мы сейчас убедились в том, что обсуждать проект таким образом — все сразу — мы конструктивно не смогли, потому что предложения распылялись, и мы не могли сосредоточиться на отдельных разделах. Я хотел бы предложить следующую процедуру дальнейшей нашей работы.

Перечень этих актов на наше рассмотрение выносится Председателем Верховного Совета, поэтому я должен с доверием к нему отнестись. Я предлагаю, поскольку сам документ не носит какого-то политического, идеологизированного характера, принять его за основу, затем пройтись по каждому пункту, далее в течение 5 минут — выступления по мотивам голосования, чтобы каждый мог выступить в течение одной минуты и потом голосовать. Это первый этап. Затем перейти к голосованию тех предложений, которые поданы депутатами или депутатскими группами в Секретариат или непосредственно в Президиум.

И еще одно. Я подавал записку в Президиум, ее зачитали — о том, что нам необходимо поручить Верховному Совету разработать концепцию экономической реформы. Я бы хотел обратить ваше внимание на то, что мы не должны сейчас действовать как Верховный Совет Союза, который принимает распыленно отдельные эко-

номические законы, а затем пытается навязать не связанные с ними концепции реформы. Необходимо рассмотреть нашу концепцию не позже сентября этого года, потому что в сентябре Верховный Совет Союза будет принимать законодательные акты, связанные...

Председательствующий. Понятно, Вы уже несколько раз повторяете одно и то же. Пожалуйста, первый микрофон.

Смолин О.Н., доцент Омского педагогического института *(Куйбышевский территориальный избирательный округ, Омская область)*. Уважаемые коллеги! Я, к сожалению, вынужден голосовать против принятия проекта постановления за основу, поскольку, на мой взгляд, в нем опущен важнейший блок законов, и прежде всего закон о социальной защите граждан.

Все мы понимаем: кто бы сейчас ни пришел к власти, вынужден принимать непопулярные меры. Какую бы концепцию реформы мы ни одобрили, народу будет несладко. Слишком долго не проводили реформу. Считаю необходимым включить в число первоочередных закон об обеспечении занятости и пособиях по безработице, программу по социальной обеспеченности бедных и тому подобное.

Особое внимание обращаю на необходимость закона об инвалидах. Именно эта категория граждан может оказаться в числе наименее защищенных в условиях перехода к рынку. Все мы сейчас говорим о милосердии, но не надо сводить милосердие только к крохам неимущим с барского стола. Милосердие, по-моему, — это возможность полноценного развития для тех, кто оказался в неблагоприятных условиях.

Предлагаю отправить проект на доработку. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Хорошо, только непонятно, с кем Вы спорите? Пожалуйста, второй микрофон.

Кузнецов Е.С., начальник конструкторского отдела Центрального конструкторского бюро производственного объединения "Баррикады", г. Волгоград *(Краснооктябрьский территориальный избирательный округ, Волгоградская область)*. Уважаемые депутаты! Я прошу вас всех не принимать данный проект за основу и попытаюсь это обосновать. Обращаю ваше внимание: ни один из пунктов проекта не соответствует повестке дня. Внимательно вчитайтесь, и вы увидите, что абсолютно разные понятия: то, что записано в повестке дня — о разработке

первоочередных законов, — и то, что записано в проекте постановления. Это по форме.

По содержанию. Обращаюсь к постановлению, где говорится в общем о законах, без указания сроков. Считаю, что при такой постановке вопроса речь идет не о поручении Верховному Совету, а об ограничении его инициативы.

Вот цитата: "Поручить разработать эти законы". А о других законах ни слова. Поэтому я предлагаю, конкретизируя предложение Красавченко: проект постановления, где упоминаются законы без сроков разработки, не рассматривать и аннулировать.

Теперь о постановлении по законам ко второму Съезду. Обращаю ваше внимание на пункт 2. Идет попытка нашими руками узаконить подзаконные ведомственные акты. Внимательно почитайте пункт 2. Такой пункт Съезду принимать нельзя, потому что речь идет о всех законодательных актах, и в случае, если мы за него проголосуем, то это значит, что они получают силу закона, принятого высшим органом власти, что недопустимо.

И по пункту 1. Проект составлен таким образом, что мне как депутату будет стыдно перед избирателями за него. Получается, что мы думаем только о регламенте работы депутата, но абсолютно не думаем о том состоянии, в котором находится наша республика. Я имею в виду, что ни слова не говорится о беженцах, о местном самоуправлении и так далее. Поэтому я предлагаю вернуть проект постановления на переработку в соответствии с сегодняшними выступлениями. И хочется обратить внимание Президиума: я считаю, что недопустимо со стороны Президиума пропускать такие проекты постановлений, не соответствующие повестке дня. Благодарю вас за внимание.

Председательствующий. Спасибо. Много критики и мало конструктивных идей. Пожалуйста, третий микрофон.

Митюков М.А., заведующий кафедрой Абаканского государственного педагогического института *(Алтайский территориальный избирательный округ, Хакасская автономная область)*. Я считаю, что данный документ нашего Съезда можно принять за основу. Почему? Потому, что, поскольку объем законодательных актов, предлагаемых нам, представляет собой, по существу, стратегию на ближайшие два-три года, такой объем законов нельзя разработать и подготовить к следующему Съезду. Поэтому мы должны определить стратегию.

Но прежде чем выносить на голосование принятие этого документа за основу, я считаю, в проекте постановления о подготовке проектов законодательных актов РСФСР пункты 1 и 2 нужно поменять местами. И второй пункт изложить так: "Подготовить предложения о подготовке республиканского законодательства о собственности, аренде, налогообложении, государственном пенсионном обеспечении". Из проекта постановления о подготовке проектов законодательных актов РСФСР нужно перенести в другой проект — о подготовке проектов некоторых законов, регулирующих деятельность Съезда, Верховного Совета и его органов — вопрос о комитетах Верховного Совета РСФСР и постоянных комиссий палат, поскольку эти вопросы взаимосвязаны между собой.

И наконец, по мотивам голосования. Считаю, что голосовать нужно прежде всего по вопросу перестановки пунктов, а потом — по строкам пункта второго по каждому проекту закона. Таким образом мы выявим мнение Съезда о подготовке тех или иных законодательных актов в ближайшее время. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо. Четвертый микрофон, пожалуйста.

Кулаковский А.В. Я полностью поддерживаю выступления предыдущих товарищей и хочу добавить: создается впечатление, что эти постановления нам предложены старым Верховным Советом, а не тем, который мы избрали. И конкретное предложение. Мы записали здесь аж на 17-е место вопрос о народном образовании в РСФСР. На Съезде трижды выступали представители народного образования и говорили, что, если мы накормим страну, но не изменим систему обучения, то есть не переломим тот генетический код народа, который нам показал Говорухин в своем фильме "Так жить нельзя", мы не создадим базы для будущего России. Поэтому я предлагаю поставить на голосование вопрос о том, чтобы постановление о народном образовании было выделено в отдельное постановление Съезда и в нем было бы дано поручение Верховному Совету РСФСР, Совету Министров РСФСР разработать концепцию народного образования в России. Прошу поддержать это предложение и поставить его на голосование.

Председательствующий. Хорошо. Пятый микрофон, пожалуйста.

Федотов В.Я., врач отделения областной клинической больницы № 1, г. Курск *(Промышленный территориаль-*

ный избирательный округ, Курская область). Уважаемые товарищи! Я предлагаю включить в список основных законов закон об экологической безопасности нашего народа. Исключить его из закона о здравоохранении РСФСР и включить в закон об охране здоровья народов РСФСР. Также я хочу предложить поручить Верховному Совету РСФСР ежегодно отчитываться о состоянии здоровья, о долголетии нашего населения. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо. Шестой микрофон.

Григорьев Н.Г., министр здравоохранения Чувашской АССР, г. Чебоксары *(Московский территориальный избирательный округ, Чувашская АССР).* Я предлагаю постановление принять за основу. Однако, учитывая то, что состояние здоровья людей зависит от многих причин — в первую очередь от образа жизни, условий труда и быта, экологии, питания, жилья и других факторов, — предлагаю заменить название закона. Не "О здравоохранении в РСФСР", а "О здоровье народов РСФСР", так как закон "О здравоохранении в РСФСР" не может решать все эти вопросы. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо. Пожалуйста, следующий.

Ахметханов С.М., генеральный директор агрофирмы "Петровская" Сармановского района, с. Петровский завод *(Заинский территориальный избирательный округ, Татарская АССР).* Уважаемый Президиум! Уважаемые депутаты! У нас почти 40 процентов избирателей — пенсионеры. В России их 33 миллиона, 7 миллионов из них — одинокие люди. Пока человек работает, он нужен обществу, организации, а когда уходит на пенсию, остается один на один со своими проблемами. Есть законы о пенсиях, но я считаю, что нужен закон о пенсионерах. Чтобы человек с пенсионной книжкой получил ключ от квартиры, если до этого не было, и другие документы, гарантирующие его действительно спокойную жизнь в старости. Я, как представитель блока коммунистов, хочу обратиться к коммунистам: сегодня, хотим мы этого или нет, Председатель Верховного Совета — Борис Николаевич Ельцин. Его избрали депутаты, изберет и народ, если это потребуется. Мы платформу Ельцина, как страну вывести из кризиса, знаем и все поддерживаем. При выборе заместителей председателя не без его помощи прошли члены блока "Коммунисты России" или их сторонники...

Председательствующий. Уважаемый депутат! Прошу прощения! Я прошу Вас вернуться к теме обсуждения!

Ахметханов С.М. ...как никогда мы должны сегодня объединиться вокруг него, быстрее закончить организационные вопросы и перейти к экономическим преобразованиям, навести в России дисциплину и порядок. И несколько слов хочу сказать тем депутатам, кто нас называет "аппаратчиками". Много среди депутатов и хозяйственников, партийных, советских работников, но ведь многие дошли до этого поста не по протекции, а исключительно благодаря своим способностям и трудолюбию, и их народ тоже выбрал на альтернативных началах.

Председательствующий. Товарищ депутат! Я Вас лишаю слова. Прошу садиться. Мы обсуждаем законы, проекты законов, постановления. В "Разном" Вы выступите, а сейчас нельзя ни одной минуты. Я прошу Вас сесть в зале. У нас будет "Разное", если Съезд постановит, будем хоть целый день говорить, сейчас же идет конкретное обсуждение. Пожалуйста.

Овчинников В.А., генеральный директор радиозавода, г. Александров *(Александровский территориальный избирательный округ, Владимирская область)*. Уважаемые коллеги! Вношу конкретное предложение по сегодняшней повестке дня: учитывая, что на днях мы с вами приняли Декларацию о суверенитете России и что основополагающим фактором любого общества являются производительные силы и экономика, в данный проект на первое место поставить вопрос о разработке концепции хозяйственно-экономической политики в РСФСР. Разработать и принять по этому разделу пакет основополагающих законов РСФСР, как-то: об аренде, собственности, налогообложении, предпринимательстве, антимонопольном законодательстве и ряд других и далее по тексту все остальное, что у нас стоит в первом разделе, так как только в результате подъема экономики и увеличения национального дохода в нашем обществе возможны все остальные преобразования и действие законов, которые намечаются в данном проекте постановления. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Товарищи, предложений поступает очень много. Будем обсуждать или подвести черту?

Из зала. Нет!

Председательствующий. Хорошо, давайте голосовать. По порядку ведения, пожалуйста, второй микрофон.

Депутат *(не представился)*. Попрошу товарищей депутатов обратить внимание на следующую деталь: в по-

вестке дня вопрос, которым мы сейчас занимаемся, стоит последним. Мы же поломали логику, и поэтому возникла масса проблем. И вот еще какая проблема. Моего однофамильца из Волгограда упрекнули, что в его выступлении много критики, но мало конструктивных предложений. Почему много критики? Потому что неверна концепция постановлений, так как эти постановления подготовлены старым Президиумом, а новый Президиум не вник в них. В принципе эти постановления нельзя принимать и надо вернуться к их обсуждению. И еще: такое впечатление, что наши уважаемые руководители "сворачивают" Съезд. Видимо, они на партконференцию торопятся, и все идет "галопом по Европам". Я, например, выражаю протест этому. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Уважаемые товарищи! Должен вам сказать, что руководство Верховного Совета ни на какую конференцию не торопится. Это первое.

Второе. Новое руководство Верховного Совета считает, что такие вопросы надо обсуждать, выносить на ваше обсуждение, чтобы затем вы принимали решение. Поэтому и предлагается вам обсудить то, что подготовлено. Хорошо подготовлено или плохо — вот в чем проблема. Будем ли обсуждать дальше? *(Шум в зале.)* Примем за основу или не примем, по-моему, не имеет принципиального значения, потому что на самом деле надо учесть все, о чем здесь говорилось. Итак, голосуем.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	618
Проголосовало "против"	135
Воздержалось	9
Всего проголосовало	762
Не голосовало	1

И при доработке, конечно, учтем. А Сергея Николаевича Красавченко я попрошу персонально помочь подготовить нужные варианты этих документов. Мне лично неприятно, когда каждый выступающий усматривает какие-то козни. Должен вам сказать честно и прямо, что никаких козней, во всяком случае за этим столом и за этими людьми, я не вижу. И ни у кого нет оснований упрекать нас в этом. Если у нас не хватает опыта, подскажите, мы будем делать так, как велит Съезд. Я правильно говорю? *(Шум в зале.)*

Поскольку большинство склоняется к тому, чтобы обсуждение прекратить... *(Шум в зале.)* Нет? Давайте проголосуем, кто за то, чтобы подвести черту под обсуждением. Прошу голосовать. *(Шум в зале.)* Товарищи, это несправедливые выкрики — как будто мы хотим какой-то плохой документ принять. Решение принято. Имеются два подхода. Один — принять за основу, другой — доработать. Повторяю, товарищи, в том и в другом случае необходим серьезный концептуальный подход. Пожалуйста. Первый микрофон.

Травников В.Н., начальник управления внутренних дел исполкома Фрунзенского районного Совета народных депутатов *(Купчинский территориальный избирательный округ, г. Ленинград).* Уважаемый председательствующий! То, что сейчас происходит в этом зале, — это Ваша вина. Если бы Вы зачитали все письменные предложения, которые у Вас находятся, здесь было бы меньше выступающих. Считаю, необходимо все письменные предложения сейчас огласить, затем передать их в комиссию для доработки проекта. Это будет правильно.

Председательствующий. Я готов зачитать, но предложений очень много. Пожалуйста, хотите? Ясно, что люди не хотят, чтобы все эти предложения зачитывались. Вот целая стопа. Причем интересные предложения. Давайте все-таки проголосуем. Кто за то, чтобы принять эти проекты за основу.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	552
Проголосовало "против"	213
Воздержалось	15
Всего проголосовало	780
Не голосовало	2

Решение принято.

Вы хотели по ведению, пожалуйста. Первый микрофон.

Миронов В.П., главный редактор самодеятельного бюллетеня "Хроника" на общественных началах, г. Москва *(Отрадненский территориальный избирательный округ, г. Москва).* Уважаемый председательствующий! Уважаемый Съезд! Мне кажется, что в процессе обсуждения этих вопросов мы упустили самый важный законопроект — принятие закона о защите демократии в Рос-

сии. Кто гарантирован, что какой-нибудь генерал вместе с некоторыми людьми, которых не устраивают демократические преобразования, в первый день начала Съезда коммунистов России не предпримет попытку военного переворота? Чем мы защищены? *(Шум в зале.)* Самый важный законопроект — Закон о защите демократии в стране. И я предлагаю внести его на рассмотрение.

Председательствующий. Ваша идея ясна: закон о демократии... Все, спасибо. Идея хороша, демократию надо защищать. Теперь, товарищи, я хочу изложить свой подход к порядку реализации предложений. Если что-то не так, дополняйте.

Во-первых, есть очень много действительно интересных предложений, которые надо, безусловно, учесть. Я хотел бы попросить авторов наиболее важных поправок персонально участвовать в работе Редакционной комиссии и Президиума, — в частности, Сергея Николаевича Красавченко, товарища Варова, по-моему, он интересные идеи высказывал, еще трех-четырех человек... Если они подойдут ко мне, мы бы имели возможность наиболее точно и полно учесть их предложения, для того чтобы наш документ действительно получился серьезным и устроил Съезд. Такой порядок принимается? *(Шум в зале.)* Договорились? Хорошо! Тогда так, наверное, и поступим, чтобы завтра мы могли принять эти документы. Сегодня уже никак не успеем это сделать, слишком много серьезных замечаний. *(Шум в зале.)* Все! Хорошо!

Товарищи, следующий вопрос о статусе народных депутатов Российской Федерации. Давайте тогда тот же подход возьмем на вооружение. Сколько времени мы сможем отвести на обсуждение этого вопроса, вопрос тоже важный? Статус народного депутата — это как раз и есть демократия, о которой мы ведем речь, потому что защита достоинства, чести и полномочий депутатов России — это важнейший элемент защиты самой демократии. Одного часа хватит нам? *(Шум в зале.)* Хватит! И пять минут на выступления. Так? Так. Давайте за это проголосуем.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	609
Проголосовало "против"	77
Воздержалось	8
Всего проголосовало	694
Не голосовало	1

Голосование недействительно — кворума нет... Давайте тогда зарегистрируемся. Правильно, должна быть поименная регистрация!

Что же мы, разве случайно назначили работу на воскресенье? Так не годится.

Результаты регистрации **

Зарегистрировано 865 народных депутатов РСФСР

Кворум есть. Товарищи, прошу проголосовать за решения по процедуре обсуждения второго вопроса. Кто за предложенный порядок, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	683
Проголосовало "против"	95
Воздержалось	14
Всего проголосовало	792
Не голосовало	1

Решение принимается. Пятый микрофон, пожалуйста.

Соколов Ю.В., председатель исполкома Тосненского городского Совета народных депутатов *(Тосненский территориальный избирательный округ, Ленинградская область)*. Уважаемые народные депутаты! Мне кажется, что мы с вами сегодня тратим много времени напрасно. Пункт о статусе народных депутатов РСФСР, который нам предлагается обсудить, включен в проект постановления первого Съезда о первоочередных законах. На руках у нас нет никаких материалов по этому вопросу. Что мы будем обсуждать, зачем? Мы вернемся к нему тогда, когда будем рассматривать предлагаемый проект закона о статусе народных депутатов. Я предлагаю этот вопрос снять сегодня с обсуждения.

Председательствующий. Товарищи, мы же утвердили регламент. Как же можно снимать? Только утвердили, уже снимать. Пожалуйста, первый микрофон.

Качанов О.Ю., второй пилот самолета Як-42 Краснодарского объединенного авиаотряда *(Советский территориальный избирательный округ, Краснодарский край)*. Уважаемые депутаты! Уважаемый председательству-

** Поименная регистрация отсутствующих депутатов.

ющий! Я присоединяюсь к мнению предыдущего выступающего, но хотел бы напомнить уважаемому собранию формулу, которую вчера предложил Борис Николаевич Ельцин. Он предложил не принимать закон о статусе, оставить его на разработку Верховным Советом, потому что это серьезный документ, но рассмотреть из этого закона пункт о возмещении народным депутатам РСФСР расходов, связанных с депутатской деятельностью. Это важный вопрос. Может быть, его необходимо нам было бы принять отдельно, взяв за основу союзный закон.

Председательствующий. Товарищи! Пожалуйста, только по мотивам, а по иным вопросам, которые мы включили в повестку дня, попросите слово потом и выступите. Пожалуйста, есть еще по порядку ведения или начнем обсуждать? Пятый микрофон.

Селиванов А.Г., контр-адмирал, член Военного совета — начальник политического управления Северного флота, г. Североморск *(Североморский территориальный избирательный округ, Мурманская область).* Я обращаюсь к Вам, товарищ председательствующий: ответьте, как можно обсуждать то, чего нет на руках у депутатов? А Вы опять настаиваете: давайте обсуждать, мы же приняли регламент обсуждения. Что обсуждать?

Председательствующий. В повестку дня этот вопрос вошел не потому, что председательствующий его включил. По требованию депутатов, по их инициативе собраны предложения, которые включаются в повестку дня. И она утверждена Съездом. Теперь Вы хотите требовать за это ответа от председательствующего. Почему Вы ставите ему такие вопросы? Пожалуйста, шестой микрофон.

Мальков Н.И., председатель Читинского областного Совета народных депутатов, первый секретарь Читинского обкома КПСС *(Читинский национально-территориальный избирательный округ, Читинская область).* Уважаемый товарищ председательствующий! В связи с тем что мы намерены обсуждать Положение о статусе народных депутатов РСФСР и местных Советов, я бы считал необходимым обратить внимание на следующее. Одним из первоочередных законов, из-за отсутствия которого вновь созданная система органов советской власти бездействует, является закон о местном самоуправлении и хозяйствовании. Когда же мы ведем разговор о подготовке законопроектов ко второму Съезду, то прежде всего нужен этот закон. Сегодня весьма неопределенное положение сельских, поселковых, районных, городских

Советов. А мы, проявляя заботу о своем статусе и ведя разговоры о многих проблемах, с ним связанных, забываем о корнях Советской власти. Я считаю, что в проект постановления о первоочередных законопроектах ко второму Съезду надо записать: предложить Верховному Совету представить Съезду закон о местном самоуправлении и хозяйствовании. Без этого мы и дальше будем только критиковать Положение, но мало чем влиять через органы советской власти на улучшение обстановки в республике.

Председательствующий. Я понял так, что Вы дополнительно предлагаете включить закон о местном самоуправлении в повестку. Еще четвертый микрофон, пожалуйста.

Щумский А.А., председатель колхоза "Казьминский" Кочубеевского района, с. Казьминское *(Невинномысский территориальный избирательный округ, Ставропольский край).* У меня два предложения. Первое. Если мы все будем здесь рассказывать о своих бедах, а каждый из нас готов выступать часа по четыре, то не хватит и пяти лет, чтобы все излить. Поэтому я прошу Президиум руководствоваться повесткой дня и, если кто-то говорит не по *обсуждаемому вопросу, лишать слова. Второе.* Поскольку мы послезавтра, наверно, все-таки разъедемся по домам, у меня есть такое пожелание: сегодня после окончания работы ленинградцам, москвичам собраться в своих группах и все-таки решить, кто из них будет представлять эти депутации в Верховном Совете. Решите хоть тайным голосованием, хоть открытым, но чтобы мы завтра избрали Верховный Совет в полном составе.

Председательствующий. Пятый микрофон. Последнее выступление.

Красавченко С.Н. Уважаемые народные депутаты! Уважаемый Президиум! Есть два варианта обсуждения вопросов, включенных в повестку дня. Один — которым мы чаще всего пользуемся — это обсуждение полученных документов, которые мы предварительно проработали. Он правомочен и эффективен. Но также правомочен и также может быть эффективен вариант, который сейчас предложен нам Президиумом, то есть обсуждать не документ, который мы получили, а обменяться мнениями, и таким образом помочь сформировать концепцию будущего закона о статусе народных депутатов.

Поэтому я предлагаю перейти к обсуждению предложенного Президиумом и утвержденного нами вопроса,

стоящего в повестке дня. Наверняка есть желающие выступить по этому вопросу. А после обсуждения мы, Президиум и Редакционная комиссия, представим вам документ. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Ну что, товарищи, перейдем к обсуждению?

Из зала. Да.

Председательствующий. Товарищи, стоящие у микрофонов, прошу занять свои места.

Слово предоставляется депутату Васильеву Дмитрию Александровичу. Подготовиться депутату Казакову Николаю Павловичу.

Васильев Д.А., изолировщик строительного управления треста "Теплоизоляция", г. Тольятти *(Тольяттинский территориальный избирательный округ, Куйбышевская область)*. Уважаемые товарищи депутаты! Уважаемый председательствующий! Действующий сегодня Закон о статусе народных депутатов в СССР принят вторым Съездом народных депутатов СССР, но нового, по сравнению с ранее действовавшим законом, он внес очень мало. Положение депутата, определяемое этим законом, сводится к следующему: депутат, работающий в своем округе, фактически является свадебным генералом со значком и удостоверением. И это очень выгодно местной бюрократии и всей административно-командной системе: он не мешает ей. Поэтому предлагаю принять на Съезде постановление, которое определило хотя бы минимум необходимых возможностей для работы депутата в регионе до принятия Закона о статусе народного депутата РСФСР.

Первое. Депутат, осуществляющий свою деятельность, не порывая со своей основной работой для исполнения депутатских полномочий, имеет право на освобождение от работы по его усмотрению, уведомив письменно администрацию предприятия. Общее количество рабочего времени, которое может быть использовано депутатом для исполнения депутатских полномочий, не может превышать половину годового рабочего времени, исключая время участия в работе Съездов народных депутатов РСФСР и очередного отпуска.

Оплата времени, затраченного на депутатскую деятельность, производится предприятием по среднему заработку. Возмещение расходов предприятия на оплату депутату деятельности по исполнению его полномочий производится Верховным Советом РСФСР.

Второе. По обращениям депутата в государственные и общественные органы, предприятия, учреждения и к должностным лицам по вопросам, связанным с депутатской деятельностью, ответ должен даваться безотлагательно, а при необходимости дополнительного изучения — в трехдневный срок или в срок, согласованный с депутатом. За соблюдение сроков должностные лица несут персональную ответственность в соответствии с Законом.

Третье. Депутат по вопросам депутатской деятельности пользуется правом беспрепятственного посещения на территории РСФСР любых государственных, общественных организаций, предприятий и учреждений, а также правом безотлагательного приема руководителями и должностными лицами.

Для проведения депутатского расследования депутат вправе привлекать работников любой организации по его заявлению.

Четвертое. Депутат вправе иметь помощников для осуществления своей депутатской деятельности в количестве не более трех человек, состоящих в штате предприятий, учреждений и организаций.

Возмещение расходов на содержание помощников депутата осуществляется предприятием, учреждением и Верховным Советом РСФСР. Депутат вправе иметь помощников на общественных началах.

Эти четыре пункта в постановлении необходимы, так как они дадут возможность депутатам работать на местах до принятия Закона о статусе народного депутата РСФСР. Желательно, чтобы этот Закон был подготовлен и принят на внеочередном Съезде депутатов РСФСР осенью этого года.

Председательствующий. Слово предоставляется Казакову Николаю Павловичу, приготовиться Тетерину Василию Николаевичу.

Казаков Н.П., председатель исполкома Красноармейского сельского Совета народных депутатов *(Славянский территориальный избирательный округ, Краснодарский край)*. Уважаемые товарищи! Необходимо обратить внимание на два принципиальных момента, которые касаются деятельности депутатов всех уровней. Первое — правомочность депутата нашей республики и второе — социальное и законодательное функционирование и защищенность депутатов низовых уровней, то есть местных Советов. В существующем Законе о статусе народных депутатов в СССР есть положение об участии

в работе органов Совета. Это порождает некоторое противостояние и какой-то дискриминированный подход. Считаю, что депутат союзной и автономной республики, не являющийся членом комитета или постоянной комиссии, может участвовать в заседании комитета или постоянной комиссии с правом не совещательного, а решающего голоса. Тогда это снимет противостояние и вопрос о численности палат. Надо, чтобы по интересующему его принципиальному вопросу каждый депутат имел право прийти и проголосовать, отстоять свою позицию и волю избирателей.

По существующему положению, депутат на территории Совета, в состав которого он избран, вправе участвовать с совещательным голосом в заседаниях нижестоящих Советов и их органов. Я предлагаю дополнить так: "а на территории своего избирательного округа имеет право присутствовать с правом решающего голоса". У нас иногда наблюдается парадокс: депутат, за которого проголосовал весь округ, не имеет права в своем округе проголосовать, в то время как депутат местного Совета, за которого проголосовало всего сто человек, отстаивает свою позицию.

В Законе о статусе народного депутата необходимо уделить больше внимания депутатам местных Советов, особенно сельских, поселковых и районных. В Законе сказано, что народный депутат СССР, депутат республики может освобождаться от служебных обязанностей. Я считаю, что народный депутат СССР, союзной, автономной республики и местных Советов имеет право освобождаться от выполнения производственных или служебных обязанностей на срок, необходимый ему для осуществления депутатской деятельности. Бесправными у нас оказались депутаты самых низовых звеньев, а это — корни нашей деятельности, основа нашей поддержки.

Председательствующий. Слово имеет депутат Тетерин Василий Николаевич. Приготовиться Бондареву Григорию Семеновичу.

Тетерин В.Н., подполковник, преподаватель Ейского высшего военного авиационного училища летчиков *(Ейский территориальный избирательный округ, Краснодарский край)*. Товарищи депутаты! Вопрос сегодня стоит очень серьезно: может ли депутат исполнять в полном объеме обязанности, которые возложили на него избиратели? На одном из заседаний Борис Николаевич Ельцин сказал, что он как Председатель Верховного Совета РСФСР не должен быть зависим от исполнительных органов.

Если мы посмотрим на сегодняшний союзный статус депутата, то в нем четко просматривается прямая зависимость депутата от исполнительных органов. К примеру, ему необходимо встретиться с избирателями, но он обязан позвонить прежде всего в какую-либо из организаций или на какое-либо предприятие с просьбой выделить ему транспорт. Находясь на своем рабочем месте и не располагая связью со своими избирателями, он практически опять же становится бесправным. Исходя из сказанного, хотелось бы внести предложение об обеспечении депутата необходимыми материальными и правовыми гарантиями для выполнения им предусмотренных обязанностей. В частности, это касается предоставления служебного транспорта, поскольку подчас бывает очень сложно добраться до какого-то населенного пункта. Необходимо также обеспечить депутата телефонной связью по месту работы, по месту жительства не позднее чем через месяц после его избрания, чтобы депутат сразу смог плодотворно выполнять свои обязанности. Ему необходим помощник, а может быть, и два, и три. Это его право. На расходы ему должна быть определена сумма, на которую он и должен рассчитывать. В союзном законодательстве, как вы знаете, эта сумма составляет триста рублей. Я думаю, что и мы должны располагать *такой же суммой*.

Другие поправки и предложения по статьям я передал в группу, которая будет нарабатывать материалы по статусу депутатов. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо. Депутат Бондарев Григорий Семенович, пожалуйста. Следующий Шихарев Юрий Илларионович.

Бондарев Г.С. Я буду краток. Моя задача облегчена предыдущими ораторами. Уважаемые товарищи! Я бы пригласил вас быть очень внимательными при обсуждении этого вопроса, поскольку это насущный вопрос. И если мы сегодня не примем постановление, которое обеспечит элементарные, минимальные возможности для нашей деятельности, — грош нам цена. Так оценят нас и наши избиратели.

По пунктам. По поводу помощников. Полагаю, что помимо тех, которые будут способствовать повышению эффективности нашей работы в избирательном округе, нам следовало бы иметь также парламентских помощников. Вместе с тем мы должны иметь право привлекать специалистов-экспертов для выяснения, для консультации по тому или иному конкретному вопросу, независимо от создаваемых экспертизных структур. Для того чтобы

каждый депутат имел возможность привлекать к своей работе квалифицированного эксперта, при Верховном Совете целесообразно, думается, создать соответствующий фонд. Необходимо обеспечить депутатов помещениями для работы и депутатского приема — как в избирательном округе, так и в краевом, областном центре, а также в столице. Эти помещения должны быть оборудованы персональным компьютером, множительной техникой, телефоном, телетайпом.

Здесь говорилось о транспорте. Совершенно необходимо закрепить за депутатом транспорт. Но избиратели высказывают пожелание, чтобы те депутаты, которые могут самостоятельно его обслуживать, перешли на самообслуживание. Надо закрепить за ними государственные машины.

Дать право народным депутатам РСФСР в чрезвычайных случаях временно приостанавливать решения нижестоящих Советов, ущемляющие интересы избирателей округа, поскольку иногда на беготню, на выяснение обстоятельств, на апелляции тратится время и поезд, как говорится, уже уходит.

И, наконец, — установить административную ответственность должностных лиц за несвоевременные ответы на письма и запросы.

Товарищи, если в постановлении, которое примем мы на этом Съезде, обозначим перечисленные пункты, думаю, до принятия Закона о статусе народного депутата РСФСР наша деятельность может быть эффективной. Спасибо.

Председательствующий. Слово предоставляется депутату Шихареву Юрию Илларионовичу. Подготовиться Шахраю Сергею Михайловичу.

Шихарев Ю.И., машинист горно-выемочных машин шахты им. Шевякова, г. Междуреченск *(Междуреченский территориальный избирательный округ, Кемеровская область).* Уважаемые товарищи депутаты! Я не буду касаться статуса депутата: то, что хотел я сказать, сказали мои коллеги. У меня такое предложение: чтобы не заниматься здесь наработкой документа о статусе народного депутата, письменно передать предложения в Президиум или Секретариат, и это все будет передано в комиссии. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Очень хорошо. Пожалуйста, Сергей Михайлович Шахрай. Подготовиться Вильчеку Михаилу Ивановичу. Сергей Михайлович не ожидал, что предыдущий оратор очень коротко выступит.

Шахрай С.М., заведующий лабораторией Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова *(Центральный национально-территориальный избирательный округ, Московская область).* Уважаемые депутаты! Уважаемый Президиум! Я считаю, что принять закон о статусе на первом Съезде мы не сможем, но мы не можем разъехаться членами коллегии выборщиков, мы должны уехать отсюда полноправными народными депутатами. Для этого нам совершенно необходимо до конца первого Съезда принять положение. Пусть это будет временное положение — об обеспеченности деятельности народного депутата. *(Аплодисменты.)*

Не буду останавливаться на деталях, потому что письменный проект готов, он будет передан и, надеюсь, размножен для всех народных депутатов. Скажу о некоторых принципах и подходах.

Нам надо в основу положить обеспечение не меньшее, чем депутатов Союза ССР по целому ряду причин. Это связано и с проблемой суверенитета, и с масштабами нашей громадной России, и количеством избирателей. Это связано, если говорить о материальной стороне дела, еще и с тем, что у нас и Съезд в два раза меньше, и Верховный Совет в три раза меньше. То есть мы на это можем пойти.

Принцип такой — нельзя допустить положение хуже, чем у народных депутатов СССР. Можно ли улучшить? Считаю: не только можно, но и нужно, по следующим параметрам.

Первое. Мы должны предоставить народным депутатам, имеющим в своем округе более 500 тысяч избирателей, право иметь не одного помощника, а как минимум двух. Иначе наши избиратели никогда до нас не достучатся.

Второе. Мы должны решить проблему связи. Об этом здесь было правильно сказано — телефон, почта, телеграф для депутата должны и дома, и по месту работы, быть бесплатны и доступны.

Третье. Мы должны решить проблему обеспечения депутатов, работающих на постоянной основе в Верховном Совете РСФСР, в комитетах и комиссиях. Это одна из самых сложных задач.

Самое сложное заключается сейчас в том, что в связи с созданием постоянно действующего Верховного Совета возникают большие трудности с размещением палат, комиссий и комитетов, других депутатов. Не хватает, по

элементарным расчетам, двух тысяч квадратных метров, даже при условии, что уже потеснен Совет Министров РСФСР и у него позаимствовано сто кабинетов.

В то же время в том же здании, где расположен Дом Советов РСФСР, целое крыло, 2000 квадратных метров, занимает Комитет народного контроля РСФСР. Принятое вчера решение позволяет нам обеспечить Верховный Совет, комиссии и комитеты помещениями для полнокровной работы.

Думаю, а вчера это не прозвучало однозначно, мы должны заявить на всю Российскую Федерацию, что речь идет не о ликвидации народного контроля как такового. Речь идет о ликвидации центральной бюрократической структуры этого комитета. Народный контроль останется, я уверен в этом, у местных Советов, у предприятий, но там, где он создан снизу, по инициативе действительно самого народа. Это разъяснение обязательное.

Вторая проблема — отсутствие жилья для членов Верховного Совета и для тех депутатов, которые будут работать постоянно. Сейчас эта проблема решается с Моссоветом, но однозначного решения пока нет. В то же время в центре города есть в Плотниковом переулке (Арбат) гостиница ЦК КПСС. *(Аплодисменты.)*

Об обеспечении депутатов транспортом. Парадокс заключается в том, что у Верховного Совета Российской Федерации нет своего транспорта, нет гаража. Верховный Совет России пользуется транспортом, милостиво предоставленным Верховным Советом Союза либо не менее милостиво предоставленным областными организациями.

До конца Съезда надо принять положение об обеспечении депутатов. Проект и те предложения, которые здесь уже прозвучали, должны быть размножены и розданы всем депутатам. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Депутат Вильчек, говорят, отсутствует. Слово предоставляется Кудиновой Людмиле Сергеевне. Подготовиться депутату Воронцову Валерию Александровичу.

Кудинова Л.С., ответственный секретарь сосновской районной газеты "Ленинская правда" *(Моршанский территориальный избирательный округ, Тамбовская область)*. Хотела бы сказать следующее. В принципе я полностью присоединяюсь к предложениям Шахрая и считаю, что мы должны уже на Съезде определиться, с чем мы отсюда уедем. Наши избиратели, к сожалению, в бо-

льшинстве своем считают, что народный депутат любого уровня мало что может сделать. И, по-моему, Сергей Михайлович все это четко изложил. Думаю, что нам не стоит слишком много дискутировать по данному вопросу, а принять то, что он предложил. Спасибо.

Председательствующий. Депутат Воронцов Валерий Александрович, Оренбург. Говорят, его нет. Депутат Степанов Дмитрий Егорович.

Степанов Д.Е., доцент Бийского филиала Алтайского политехнического института *(Приобский территориальный избирательный округ, Алтайский край).* Уважаемые товарищи депутаты! 17 мая мною были переданы в Секретариат поправки и дополнения к Временному регламенту, 23 мая — предложения для комиссии, готовившей проект решения Съезда по вопросу формирования Верховного Совета, а также поправки и дополнения к Конституции РСФСР для Конституционной комиссии Съезда. 16 июня эти предложения были повторно направлены в Конституционную комиссию. Так что те предложения, с которыми я буду выступать, даются не с голоса. В них во всех речь шла о статусе народного депутата РСФСР. Не имея времени для подробного изложения и обоснования предложений, остановлюсь на главном, суть которого частично была изложена в кратком выступлении 5 июня.

Основное предложение юридически звучит довольно кратко: дополнить первую часть статьи 99 Конституции РСФСР положением о том, что на Съезде, сессии или заседании соответствующего Совета, его представительных органов депутат пользуется правом решающего голоса по всем вопросам, в рассмотрении которых он принял участие. Сразу отмечу, что это предложение соответствует части первой статьи 10 Закона СССР о статусе народных депутатов в СССР.

Принятие этого предложения могло бы дать возможность предоставить право решающего голоса на сессии Верховного Совета всем депутатам, в том числе и не избранным в состав Верховного Совета, но при определенных условиях. Главное из них заключается в том, чтобы депутат участвовал в предварительном обсуждении вопроса в комиссии или комитете, — это предлагается закрепить в Конституции. Другие условия могут быть отражены в Регламенте и в Законе о статусе народного депутата.

Принятие этого предложения позволило бы почти полностью устранить неравенство народных депутатов в правах. Совещательный голос будет лишь у депутатов, пожелавших участвовать в подготовительной работе.

Участие в работе Верховного Совета в качестве его постоянного члена все же может давать некоторые преимущества, заключающиеся в том, что такой депутат будет иметь право решающего голоса при рассмотрении всех вопросов, выносимых на сессию. Но за это на нем будет лежать обязанность участвовать во всех заседаниях Верховного Совета. А это очень тяжелая обязанность из-за большой длительности и напряженности работы, бытовой неустроенности и необходимости уйти с основного места работы.

Есть все основания предполагать, что рядовым работникам будет легче решиться на подобный шаг, чем руководителям высшего и среднего звена управления. Для последних будет явно предпочтительнее участвовать в обсуждении и принятии решений по важнейшим вопросам. Сейчас многие из них стоят перед трудной проблемой: где работать? Принятие моих предложений позволило бы им сочетать выполнение основной работы и возможность эпизодического участия в работе Верховного Совета с сохранением права решающего голоса. Ведь получив от председателя комиссии или комитета план-график работы комиссии или комитета, крупный руководитель обычно сможет так спланировать свою работу, чтобы иметь возможность выехать на неделю-две для обсуждения интересующего его вопроса в комиссии и участвовать в одном-двух заседаниях Верховного Совета. Иными словами, каждый депутат смог бы участвовать в работе Верховного Совета в наиболее приемлемой для него форме.

Изменения численности и состава Верховного Совета, его комиссий и комитетов у многих депутатов вызывают настороженность. Но опыт решения научных и технических проблем показывает, что именно подобные коллективы, сочетающие постоянный состав с временным, создаваемые для изучения определенной проблемы и заменяемые при изучении другой проблемы, способствуют наиболее быстрому и эффективному решению задачи.

Такое варьирование позволит резко усилить профессионализм Верховного Совета, поскольку в обсуждении и принятии решений будут участвовать заинтересованные, а значит, уже кое-что знающие люди.

Особенно ценным будет участие в комиссиях и комитетах руководителей, которые имеют большой опыт и знание проблем. Эпизодическое участие сейчас в комиссиях может стать постоянным.

Мои замечания и предложения были поданы давно. Пользуясь своим конституционным правом, я настаиваю на обсуждении и голосовании поправки, которая была предложена мною почти месяц назад. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Слово имеет депутат Котенков.

Котенков А.А., подполковник, заместитель начальника политотдела войсковой части, г. Биробиджан *(Биробиджанский территориальный избирательный округ, Еврейская автономная область)*. Товарищи! Прежде всего хотелось бы сказать несколько слов о том, почему мы оказались в таком положении, когда нам приходится обсуждать вопрос, не будучи к нему подготовленными. Конечно, здесь сказывается неопытность как нашего Съезда, так и его руководства.

В принципе мы могли бы, приняв повестку дня, создать по подготовке каждого вопроса рабочую группу Съезда. И я думаю, что к сему моменту мы бы уже имели готовый статус народного депутата и могли бы его спокойно принять. Это, я считаю, большая недоработка Съезда, и мы должны это учесть в последующей нашей работе.

Когда принимать Закон о статусе? Конечно, если бы все сделали так, как я сказал, мы сегодня уже могли принимать закон, а не предлагать его разрабатывать. Поэтому я считаю, что закон должен быть принят не позднее, чем на очередном Съезде. Мы уже имеем опыт народных депутатов СССР, которые целый год работали без статуса и без прав. Мы сейчас находимся в таком же положении, о чем я ниже скажу.

Предлагаю принять сегодня пункт: "Поручить Верховному Совету разработать Закон о статусе народного депутата РСФСР и представить его на очередном Съезде народных депутатов". В постановлении о первоочередных законах ни слова не сказано, к какому времени эти первоочередные законы должны быть разработаны.

А теперь несколько конкретных предложений. Я не зря сказал, что положение наше бесправное и неопределенное. Приведу только один пример. Вскоре после избрания народным депутатом я участвовал в работе организационной сессии городского Совета в Биробиджане.

Когда я сделал замечание о грубейшем нарушении закона в ходе этой сессии, председательствующий огласил мое замечание и тут же сказал: "А товарищ Котенков, он кто? Он просто присутствующий". И сессия горсовета большинством голосов решила считать народного депутата РСФСР просто присутствующим и его замечания о нарушении законности не принимать.

И так будет продолжаться до тех пор, пока не будет Закона о статусе. Поэтому я поддерживаю предложение предыдущих товарищей о том, что народные депутаты России и СССР должны иметь право решающего голоса в местных Советах на территории своего округа. *(Аплодисменты.)*

Товарищи! И еще два конкретных предложения в то Временное положение, о котором говорил Сергей Михайлович Шахрай.

В Законе о статусе народных депутатов в СССР не указано, кто конкретно определяет время, необходимое для работы депутата. Считаю, важно отметить, что депутат сам определяет необходимое ему время для работы с избирателями.

Последнее. Мне пришлось столкнуться в практической деятельности с попыткой, правда, уже старого аппарата Президиума Верховного Совета и других аппаратных органов, поставить депутатов РСФСР в зависимость от местных Советов. Когда мы вылетали на этот Съезд из Хабаровска, нам сразу сказали: "Товарищи, последний раз мы вам выдаем билеты через депутатский зал. Пришло указание билеты впредь выдавать только по брони крайисполкома". Таким образом, народный депутат России заранее ставится в зависимость от крайисполкома. Захотят в крайисполкоме отпустить меня в Москву — дадут билет, не захотят — значит, не улечу. Предлагаю во Временное положение о статусе депутата включить пункт — "об обязанностях органов МПС, Аэрофлота и других о незамедлительном обеспечении депутатов РСФСР билетами по первому их требованию". Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо. Депутат Гуревич отказался от выступления. Из записавшихся остался один. Дадим ему слово? Хорошо? Депутат Шеболдаев Сергей Борисович, группа "Этика".

Шеболдаев С.Б., доцент Московского института стали и сплавов *(Ореховский территориальный избирательный*

округ, г. Москва). Я отношусь к тем выступающим, а их, к счастью, не так мало в этом зале, кто отстаивает права всех народных депутатов России против всех ухищрений, ущемляющих эти права.

Хотелось бы осудить с этой высокой трибуны и ту психологию, которая сейчас сложилась в нашем зале и которая ущемляет права того или иного депутата, желающего активно участвовать в работе высшего законодательного органа нашей республики. Демократия — это процедура прежде всего, но процедура и бюрократическая также. Мы имеем в нынешней Конституции, которую все должны уважать, целый ряд таких положений, которые изначально нас разделили. Вы понимаете, о чем я говорю. Это сама система — Верховный Совет, который мы избирали совершенно недемократическим путем. И я хочу здесь об этом сказать.

Из зала. Конкретные предложения давайте!

Шеболдаев С.Б. Я к этому сейчас и перехожу. Здесь Сергей Михайлович Шахрай говорил о необходимости принять Временное положение о правах и обязанностях народных депутатов РСФСР, которое было бы нами сегодня тут изучено и принято. Проект этого Временного положения мы, кстати говоря, сегодня так и не получили, и я не могу рассматривать это иначе как очередное бюрократическое ухищрение. Мне кажется странным, что мы говорим об этом положении и ничего не имеем на руках. В то время как заготовка его, вероятно, заслуживающая внимания, существует.

У меня конкретное предложение: рассмотреть вопрос об этом Временном положении. В свою очередь я готов передать соответствующие предложения Сергею Михайловичу Шахраю. Очевидно, есть какая-то рабочая группа, занимающаяся этими вопросами, я просто не знал до сих пор, что такая работа ведется, и есть, очевидно, предложения, которые позволили бы прежде всего обеспечить демократическую возможность работы депутатов в постоянных комитетах и комиссиях. К счастью, мы приняли решение на этот счет вчера. Но вы слышали заявления, которые в общем-то могут свести на нет это решение. И, очевидно, сейчас мы должны попробовать заложить в наше Временное положение такой механизм, который не позволил бы манипулировать и отсекать тех депутатов, которых не хотят оставлять в рабочих органах и наших комитетах.

Чтобы не отнимать у вас время, я только выскажу одно важное для меня положение, которое я выстрадал на этом Съезде.

Я уже говорил о том, что мои выступления по процедурным вопросам обусловлены тем, что я стремлюсь выразить (и обязан выразить) пожелания не только моих избирателей, но и определенных кругов нашей общественности.

И с этой точки зрения я хотел бы еще раз привлечь внимание тех, кто будет в дальнейшем работать над статусом народных депутатов России. Я надеюсь, что завтра в этом зале мы будем обсуждать Временное положение (думаю, что мы его примем). Призываю обратить внимание на фактор личности. Приведу здесь слова российского мыслителя Николая Бердяева, не как дань моде, а как дань моего глубокого уважения к нему, о том, что Россия жила слишком долго природной, недостаточно человеческой жизнью, слишком родовой, недостаточно личной жизнью.

Стремление кого-то высказаться на нашем Съезде, считаю, надо всячески поощрять. Я уже предлагал это на заседании Совета Республики. Наш Верховный Совет это стремление серьезно нарушил: 169 членов Верховного Совета, то есть четверо из каждых шести, проголосовали за то, чтобы не члены Верховного Совета не могли входить в Счетную комиссию. Это было ущемлением, это было нарушением Закона о статусе народных депутатов в СССР, которому мы обязаны подчиняться сегодня, пока нет для нас другого документа. И я считаю это нарушение показателем того, что мы избрали недемократический Верховный Совет.

Таким образом, нужно всячески подкрепить его участием всех депутатов, сидящих в этом зале. Спасибо.

Председательствующий. Будем дальше обсуждать?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Нет. Кто за то, чтобы прекратить обсуждение по этому вопросу? Дать еще? Пожалуйста. Одну минуту.

Депутат *(не представился)*. Уважаемый председательствующий! Уважаемые народные депутаты! Я поднялась на эту трибуну только для того, чтобы обратить ваше внимание на два момента.

Я хочу, во-первых, сказать о наших младших братьях, народных депутатах, которые работают в мест-

ных Советах, там, где мы с вами избирались. На местах очень серьезный вопрос с транспортом. *(Шум в зале.)* Прошу вас не шуметь. Ведь мы с вами сейчас обсуждаем статус депутатов в РСФСР. А вы знаете, что есть Советы, которые до сих пор транспорта не имеют. Там работают около ста депутатов: председатели, заместители. И все они без транспорта. Как им работать?

Я считаю, что мы должны с вами, принимая этот закон, обязательно установить такие порядки, чтобы все Советы были обеспечены транспортом.

И второе. Я — директор школы. У меня нет машины, и никогда ее не было. Вы это должны понимать. Я возвращаюсь в свой округ и опять без машины. Кого я должна просить? Считаю, что это очень серьезный вопрос. И мы должны его решить только таким образом: все народные депутаты в РСФСР, независимо от того, какую они должность занимают, в обязательном порядке должны быть обеспечены транспортом. Иначе они многие вопросы не смогут решать. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи, было предложение прекратить дискуссию. Кто за это, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	698
Проголосовало "против"	30
Воздержалось	9
Всего проголосовало	737
Не голосовало	2

Решение принято.

Здесь предлагается два варианта нашего реагирования: то, что мы обсуждали (а это, несомненно, было полезным), надо будет изучить и положить в основу разработки нашего документа.

Второй документ предлагается более конкретный: принять постановление Съезда, обязывающее Верховный Совет подготовить соответствующий проект и представить его на Съезд.

Решение, я думаю, сформулируем очень коротко: "Поручить Верховному Совету разработать проект закона о статусе народного депутата РСФСР и представить его на очередной Съезд народных депутатов РСФСР". *(Шум в зале.)*

Подождите, поправки сейчас будут. Давайте лучше предлагайте. Может быть, Шахрай что-то предложит?

Из зала. Временное положение.

Председательствующий. Временное положение об обеспечении деятельности народного депутата. Дополнение? Пожалуйста.

Тихонов Р.Е., заведующий кафедрой Ковровского филиала Владимирского политехнического института *(Ковровский территориальный избирательный округ, Владимирская область)*. Еще одно, на мой взгляд, очень важное дополнение было бы уместным: надо записать, что все депутаты РСФСР имеют равные права при работе в комиссиях и в комитетах. Это должно быть заложено сегодня, чтобы при разработке статуса депутата Верховного Совета РСФСР не было бы возможности как-то эти права ущемить.

Прошу поддержать это мое предложение. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Я тоже поддерживаю такой подход. Первый микрофон, пожалуйста.

Депутат *(не представился)*. Уважаемый председательствующий, по-моему, здесь какая-то неясность. Было предложение поставить на голосование вопрос о том, чтобы на этом Съезде, до того, как он прекратит свою деятельность, поставить вопрос о принятии Временного положения о статусе депутата, подготовленного депутатом Шахраем. Уже есть разработка, нужно просто с ней ознакомить депутатов, взять за основу и на этом Съезде принять. Это первое.

Второе. Сегодня утром я просил буквально 30 секунд для того, чтобы сказать по проекту постановления, связанному со статусом депутата при работе Верховного Совета. Не дали. Я просил Вас зачитать и поставить на поименное голосование четыре строчки этого проекта. Мне повторить это или Вы сами зачитаете?

Председательствующий. Товарищи депутаты, прошу меня не шантажировать, я готов принять любое решение и проголосовать, как угодно. Но я хочу только сказать, что я даже не читал Временного положения. Как мы можем его сейчас поставить на голосование, мгновенно принять и утвердить? Минимум надо ознакомить вас с ним. Это же серьезнейший документ Съезда. Вот ведь о чем идет речь.

Депутат. Здесь предлагается принять тот минимум, который позволил бы вообще работать нам до следу-

ющего Съезда. Теперь второе. Я так понимаю, что все-таки четыре строчки вы мне позволите произнести...

Председательствующий. Какие четыре строчки?

Депутат. Было предложено, что любой депутат, член Верховного Совета, имеет право не присутствовать на сессии Верховного Совета только по решению Президиума Верховного Совета. При такой постановке вопроса я думаю, что это дисциплинирует депутатов Верховного Совета.

Я прошу поставить этот проект постановления на поименное голосование.

Председательствующий. Сформулируйте, пожалуйста, о чем идет речь. У нас даже нет формулировки. И вдруг ставить на голосование серьезный вопрос. Пожалуйста.

Васильев Д.А. Товарищи, насколько я понимаю, мы начинаем путать два вопроса. Во-первых, в поручениях Верховному Совету нам нужно оговорить, чтобы Верховный Совет до внеочередного Съезда подготовил, а на внеочередном Съезде мы бы приняли Закон о статусе народного депутата РСФСР. Это первое. Второе — мы не должны уезжать со Съезда, не получив права, о которых я, например, говорил в своем выступлении. И это может быть постановление Съезда или Временное положение, которое будет на Съезде утверждено, — форма любая, но мы должны получить такие права, а то уедем и опять будем там свадебными генералами.. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Пятый микрофон.

Депутат *(не представился)*. Бесспорна важность этого вопроса, но, поскольку регламент мы уже исчерпали, есть предложение никакого постановления сегодня не принимать. В понедельник надо будет ознакомиться с проектом, о котором говорил Сергей Михайлович Шахрай, и потом принять по нему решение.

Председательствующий. Второй микрофон.

Кузнецов Е.С. Поскольку председательствующий не ознакомил с моей запиской депутатов, я вынужден об этом сказать от микрофона.

Я настаиваю, чтобы все депутаты были обеспечены всеми, подчеркиваю — всеми! — законодательными актами, так или иначе определяющими деятельность депутатов. Я подразумеваю и те инструкции Совмина, которые по-прежнему действуют у нас в республике. Только после этого и изучения Временного положения, предложенного Шахраем, можно будет его принять.

Обращаю еще раз внимание Президиума. Может быть, это не очень прилично, но подчеркиваю, что

вот такая наша работа — это результат плохой подготовки со стороны Президиума. Обращаю внимание, что это ваши обязанности в соответствии с Конституцией (статья 114, пункт 2). И впредь, чтобы мы не тратили зря времени, а начинали работать с документами, всеми документами, предлагаю обеспечивать ими депутатов за день (подчеркиваю, не в день, а за день) до постановки вопроса на заседании, чтобы мы могли вечером подготовиться к следующему дню.

Данный вопрос прошу поставить на голосование — об обеспечении работы депутатов на Съезде. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Пожалуйста, пятый микрофон.

Мананников А.П., редактор Сибирского информационного агентства, г. Новосибирск *(Новосибирский национально-территориальный избирательный округ, Новосибирская область)*. Я тоже считаю, что мы никак не можем уходить с этого Съезда без Временного положения о статусе народных депутатов. Я только что был в финансовой группе, которая выдает деньги народным депутатам. Там мне сказали, что членам Верховного Совета необходимо представить справки с места работы: то есть по действующим инструкциям заведомо народные депутаты РСФСР и члены Верховного Совета РСФСР уже находятся в неравном финансовом положении. Поэтому во Временном положении мы должны предусмотреть равенство депутатских доходов.

И второе. Это тоже относится к статусу народных депутатов Российской Федерации. Сейчас в фойе Кремлевского Дворца съездов проходит регистрация делегатов Российской партийной конференции. Зал Кремлевского Дворца съездов готов к работе. Мы же продолжаем работать в том зале, который многие признали неподходящим для нашей работы. По-моему, это ущемляет права народных депутатов РСФСР и наносит удар по авторитету Съезда народных депутатов РСФСР.

Я предлагаю с понедельника перейти в зал Кремлевского Дворца съездов, чтобы продолжить работу Съезда. *(Аплодисменты.)*

Прошу этот вопрос поставить на поименное голосование.

Председательствующий. Товарищи, ясно. Основные направления высказываний депутатов вполне очевидны...

Подождите, уже все ясно. Давайте мы, может, такое решение примем: действительно, до завтрашнего дня рабочей группе Шахрая (и здесь вот еще есть ряд интересных идей) предложим конкретно решить этот вопрос. Я не читал Временное положение, а может быть, действительно, его можно положить в основу и отработать на нем уже другие идеи и завтра представить какой-то документ.

Таким образом, можно принять такое решение? *(Голоса с мест: да!)*

Хорошо, прошу голосовать за это предложение.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	774
Проголосовало "против"	24
Воздержалось	13
Всего проголосовало	811
Не голосовало	0

Решение принято.

Подождите минуточку. Вы что-то хотите сказать? Первый микрофон.

Тарасов Е.А., штурман первого летного отряда Ростовского объединенного авиаотряда, г. Ростов-на-Дону *(Первомайский территориальный избирательный округ, Ростовская область)*. Уважаемые товарищи депутаты! Существующий диктат министерств и ведомств ставит народных депутатов и проживающих на территории РСФСР людей в бесправное положение. Поэтому я предлагаю проект постановления о статусе народных депутатов привести в соответствие с принятым суверенитетом России. Депутаты должны иметь всю полноту полномочий при решении вопросов государственной и общественной жизни на всей территории РСФСР.

Председательствующий. Спасибо. Но мы ведь приняли решение. Все это надо отразить или во Временном положении, или в том документе, который будет предложен завтра. Правильно?

Теперь, товарищи, нам надо определиться в нашей работе сегодня. Упорно продолжают поступать записки и просьбы работать до двух часов. Кто за то, чтобы в два часа закончить работу сегодня, прошу голосовать.

Хорошо. В два тридцать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	697
Проголосовало "против"	109
Воздержалось	5
Всего проголосовало	811
Не голосовало	1

Решение принято.

Товарищи, давайте тогда очень коротко по всем вопросам. Очень просили товарищи из Чернобыля их заслушать, есть и ряд объявлений. Хорошо? Секретариат тоже просит дать слово на одну минуту. Пожалуйста, Майя Ивановна.

Эттырынтына М.И., главный врач Чукотского окружного противотуберкулезного диспансера, г. Анадырь *(Чукотский национально-территориальный избирательный округ, Чукотский автономный округ).* Уважаемые народные депутаты! Наш длительный марафон скоро заканчивается. В адрес Секретариата было много претензий в свое время. Они были неизбежны при такой работе. Но вот сегодняшний выпад одного из выступающих просто оскорбителен для нашего Секретариата. Поэтому я очень хочу коротко пояснить, что зарегистрировано много выступающих. Я как секретарь Секретариата заявляю совершенно обоснованно, что 6 человек, которые регистрируют заявки на индивидуальные и групповые выступления, ни в коем разе не могли ущемить права всех народных депутатов.

И даже если мы возьмем последний пункт повестки Съезда — шестнадцатый, то уже записаны Челноков и другие активные народные депутаты, которых вы тоже почитаете. Это совершенно неточно, что мы им даем какие-то привилегии. Я совершенно независимый, не относящийся ни к правому, ни к левому блоку народный депутат. Хочу сказать совершенно определенно, что все, кто записался в регистрационный журнал, вот в этот, знают, когда они выступят. Другое дело, что активисты записались раньше, а регистрация была поминутная. Спасибо за внимание.

Коровников А.В. Уважаемые депутаты, уважаемый Президиум! Я очень благодарен вам за то, что мне предоставили слово в "Разном", хотя вопрос, который хочу поднять, для каждого из нас является, наверное, центральным. Я уверен, что в этом зале нет ни одного народного депутата, которого бы не волновали пробле-

мы России, своего края, города, проблемы наших избирателей.

Двадцать три дня назад я и народный депутат Комков подали официальный депутатский запрос о решении проблем, которые накопились в Загорском районе, в частности о вырождении богородского народного промысла. Ответ пришел только сегодня. Содержание ответа мне трудно комментировать, но незнание проблемы в нем очевидно. Для возрождения промысла нужны радикальные меры. Я предлагаю создать комиссию Съезда, которой поручить очень вдумчиво и внимательно разобраться, почему ответы на наши запросы приходят с таким большим опозданием. Виновных должностных лиц, которые игнорировали депутатские запросы, привлечь к строгой ответственности в соответствии с законом. Прошу поставить это предложение на голосование.

Председательствующий. Спасибо. Второй микрофон.

Депутат *(не представился)*. Уважаемый Руслан Имранович, еще раз прошу Вас поставить на голосование вопрос об обеспечении документами депутатов, что необходимо для их нормальной, подчеркиваю, обычной работы. Я еще раз хочу напомнить, что принятие решения о статусе депутата невозможно, пока мы не ознакомимся со всеми документами, включая инструкции Совета Министров, в которых нас очень ограничивают. Прошу Вас до рассмотрения этого вопроса обеспечить всех, каждого депутата, этими документами.

Председательствующий. Уважаемый депутат, я не хотел бы об этом говорить. Но можете понять, что это штатная обязанность определенных лиц — обеспечить бумагой, документами, карандашами, ручками и так далее. Понимаете Вы это или нет? Что значит голосованием обеспечить ручку, бумагу. Нельзя же ставить смешные вопросы на Съезде народных депутатов.

Пожалуйста, первый микрофон.

Депутат *(не представился)*. Уважаемые депутаты! Членов комиссии Съезда по средствам массовой информации прошу собраться в Георгиевском зале в 14 часов 40 минут.

Председательствующий. Для объявления слово имеет Абдулатипов Рамазан Гаджимурадович.

Абдулатипов Р.Г., Председатель Совета Национальностей Верховного Совета РСФСР *(Буйнакский национально-территориальный избирательный округ, Дагестанская АССР)*. Уважаемые товарищи народные депутаты!

Все, кто хочет работать в комиссиях Совета Национальностей, я имею в виду народных депутатов, и в комитетах Верховного Совета, просьба записываться у председателей комиссий, созданных в Совете Национальностей, а по комитетам — у народного депутата Чайковского Андрея Федоровича (Калининград). Первое.

Второе. По просьбе представителей автономий Совет Национальностей соберется завтра в 2 часа дня на свое заседание, здесь, в этом зале, в начале обеденного перерыва. Спасибо.

Председательствующий. Слово имеет Сергей Михайлович Шахрай для объявления. Пожалуйста.

Шахрай С.М. Народных депутатов, давших письменные предложения по Временному положению о статусе, просьба собраться в 15.30 в Грановитой палате.

Депутат *(не представился)*. Уважаемые депутаты! У меня есть небольшое сомнение, и хочется с вами посоветоваться. Мы подготовили Обращение первого Съезда народных депутатов РСФСР к Верховному Совету СССР: "Уважаемые товарищи! Руководствуясь принципами гуманизма и исторической справедливости, обращаемся к вам с предложением рассмотреть вопрос о возвращении гражданства СССР выдающемуся русскому писателю Александру Исаевичу Солженицыну. История и потомки не простят нам всем, если Александр Исаевич Солженицын повторит судьбу Бердяева и других наших соотечественников, отлученных от своего народа не по своей воле".

Как вы думаете, стоит такое обращение принять или нет? Может быть, тогда завтра в "Разном" его вынести на голосование? Я вижу: очень мало людей, чтобы голосовать сегодня.

Председательствующий. Вы выступите, и все.

Из зала. Давайте договоримся — завтра в "Разном" мы его вынесем на голосование. Хорошо? Спасибо большое.

Председательствующий. Все, товарищи, заканчиваем. Уважаемый Съезд, я благодарю вас за сотрудничество. До свидания.

ДОКУМЕНТЫ, ПРИНЯТЫЕ СЪЕЗДОМ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

11 — 16 июня 1990 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Об избрании Верховного Совета РСФСР

Съезд народных депутатов РСФСР п о с т а н о в л я е т:

1. Утвердить результаты тайного голосования по выборам Совета Республики и Совета Национальностей Верховного Совета РСФСР.

2. Считать избранными в Верховный Совет РСФСР следующих народных депутатов РСФСР:

СОВЕТ РЕСПУБЛИКИ

Абраров Владимир Иванович Черепановский т. округ № 532	Директор совхоза "Нечаевский" Тогучинского района, г. Тогучин. Новосибирская область.
Агафонов Валентин Алексеевич Алатырский т. округ № 890	Первый заместитель Председателя Совета Министров Чувашской АССР, г. Чебоксары. Чувашская АССР.
Алаев Евгений Иванович Южный т. округ № 424	Капитан второго ранга, военнослужащий, г. Петропавловск-Камчатский. Камчатская область.
Алироев Иса Ибрагимович Заводской т. округ № 882	Научный сотрудник Всесоюзного научно-исследовательского проектного института научно-производственного объединения "Промавтоматика", г. Грозный. Чечено-Ингушская АССР.
Алтухов Иван Алексеевич Приокский т. округ № 354	Декан экономического факультета Горьковского сельскохозяйственного института, г. Горький. Горьковская область.
Андреев Сергей Николаевич Славгородский т. округ № 160	Председатель МЖК "Созидатель", г. Славгород. Алтайский край.
Андропов Сергей Николаевич Подольский сельский т. округ № 90	Слесарь-сборщик Опытного механического производства Института спектроскопии Академии наук СССР, г. Троицк. Московская область.

Аскалонов
Артур Александрович
Благовещенский т. округ № 153

Заведующий отделом здравоохранения исполкома Алтайского краевого Совета народных депутатов, г. Барнаул. Алтайский край.

Бабурин
Сергей Николаевич
Советский т. округ № 539

Декан юридического факультета Омского государственного университета, г. Омск. Омская область.

Балала
Виктор Алексеевич
Советский т. округ № 337

Инженер-конструктор Конструкторского бюро "Химавтоматика", г. Воронеж. Воронежская область.

Барсуков
Александр Данилович
Гиагинский т. округ № 191

Заместитель директора Майкопской опытной станции Всесоюзного научно-исследовательского института растениеводства им. Н.И.Вавилова, Майкопский район, п. Подгорный. Краснодарский край.

Безруков
Игорь Александрович
Октябрьский т. округ № 300

Адвокат Октябрьской районной юридической консультации города Владимира, г. Владимир. Владимирская область.

Белоглазов
Юрий Михайлович
Стерлитамакский т. округ № 800

Начальник Стерлитамакского троллейбусного управления, г. Стерлитамак. Башкирская АССР.

Беспалов
Владимир Васильевич
Краснослободский т. округ № 843

Начальник цеха Ковылкинского электромеханического завода, г. Ковылкино. Мордовская АССР.

Бойко
Вера Александровна
Северский т. округ № 182

Директор Афипской детской школы искусств, Северский район, р.п. Афипский. Краснодарский край.

Большаков
Борис Терентьевич
Фрунзенский т. округ № 376

Начальник отделения Управления Комитета государственной безопасности СССР по Ивановской области, г. Иваново. Ивановская область.

Борискин
Олег Алексеевич
Октябрьский т. округ № 496

Второй секретарь Липецкого обкома КПСС, г. Липецк. Липецкая область.

Валеев
Ринат Рафкатович
Нефтекамский т. округ № 797

Резьбошлифовщик Нефтекамского завода автосамосвалов, г. Нефтекамск. Башкирская АССР.

Ведерников Николай Трофимович Ленинский т. округ № 698	Заведующий кафедрой Томского государственного университета, г. Томск. Томская область.
Веремчук Виктор Романович Первомайский т. округ № 218	Заведующий юридической консультацией Первомайского района города Владивостока, г. Владивосток. Приморский край.
Вешняков Александр Альбертович Ломоносовский т. округ № 266	Секретарь Архангельского горкома КПСС, г. Архангельск. Архангельская область.
Виноградова Ирина Викторовна Заводской т. округ № 519	Директор средней школы № 48, г. Новосибирск. Новосибирская область.
Вяткин Герман Платонович Центральный т. округ № 747	Ректор Челябинского политехнического института, г. Челябинск. Челябинская область.
Галушко Иван Васильевич Ленинский сельский т. округ № 258	Первый секретарь Ленинского райкома КПСС, с. Ленинское. Хабаровский край.
Герасимов Валерий Иванович Выборгский т. округ № 138	Главный врач узловой больницы станции Выборг, г. Выборг. Ленинградская область.
Горелов Геннадий Витальевич Одинцовский городской т. округ № 83	Главный инженер штаба горноспасательных работ Министерства энергетики и электрификации СССР, г. Москва. Московская область.
Грачев Владимир Александрович Первомайский т. округ № 568	Заведующий кафедрой Пензенского политехнического института, г. Пенза. Пензенская область.
Гуров Александр Иванович Мичуринский т. округ № 33	Начальник Управления по борьбе с организованной преступностью и коррупцией Министерства внутренних дел СССР, г. Москва.
Димитренко Алексей Федорович Анапский т. округ № 168	Заведующий отделением Темрюкской центральной районной больницы, г. Темрюк. Краснодарский край.
Доев Казбек Мурзабекович Кировский т. округ № 846	Председатель Северо-Осетинского областного совета профсоюзов, г. Орджоникидзе. Северо-Осетинская АССР.

Дубровский Александр Владимирович Апастовский т. округ № 857	Главный врач Тетюшской центральной районной больницы, г. Тетюши. Татарская АССР.
Егоров Евгений Викторович Ленинский т. округ № 60	Директор совхоза-комбината "Московский" Ленинского района, п. Московский. Московская область.
Егоров Юрий Александрович Кстовский т. округ № 365	Генеральный директор производственного объединения "Горькнефтеоргсинтез", г. Кстово. Горьковская область.
Еремин Игорь Юрьевич Устиновский т. округ № 876	Корреспондент газеты "Удмуртская правда", г. Ижевск. Удмуртская АССР.
Жигулин Виктор Иванович Чукотский т. округ № 505	Управляющий Чукотским трестом инженерно-строительных изысканий, г. Анадырь. Магаданская область.
Закопырин Анатолий Николаевич Падунский т. округ № 390	Заместитель начальника управления механизации № 2 треста "Братскспецстрой", г. Братск. Иркутская область.
Зарубин Вячеслав Иванович Новоусманский т. округ № 345	Второй секретарь Воронежского обкома КПСС, г. Воронеж. Воронежская область.
Захаров Михаил Львович Железнодорожный т. округ № 13	Ведущий научный сотрудник Всесоюзного научно-исследовательского института советского государственного строительства и законодательства, г. Москва.
Зелепухин Александр Григорьевич Бугурусланский т. округ № 550	Начальник Главного экономического управления Оренбургского областного Совета народных депутатов, г. Оренбург. Оренбургская область.
Зиновьев Владимир Степанович Невский т. округ № 119	Начальник отделения госпиталя для лечения инвалидов Отечественной войны, г. Ленинград.
Иванов Серафим Иванович Островский т. округ № 594	Председатель колхоза "Передовик" Псковского района, г. Псков. Псковская область.

Исаков
Владимир Борисович
Кировский т. округ № 655

Профессор Свердловского юридического института им. Р.А.Руденко, г. Свердловск. Свердловская область.

Казаров
Олег Владимирович
Чердаклинский т. округ № 740

Председатель исполкома Ульяновского областного Совета народных депутатов, г. Ульяновск. Ульяновская область.

Калинина
Римма Ивановна
Центральный т. округ № 835

Главный врач Йошкар-Олинского дома ребенка, г. Йошкар-Ола. Марийская АССР.

Карев
Михаил Михайлович
Комсомольский т. округ № 253

Заведующий отделением больницы № 7, г. Комсомольск-на-Амуре. Хабаровский край.

Качанов
Олег Юрьевич
Советский т. округ № 167

Второй пилот самолета Як-42 Краснодарского объединенного авиаотряда, г. Краснодар. Краснодарский край.

Кехлеров
Сабир Гаджиметович
Сулейман-Стальский т. округ № 815

Председатель Комитета конституционного надзора ДАССР, г. Махачкала. Дагестанская АССР.

Ковалев
Сергей Адамович
Чертановский т. округ № 58

Инженер Института проблем передачи информации Академии наук СССР, г. Москва.

Кокшаров
Борис Николаевич
Балашовский т. округ № 638

Директор комбината плащевых тканей им. 50-летия СССР, г. Балашов. Саратовская область.

Кондрашов
Борис Петрович
Бабушкинский т. округ № 3

Начальник отдела следственного управления Главного управления внутренних дел исполкома Московского городского Совета народных депутатов, г. Москва.

Константинов
Илья Владиславович
Ленинский т. округ № 105

Оператор газовой котельной производственно-эксплуатационного объединения "Лентеплоэнерго", г. Ленинград.

Королев
Владимир Федорович
Холмский т. округ № 650

Заведующий отделением Холмской центральной районной больницы, г. Холмск. Сахалинская область.

Косопкин
Александр Сергеевич
Златоустовский т. округ № 751

Машинист тепловоза локомотивного депо ст. Златоуст Южно-Уральской железной дороги, г. Златоуст. Челябинская область.

Костин
Александр Михайлович
Орский т. округ № 554

Инженер-электрик, руководитель группы цеха № 9 Орского механического завода, г. Орск. Оренбургская область.

Курицын
Павел Дмитриевич
Октябрьский т. округ № 826

Заведующий кафедрой Петрозаводского государственного университета, г. Петрозаводск. Карельская АССР.

Лазарев
Вячеслав Петрович
Клинский т. округ № 72

Заведующий отделением Клинской центральной районной больницы, г. Клин. Московская область.

Лахова
Екатерина Филипповна
Железнодорожный т. округ № 654

Заместитель начальника Главного управления здравоохранения исполкома Свердловского областного Совета народных депутатов, г. Свердловск. Свердловская область.

Лотков
Виктор Николаевич
Кировский т. округ № 535

Старший преподаватель Омской высшей школы милиции, г. Омск. Омская область.

Луговой
Александр Николаевич
Октябрьский т. округ № 402

Инженер-электронщик калининградского машиностроительного завода производственного объединения "Кварц", г. Калининград. Калининградская область.

Лунев
Алексей Егорович
Ленинский т. округ № 487

Мастер цеха производственного объединения "Прибор", г. Курск. Курская область.

Мазаев
Владимир Дмитриевич
Дзержинский т. округ № 309

Доцент Высшей следственной школы Министерства внутренних дел СССР, г. Волгоград. Волгоградская область.

Маханов
Владимир Ильич
Зенковский т. округ № 443

Горнорабочий шахты "Центральная", участок № 9, г. Прокопьевск. Кемеровская область.

Митюков
Михаил Алексеевич
Алтайский т. округ № 212

Заведующий кафедрой Абаканского государственного педагогического института, г. Абакан. Красноярский край.

Михайлов
Владимир Яковлевич
Новгородский сельский т. округ № 516

Корреспондент районной газеты "За коммунизм", г. Малая Вишера. Новгородская область.

Молочков
Владимир Ильич
Динской т. округ № 172

Главный зоотехник колхоза "Дружба" Калининского района, х. Бойко-Понура. Краснодарский край.

Моор
Петр Семенович
Буздякский т. округ № 789

Председатель колхоза "Россия" Благоварского района, с. Пришиб. Башкирская АССР.

Мукубенов
Максим Бембеевич
Степной т. округ № 822

Первый заместитель Председателя Совета Министров Калмыцкой АССР, Председатель Госплана Калмыцкой АССР, г. Элиста. Калмыцкая АССР.

Никифоров
Валерий Сергеевич
Артемовский т. округ № 661

Председатель колхоза "Урал" Ирбитского района, с. Черновское. Свердловская область.

Никулин
Игорь Петрович
Лысковский т. округ № 367

Начальник Лысковского городского отделения Управления Комитета государственной безопасности СССР по Горьковской области, г. Лысково. Горьковская область.

Ондар
Чимит-Доржу Байырович
Чаданский т. округ № 871

Председатель Верховного Совета Тувинской АССР, г. Кызыл. Тувинская АССР.

Осминин
Станислав Александрович
Мурашинский т. округ № 453

Первый секретарь Кировского обкома КПСС, г. Киров. Кировская область.

Павлухин
Олег Яковлевич
Новомосковский т. округ № 711

Старший оператор цеха новомосковского производственного объединения "Азот" им. В.И.Ленина, г. Новомосковск. Тульская область.

Паршуков
Виктор Денисович
Беловский т. округ № 432

Тракторист колхоза им. XXI партийного съезда Беловского района, с. Евтино. Кемеровская область.

Пащенко
Валерий Николаевич
Советский т. округ № 276

Первый секретарь Астраханского горкома КПСС, г. Астрахань. Астраханская область.

Пекарская
Тереса Казимировна
Промышленный т. округ № 467

Врач городской больницы № 2 им. Семашко, г. Куйбышев. Куйбышевская область.

Поленов
Федор Дмитриевич
Алексинский т. округ № 706

Директор Государственного музея-заповедника В.Д. Поленова, Заокский район, р.п. Заокский. Тульская область.

Понамарева
Тамара Александровна
Минераловодский т. округ № 240

Старший зоотехник-селекционер Терского конного завода № 169, Минераловодский район, п. Новотерский. Ставропольский край.

Пономарев
Алексей Алексеевич
Жердевский т. округ № 690

Заведующий отделом Тамбовского обкома КПСС, г. Тамбов. Тамбовская область.

Прудников
Владимир Николаевич
Фокинский т. округ № 292

Машинист электровоза локомотивного депо ст. Брянск-1 Московской железной дороги, р.п. Сельцо. Брянская область.

Пушкина
Тамара Александровна
Егорьевский т. округ № 65

Преподаватель Егорьевского текстильного техникума, г. Егорьевск. Московская область.

Розбитова
Любовь Николаевна
Черкесский т. округ № 246

Фрезеровщик Черкесского завода холодильного машиностроения, г. Черкесск. Ставропольский край.

Романов
Николай Иванович
Энгельсский т. округ № 647

Заместитель директора производственного объединения "Химволокно" им. Ленинского комсомола, г. Энгельс. Саратовская область.

Рудкин
Юрий Дмитриевич
Краснoперекопский т. округ № 772

Доцент Ярославского политехнического института, г. Ярославль. Ярославская область.

Рушель
Карл Карлович
Калининский т. округ № 715

Командир корабля Ту-154 второго Тюменского объединенного авиационного отряда, г. Тюмень. Тюменская область.

Рябов Николай Тимофеевич Сальский т. округ № 617	Заместитель директора Сальского сельскохозяйственного техникума, р.п. Гигант. Ростовская область.
Селезнев Владимир Валентинович Калининский т. округ № 742	Полковник, заместитель начальника кафедры Челябинского высшего военного автомобильного инженерного училища, г. Челябинск. Челябинская область.
Селиванов Александр Геронтьевич Североморский т. округ № 512	Контр-адмирал, член Военного совета — начальник политического управления Северного флота, г. Североморск. Мурманская область.
Сергеев Евгений Васильевич Шахтинский т. округ № 621	Заведующий кафедрой Шахтинского технологического института бытового обслуживания, г. Шахты. Ростовская область.
Сергеев Юрий Самуилович Дальнереченский т. округ № 224	Геолог Таежной экспедиции Приморского производственного геологического объединения, Красноармейский район, с. Рощино. Приморский край.
Силаев Владимир Николаевич Обнинский т. округ № 422	Первый заместитель директора, главный инженер Физико-энергетического института, г. Обнинск. Калужская область.
Сироткин Сергей Васильевич, Зерноградский т. округ № 607	Старший преподаватель Азово-Черноморского института механизации сельского хозяйства, г. Зерноград. Ростовская область.
Смирнов Равик Михайлович Индустриальный т. округ № 330	Режиссер Народного театра Дворца культуры металлургов, г. Череповец. Вологодская область.
Соколов Александр Сергеевич Раменский сельский т. округ № 94	Секретарь Московского обкома КПСС, г. Раменское. Московская область.
Соколов Вениамин Сергеевич Лесосибирский т. округ № 206	Второй секретарь Красноярского крайкома КПСС, г. Красноярск. Красноярский край.

Соловьев Анатолий Николаевич Бауманский т. округ № 5	Главный врач городской клинической больницы № 6, г. Москва.
Стародубцев Валерий Анатольевич Чусовской т. округ № 583	Машинист локомотивного депо ст. Чусовская Свердловской железной дороги, г. Чусовой. Пермская область.
Строев Евгений Алексеевич Железнодорожный т. округ № 623	Ректор Рязанского медицинского института им. академика И.П.Павлова, г. Рязань. Рязанская область.
Сурганов Вячеслав Сергеевич Верхнепышминский т. округ № 664	Председатель Верхнепышминского городского Совета народных депутатов, г. Верхняя Пышма. Свердловская область.
Сутурин Петр Георгиевич Читинский сельский т. округ № 766	Сталевар Петровск-Забайкальского металлургического завода, г. Петровск-Забайкальский. Читинская область.
Тиунов Олег Иванович Дзержинский т. округ № 574	Декан факультета Пермского государственного университета, г. Пермь. Пермская область.
Федорченко Василий Андреевич Советский т. округ № 726	Начальник Красноленинской центральной базы производственного обслуживания по прокату и ремонту нефтепромыслового и бурового оборудования, г. Нягань. Тюменская область.
Филатов Сергей Александрович Кузьминский т. округ № 24	Заведующий отделом Всесоюзного научно-исследовательского и проектно-конструкторского института металлургического машиностроения, г. Москва.
Фрукалов Владимир Васильевич Азовский т. округ № 603	Директор совхоза "Маргаритовский" Азовского района, с. Маргаритово. Ростовская область.
Хабибуллин Хасан Хурриятович Муслюмовский т. округ № 864	Начальник цеха нефтегазодобывающего управления "Азнакаевнефть", г. Азнакаево. Татарская АССР.

Хайрюзов
Валерий Николаевич
Октябрьский т. округ № 385

Командир корабля АН-26 Иркутского авиационного предприятия гражданской авиации, г. Иркутск. Иркутская область.

Хараев
Феликс Ахмедович
Октябрьский т. округ № 819

Генеральный директор территориального производственного объединения "Каббалкавтотранс", г. Нальчик. Кабардино-Балкарская АССР.

Цыбиков
Еши Нянюевич
Октябрьский т. округ № 808

Заведующий отделением Бурятской республиканской больницы им. Н.А.Семашко, г. Улан-Удэ. Бурятская АССР.

Чапковский
Юрий Константинович
Тындинский т. округ № 264

Директор прииска Дамбуки, Зейский район, п. Береговой. Амурская область.

Чаусский
Николай Абрамович
Южно-Якутский т. округ № 900

Директор ремонтно-механического завода производственного объединения "Якутуголь", г. Нерюнгри. Якутская АССР.

Чистых
Ольга Александровна
Юргамышский т. округ № 486

Директор совхоза "Каргапольский" Каргапольского района, п. Майский. Курганская область.

Шевцов
Анатолий Егорович
Рославльский т. округ № 686

Директор Рославльского льнозавода, г. Рославль. Смоленская область.

Шевченко
Николай Петрович
Новооскольский т. округ № 287

Председатель исполкома Белгородского областного Совета народных депутатов, г. Белгород. Белгородская область.

Шиповалова
Лидия Степановна
Печорский т. округ № 831

Заведующая отделением Печорской центральной районной больницы, г. Печора. Коми АССР.

Шорин
Владимир Павлович
Октябрьский т. округ № 465

Ректор Куйбышевского авиационного института, г. Куйбышев. Куйбышевская область.

Ярошенко
Анатолий Иванович
Канский т. округ № 204

Директор совхоза "Большеуринский" Канского района, с. Большая Уря. Красноярский край.

СОВЕТ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

Абдулатипов Рамазан Гаджимурадович Буйнакский н.-т. округ № 93	Заведующий сектором отдела ЦК КПСС, г. Москва. Дагестанская АССР.
Аминов Наиль Галеевич Альшеевский н.-т. округ № 85	Министр жилищно-коммунального хозяйства Башкирской АССР, г. Уфа. Башкирская АССР.
Андронов Иона Ионович Владимирский н.-т. округ № 29	Журналист-международник, член Союза журналистов СССР, председатель Всесоюзного объединения семей советских военнопленных, г. Москва. Владимирская область.
Аникиев Анатолий Васильевич Сегежский н.-т. округ № 107	Первый заместитель министра внутренних дел РСФСР, г. Москва. Карельская АССР.
Анипкин Александр Михайлович Волгоградский н.-т. округ № 30	Первый секретарь Волгоградского обкома КПСС, г. Волгоград. Волгоградская область.
Анищев Владимир Петрович Лискинский н.-т. округ № 34	Председатель Комитета народного контроля РСФСР, г. Москва. Воронежская область.
Антонов Виктор Васильевич Псковский н.-т. округ № 65	Главный врач Псковской областной больницы № 1, г. Псков. Псковская область.
Арсанов Ахмет Баудинович Урус-Мартановский н.-т. округ № 140	Заместитель министра, главный лесничий Министерства лесного хозяйства Чечено-Ингушской АССР, г. Грозный. Чечено-Ингушская АССР.
Аслаханов Асланбек Ахмедович Гудермесский н.-т. округ № 138	Главный инспектор Главной инспекции организационно-инспекторского управления Министерства внутренних дел СССР, г. Москва. Чечено-Ингушская АССР.
Ахметов Азиратали Нохович Урванский н.-т. округ № 99	Генеральный директор производственного объединения "Элькор", г. Нальчик. Кабардино-Балкарская АССР.

Аюшиев
Болот Ванданович
Агинский Бурятский н.-т. округ № 159

Председатель Совета народных депутатов Агинского Бурятского автономного округа, р.п. Агинское. Читинская область.

Бадмаев
Санал Алексеевич
Дербетовский н.-т. округ № 102

Министр народного образования Калмыцкой АССР, г. Элиста. Калмыцкая АССР.

Басин
Ефим Владимирович
Прибайкальский н.-т. округ № 90

Заместитель министра — начальник проектно-промышленно-строительного объединения "БАМтрансстрой" Министерства транспортного строительства СССР, г. Тында. Бурятская АССР.

Батагов
Таймураз Джетагазович
Терский н.-т. округ № 124

Заместитель министра внутренних дел Северо-Осетинской АССР, г. Орджоникидзе. Северо-Осетинская АССР.

Бахтиярова
Людмила Хамитовна
Уфимский н.-т. округ № 88

Главный государственный врач санитарно-эпидемиологической станции Орджоникидзевского района города Уфы, г. Уфа. Башкирская АССР.

Бекетов
Виктор Прокофьевич
Белгородский н.-т. округ № 27

Политический обозреватель Центрального телевидения, г. Москва. Белгородская область.

Бенов
Геннадий Матвеевич
Тихорецкий н.-т. округ № 18

Генерал-лейтенант авиации, член Военного совета — начальник Политического управления Военно-Воздушных Сил, г. Москва. Краснодарский край.

Бичелдей
Каадыр-оол Алексеевич
Шагонарский н.-т. округ № 132

Старший научный сотрудник Тувинского научно-исследовательского института языка, истории и литературы, г. Кызыл. Тувинская АССР.

Блинов
Анатолий Константинович
Автозаводский н.-т. округ № 133

Директор средней школы № 69, г. Ижевск. Удмуртская АССР.

Боков Владимир Анатольевич Куйбышевский н.-т. округ № 58	Председатель исполкома Новосибирского областного Совета народных депутатов, г. Новосибирск. Новосибирская область.
Буторин Альберт Николаевич Архангельский н.-т. округ № 25	Ведущий инженер-технолог управления технологической подготовки производства производственного объединения "Севмашпредприятие", г. Северодвинск. Архангельская область.
Вайнштейн Виктор Хельмутович Новгородский н.-т. округ № 56	Заведующий отделением Новгородской областной больницы, г. Новгород. Новгородская область.
Вертоградская Ирина Александровна Кировский н.-т. округ № 47	Директор Кировской опытной станции Оричевского района, п. Юбилейный. Кировская область.
Викторов Виталий Петрович Куйбышевский н.-т. округ № 50	Председатель колхоза "Путь Ленина" Волжского района, с. Подъем-Михайловка. Куйбышевская область.
Волков Александр Петрович Ленинский н.-т. округ № 113	Генерал-полковник, первый заместитель Главнокомандующего ракетными войсками стратегического назначения, г. Москва. Марийская АССР.
Волков Станислав Петрович Восточный н.-т. округ № 118	Директор совхоза им. XXV съезда КПСС Октябрьского района, г. Саранск. Мордовская АССР.
Волкогонов Дмитрий Антонович Оренбургский н.-т. округ № 60	Генерал-полковник, начальник Института военной истории Министерства обороны СССР, г. Москва. Оренбургская область.
Воронин Лев Алексеевич Тульский н.-т. округ № 78	Первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, г. Москва. Тульская область.
Ворфоломеев Владимир Петрович Ленинградский н.-т. округ № 15	Председатель Комитета по охране природы города Ленинграда и Ленинградской области, г. Ленинград. Ленинградская область.

Выучейский Вячеслав Алексеевич Ненецкий н.-т. округ № 162	Начальник Ненецкого окружного отдела Управления Комитета государственной безопасности СССР по Архангельской области, г. Нарьян-Мар. Архангельская область.
Ген Николай Леонидович Сыктывкарский н.-т. округ № 109	Следователь по особо важным делам прокуратуры города Сыктывкара, г. Сыктывкар. Коми АССР.
Горбань Сергей Федорович Заводской н.-т. округ № 114	Заместитель главного врача республиканской больницы, г. Йошкар-Ола. Марийская АССР.
Горячев Юрий Фролович Ульяновский н.-т. округ № 80	Председатель Ульяновского областного Совета народных депутатов, первый секретарь Ульяновского обкома КПСС, г. Ульяновск. Ульяновская область.
Гуляшко Виктор Александрович Костромской н.-т. округ № 48	Заместитель министра медицинской промышленности СССР, г. Москва. Костромская область.
Гуревич Леонид Борисович Мурманский н.-т. округ № 55	Комментатор комитета по телевидению и радиовещанию исполкома Мурманского областного Совета народных депутатов, г. Мурманск. Мурманская область.
Добжинский Даниил Павлович Томский н.-т. округ № 77	Декан факультета Томского инженерно-строительного института, г. Томск. Томская область.
Дорджиев Владимир Павлович Яшкульский н.-т. округ № 104	Директор Калмыцкого научно-исследовательского института мясного скотоводства, г. Элиста. Калмыцкая АССР.
Евдокимов Всеволод Николаевич Петрозаводский н.-т. округ № 105	Заведующий отделением детской республиканской больницы, г. Петрозаводск. Карельская АССР.
Жилкин Александр Александрович Астраханский н.-т. округ № 26	Первый секретарь Астраханского обкома ВЛКСМ, г. Астрахань. Астраханская область.
Жильцов Юрий Иванович Алтайский н.-т. округ № 16	Председатель исполкома Алтайского краевого Совета народных депутатов, г. Барнаул. Алтайский край.

Зайцев Николай Архипович Канашский н.-т. округ № 141	Председатель Совета Министров Чувашской АССР, г. Чебоксары. Чувашская АССР.
Залевская Ирина Федоровна Пермский н.-т. округ № 63	Редактор газеты "Молодая гвардия", г. Пермь. Пермская область.
Засухин Сергей Федорович Камчатский н.-т. округ № 44	Учитель средней школы № 30, г. Петропавловск-Камчатский. Камчатская область.
Иванов Владимир Александрович Селенгинский н.-т. округ № 89	Первый секретарь Джидинского райкома КПСС, с. Петропавловка. Бурятская АССР.
Идельбаева Гульфия Азнагуловна Баймакский н.-т. округ № 86	Главный редактор журнала "Башкортостанкызы", г. Уфа. Башкирская АССР.
Ильенков Александр Иванович Калининский н.-т. округ № 42	Заместитель Председателя Комитета народного контроля СССР, г. Москва. Калининская область.
Имедоев Павел Михайлович Усть-Ордынский Бурятский н.-т. округ № 164	Директор агрофирмы "Баяндай", с. Нагалык. Иркутская область.
Калистратов Геннадий Степанович Курганский н.-т. округ № 51	Первый заместитель начальника — главный инженер специализированного строительного объединения "Сельэлектросетьстрой", г. Москва. Курганская область.
Каменев Альберт Александрович Пензенский н.-т. округ № 62	Первый заместитель Председателя Госплана РСФСР, г. Москва. Пензенская область.
Ковалев Владимир Андреевич Ярославский н.-т. округ № 84	Председатель исполкома Ярославского областного Совета народных депутатов, г. Ярославль. Ярославская область.
Козаев Георгий Сафонкаевич Октябрьский н.-т. округ № 121	Ректор Горского сельскохозяйственного института, г. Орджоникидзе. Северо-Осетинская АССР.
Колодезников Валерий Николаевич Юго-Западный н.-т. округ № 147	Председатель Нерюнгринского городского Совета народных депутатов, г. Нерюнгри. Якутская АССР.

Копейка Александр Константинович Тихоокеанский н.-т. округ № 20	Заместитель председателя комитета по телевидению и радиовещанию исполкома Приморского краевого Совета народных депутатов, г. Владивосток. Приморский край.
Корнилова Зоя Афанасьевна Якутский н.-т. округ № 145	Заведующая сектором Института экономики комплексного освоения природных ресурсов Севера Сибирского отделения Академии наук СССР, г. Якутск. Якутская АССР.
Костоев Ибрагим Юсупович Сунженский н.-т. округ № 139	Начальник отдела Карабулакского завода нерудных стройматериалов, р.п. Карабулак. Чечено-Ингушская АССР.
Красавченко Сергей Николаевич Университетский н.-т. округ № 5	Заместитель главного редактора журнала "Вопросы экономики", г. Москва.
Кривошапкин Андрей Васильевич Северо-Восточный н.-т. округ № 148	Заместитель заведующего отделом Якутского обкома КПСС, г. Якутск. Якутская АССР.
Кривченко Альберт Аркадьевич Амурский н.-т. округ № 24	Собственный корреспондент ТАСС по Амурской области, г. Благовещенск. Амурская область.
Кушпаренко Николай Иванович Шахтинский н.-т. округ № 67	Председатель областного агропромышленного союза, г. Ростов-на-Дону. Ростовская область.
Лисин Владимир Павлович Семеновский н.-т. округ № 37	Собственный корреспондент газеты "Правда" по Горьковской области, г. Горький. Горьковская область.
Лукин Владимир Петрович Подольский н.-т. округ № 9	Руководитель группы анализов и прогнозирования Секретариата Верховного Совета СССР, г. Москва.
Лысов Павел Александрович Магаданский н.-т. округ № 54	Ответственный секретарь газеты "Магаданский комсомолец", г. Магадан. Магаданская область.

Любимов Александр Михайлович Тамбовский н.-т. округ № 76	Специальный корреспондент Главной редакции молодежных программ Центрального телевидения, г. Москва. Тамбовская область.
Любимов Вячеслав Николаевич Рязанский н.-т. округ № 68	Первый секретарь Кораблинского райкома КПСС, г. Кораблино. Рязанская область.
Маймаго Геннадий Николаевич Долгано-Ненецкий н.-т. округ № 163	Председатель Совета народных депутатов Таймырского автономного округа, г. Дудинка. Красноярский край.
Мальков Николай Иванович Читинский н.-т. округ № 83	Председатель Читинского областного Совета народных депутатов, первый секретарь Читинского обкома КПСС, г. Чита. Читинская область.
Манаенков Юрий Алексеевич Липецкий н.-т. округ № 53	Секретарь Центрального Комитета КПСС, г. Москва. Липецкая область.
Манаров Муса Хираманович Дербентский н.-т. округ № 94	Космонавт-инструктор научно-производственного объединения "Энергия", г. Москва. Дагестанская АССР.
Мартынов Дмитрий Дмитриевич Чамзинский н.-т. округ № 120	Директор совхоза-техникума "Кемлянский" им. В.И.Ленина Ичалковского района, р.п. Кемля. Мордовская АССР.
Медведев Анатолий Степанович Ивановский н.-т. округ № 38	Заведующий отделом здравоохранения исполкома Ивановского областного Совета народных депутатов, г. Иваново. Ивановская область.
Медведев Николай Павлович Пролетарский н.-т. округ № 117	Заместитель председателя Саранского городского Совета народных депутатов, г. Саранск. Мордовская АССР.
Микаилов Расул Казбекович Махачкалинский н.-т. округ № 95	Редактор студии телевидения Государственного комитета Дагестанской АССР по телевидению и радиовещанию, г. Махачкала. Дагестанская АССР.

Микитаев Абдулах Касбулатович Зольский н.-т. округ № 97	Заведующий кафедрой Кабардино-Балкарского государственного университета, г. Нальчик. Кабардино-Балкарская АССР.
Михайлов Батыр Чимидович Джангарский н.-т. округ № 101	Председатель Совета Министров Калмыцкой АССР, г. Элиста. Калмыцкая АССР.
Молоствов Михаил Михайлович Южный н.-т. округ № 14	Почтальон почтового отделения "Еремково" Удомельского района Калининской области, с. Еремково. Г. Ленинград.
Монгуш Владимир Саганович Кызыл-Мажалыкский н.-т. округ № 131	Директор совхоза "Барлык" Барун-Хемчикского района, р.п. Кызыл-Мажалык. Тувинская АССР.
Мухамадиев Ринат Сафиевич Лениногорский н.-т. округ № 127	Председатель правления Союза писателей Татарской АССР, г. Казань. Татарская АССР.
Натапов Семен Аронович Смидовичский н.-т. округ № 153	Начальник Отдела внутренних дел исполкома Биробиджанского городского Совета народных депутатов, г. Биробиджан. Хабаровский край.
Николаев Андриян Григорьевич Октябрьский н.-т. округ № 142	Генерал-майор, летчик-космонавт, первый заместитель начальника Центра подготовки космонавтов им. Ю.А.Гагарина, г. Щелково. Московская область. Чувашская АССР.
Нимаев Владимир Бадмаевич Железнодорожный н.-т. округ № 91	Директор завода "Теплоприбор", г. Улан-Удэ. Бурятская АССР.
Носовец Сергей Анатольевич Омский н.-т. округ № 59	Старший редактор студии телевидения комитета по телевидению и радиовещанию исполкома Омского областного Совета народных депутатов, г. Омск. Омская область.
Огородников Николай Дмитриевич Абаканский н.-т. округ № 157	Заместитель редактора газеты "Советская Хакасия", г. Абакан. Красноярский край.

Одиянков Евгений Германович Ижевский н.-т. округ № 134	Главный врач кардиологического диспансера, г. Ижевск. Удмуртская АССР.
Ойкина Зоя Николаевна Правобережный н.-т. округ № 70	Председатель колхоза "Рассвет" Романовского района, п. Красноармейский. Саратовская область.
Олейник Владимир Иванович Останкинский н.-т. округ № 4	Заведующий юридическим отделом Советского детского фонда им. В.И. Ленина, г. Москва.
Павлов Николай Александрович Тюменский н.-т. округ № 79	Докторант Тюменского государственного университета, г. Тюмень. Тюменская область.
Петров Владимир Иванович Чуйский н.-т. округ № 152	Председатель исполкома Совета народных депутатов Горно-Алтайской автономной области, г. Горно-Алтайск. Алтайский край.
Петухов Анатолий Васильевич Вологодский н.-т. округ № 32	Писатель, г. Вологда. Вологодская область.
Петухов Геннадий Никонович Медведевский н.-т. округ № 115	Директор Йошкар-Олинского совхоза-техникума Медведевского района, г. Йошкар-Ола. Марийская АССР.
Пиче-оол Алтай Николаевич Кызылский н.-т. округ № 129	Старший преподаватель кафедры Кызылского государственного педагогического института, г. Кызыл. Тувинская АССР.
Подопригора Владимир Николаевич Камский н.-т. округ № 135	Первый заместитель председателя исполкома Можгинского городского Совета народных депутатов, г. Можга. Удмуртская АССР.
Полосин Вячеслав Сергеевич Калужский н.-т. округ № 43	Настоятель-священник Борисоглебской церкви, г. Обнинск. Калужская область.
Пономарев Лев Александрович Замоскворецкий н.-т. округ № 2	Ведущий научный сотрудник Института теоретической и экспериментальной физики, г. Москва.

Попов Василий Данилович Братский н.-т. округ № 39	Директор совхоза "Кобляковский" Братского района, с. Кобляково. Иркутская область.
Починок Александр Петрович Челябинский н.-т. округ № 81	Старший научный сотрудник Челябинского института экономики Уральского отделения Академии наук СССР, г. Челябинск. Челябинская область.
Руцкой Александр Владимирович Курский н.-т. округ № 52	Полковник, слушатель Академии Генерального штаба Вооруженных Сил СССР, г. Москва. Курская область.
Севастьянов Виталий Иванович Нижнетагильский н.-т. округ № 73	Летчик-космонавт СССР, заместитель начальника отдела научно-производственного объединения "Энергия", инструктор, космонавт-испытатель, г. Москва. Свердловская область.
Седов Евгений Николаевич Орловский н.-т. округ № 61	Заместитель директора Орловской зональной плодово-ягодной опытной станции, Орловский район, д. Жилино. Орловская область.
Семуков Юрий Иванович Ухтинский н.-т. округ № 112	Председатель Президиума Верховного Совета Коми АССР, г. Сыктывкар. Коми АССР.
Скрынник Виктор Тимофеевич Набережночелнинский н.-т. округ № 128	Водитель автомобиля производственного управления автомобильного транспорта производственного объединения "Камгэсэнергострой", г. Набережные Челны. Татарская АССР.
Солодякова Нина Ивановна Корякский н.-т. округ № 161	Секретарь Карагинского райкома КПСС, р.п. Оссора. Камчатская область.
Сондыков Василий Семенович Ханты-Мансийский н.-т. округ № 165	Председатель Нижневартовского районного Совета народных депутатов, г. Нижневартовск. Тюменская область.
Степашков Валентин Георгиевич Хабаровский н.-т. округ № 23	Прокурор Хабаровского края, г. Хабаровск. Хабаровский край.

Степанов Виктор Николаевич Пряжинский н.-т. округ № 106	Председатель Верховного Совета Карельской АССР, г. Петрозаводск. Карельская АССР.
Сыроватко Виталий Григорьевич Брянский н.-т. округ № 28	Председатель исполкома Брянского областного Совета народных депутатов, г. Брянск. Брянская область.
Темиров Умар Ереджибович Адыге-Хабльский н.-т. округ № 155	Второй секретарь Карачаево-Черкесского обкома КПСС, г. Черкесск. Ставропольский край.
Тумов Мухамадин Мухажидович Чегемский н.-т. округ № 100	Председатель колхоза "Чегем" Чегемского района, с. Чегем-2. Кабардино-Балкарская АССР.
Увачан Владимир Васильевич Тунгусский н.-т. округ № 167	Первый секретарь Эвенкийского окружкома КПСС, п.г.т. Тура. Красноярский край.
Фадеев Геннадий Матвеевич Красноярский н.-т. округ № 19	Первый заместитель министра путей сообщения СССР, г. Москва. Красноярский край.
Фролов Василий Алексеевич Каменск-Уральский н.-т. округ № 72	Начальник Управления внутренних дел исполкома Свердловского областного Совета народных депутатов, г. Свердловск. Свердловская область.
Хабриев Рамил Усманович Высокогорский н.-т. округ № 126	Министр здравоохранения Татарской АССР, г. Казань. Татарская АССР.
Хетагуров Сергей Валентинович Советский н.-т. округ № 123	Председатель Совета Министров Северо-Осетинской АССР, г. Орджоникидзе. Северо-Осетинская АССР.
Хубиев Владимир Исламович Усть-Джегутинский н.-т. округ № 156	Председатель исполкома Совета народных депутатов Карачаево-Черкесской автономной области, г. Черкесск. Ставропольский край.
Хутыз Асланбий Исмаилович Майкопский н.-т. округ № 149	Управляющий трестом "Адыгпромстрой", г. Майкоп. Краснодарский край.

Чайковский Андрей Федорович Калининградский н.-т. округ № 41	Капитан первого ранга, начальник отдела Управления Комитета государственной безопасности СССР по Калининградской области, г. Калининград. Калининградская область.
Четин Иван Васильевич Коми-Пермяцкий н.-т. округ № 160	Председатель исполкома Совета народных депутатов Коми-Пермяцкого автономного округа, г. Кудымкар. Пермская область.
Шахрай Сергей Михайлович Центральный н.-т. округ № 10	Заведующий лабораторией Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова, юридический факультет, г. Москва. Московская область.
Шуйков Валерий Аверкиевич Чебоксарский н.-т. округ № 143	Учитель средней школы № 48, г. Чебоксары. Чувашская АССР.
Шумейко Владимир Филиппович Краснодарский н.-т. округ № 17	Генеральный директор производственного объединения "Краснодарский ЗИП", г. Краснодар. Краснодарский край.
Эттырынтына Майя Ивановна Чукотский н.-т. округ № 166	Главный врач Чукотского окружного противотуберкулезного диспансера, г. Анадырь. Магаданская область.
Югин Виктор Алексеевич Западный н.-т. округ № 13	Редактор ленинградской газеты "Смена", г. Ленинград.
Яковлев Виктор Борисович Воркутинский н.-т. округ № 110	Горный мастер шахты "Комсомольская", г. Воркута. Коми АССР.
Якунин Глеб Павлович Щелковский н.-т. округ № 11	Священник Никольской русской православной церкви, г. Щелково. Московская область.
Яр Сергей Пиякович Ямало-Ненецкий н.-т. округ № 168	Председатель Приуральского районного Совета народных депутатов, п. Аксарка, Тюменская область.

Председатель Верховного Совета РСФСР
Б.Н.ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль
11 июня 1990 года

ДЕКЛАРАЦИЯ

О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

Первый Съезд народных депутатов РСФСР,

— сознавая историческую ответственность за судьбу России,

— свидетельствуя уважение к суверенным правам всех народов, входящих в Союз Советских Социалистических Республик,

— выражая волю народов РСФСР,

торжественно провозглашает государственный суверенитет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики на всей ее территории и заявляет о решимости создать демократическое правовое государство в составе обновленного Союза ССР.

1. Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика есть суверенное государство, созданное исторически объединившимися в нем народами.

2. Суверенитет РСФСР — естественное и необходимое условие существования государственности России, имеющей многовековую историю, культуру и сложившиеся традиции.

3. Носителем суверенитета и источником государственной власти в РСФСР является ее многонациональный народ. Народ осуществляет государственную власть непосредственно и через представительные органы на основе Конституции РСФСР.

4. Государственный суверенитет РСФСР провозглашается во имя высших целей — обеспечения каждому человеку неотъемлемого права на достойную жизнь, свободное развитие и пользование родным языком, а каждому народу — на самоопределение в избранных им национально-государственных и национально-культурных формах.

5. Для обеспечения политических, экономических и правовых гарантий суверенитета РСФСР устанавливается:

полнота власти РСФСР при решении всех вопросов государственной и общественной жизни, за исключением тех, которые ею добровольно передаются в ведение Союза ССР;

верховенство Конституции РСФСР и законов РСФСР на всей территории РСФСР; действие актов Союза ССР, вступающих в противоречие с суверенными правами РСФСР, приостанавливается Республикой на своей территории. Разногласия между Республикой и Союзом разрешаются в порядке, устанавливаемом Союзным договором;

исключительное право народа на владение, пользование и распоряжение национальным богатством России;

полномочное представительство РСФСР в других союзных республиках и зарубежных странах;

право Республики участвовать в осуществлении полномочий, переданных ею Союзу ССР.

6. Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика объединяется с другими республиками в Союз на основе Договора. РСФСР признает и уважает суверенные права союзных республик и Союза ССР.

7. РСФСР сохраняет за собой право свободного выхода из СССР в порядке, устанавливаемом Союзным договором и основанным на нем законодательством.

8. Территория РСФСР не может быть изменена без волеизъявления народа, выраженного путем референдума.

9. Съезд народных депутатов РСФСР подтверждает необходимость существенного расширения прав автономных республик, автономных областей, автономных округов, равно как краев и областей РСФСР. Конкретные вопросы осуществления этих прав должны определяться законодательством РСФСР о национально-государственном и административно-территориальном устройстве Федерации.

10. Всем гражданам и лицам без гражданства, проживающим на территории РСФСР, гарантируются права и свободы, предусмотренные Конституцией РСФСР, Конституцией СССР и общепризнанными нормами международного права.

Представителям наций и народностей, проживающим в РСФСР за пределами своих национально-государственных образований или не имеющим их на территории РСФСР, обеспечиваются их законные политические, экономические, этнические и культурные права.

11. На всей территории РСФСР устанавливается республиканское гражданство РСФСР. За каждым гражданином РСФСР сохраняется гражданство СССР.

Граждане РСФСР за пределами Республики находятся под защитой и покровительством РСФСР.

12. РСФСР гарантирует всем гражданам, политическим партиям, общественным организациям, массовым движениям и религиозным организациям, действующим в рамках Конституции РСФСР, равные правовые возможности участвовать в управлении государственными и общественными делами.

13. Разделение законодательной, исполнительной и судебной властей является важнейшим принципом функционирования РСФСР как правового государства.

14. РСФСР заявляет о своей приверженности общепризнанным принципам международного права и готовности жить со всеми странами и народами в мире и согласии, принимать все меры к недопущению конфронтации в международных, межреспубликанских и межнациональных отношениях, отстаивая при этом интересы народов России.

15. Настоящая Декларация является основой для разработки новой Конституции РСФСР, заключения Союзного договора и совершенствования республиканского законодательства.

Председатель Верховного Совета РСФСР
Б.Н.ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль
12 июня 1990 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Об образовании Конституционной комиссии

Съезд народных депутатов РСФСР п о с т а н о в л я е т:

Образовать Конституционную комиссию из числа народных депутатов РСФСР в следующем составе:

Председатель комиссии

Ельцин Борис Николаевич — Председатель Верховного Совета РСФСР.

Заместитель Председателя комиссии

Хасбулатов Руслан Имранович — первый заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР, доктор экономических наук.

Члены комиссии

1. **Адров** Валерий Михайлович — заведующий кафедрой Астраханского педагогического института, кандидат философских наук.

2. **Амбарцумов** Евгений Аршакович — заведующий отделом Института экономики мировой социалистической системы Академии наук СССР, кандидат исторических наук, г. Москва.

3. **Аношкин** Борис Петрович — директор совхоза "Георгиевский", Амурская область.

4. **Арсланова** Фануза Шарафиевна — начальник юридического отдела производственного объединения "Уренгойгазпром", Ямало-Ненецкий автономный округ, Тюменская область.

5. **Атласов** Виктор Григорьевич — председатель Воронежского городского Совета народных депутатов.

6. **Аюшиев** Болот Ванданович — председатель Совета народных депутатов Агинского Бурятского автономного округа, Читинская область.

7. **Бабурин** Сергей Николаевич — декан юридического факультета Омского государственного университета, кандидат юридических наук.

8. **Бадмаев** Санал Алексеевич — министр народного образования Калмыцкой АССР, г. Элиста.

9. **Баловнев** Владислав Петрович — заместитель начальника управления — начальник политотдела управления внутренних дел исполкома Прокопьевского городского Совета народных депутатов, Кемеровская область.

10. **Батагов** Таймураз Джетагазович — заместитель министра внутренних дел Северо-Осетинской АССР, г. Орджоникидзе.

11. **Безруков** Игорь Александрович — адвокат Октябрьской районной юридической консультации, г. Владимир.

12. **Бигнов** Рамиль Имамагзамович — главный строитель Уфимского проектно-строительного объединения крупнопанельного домостроения, Башкирская АССР.

13. **Боков** Владимир Анатольевич — председатель исполкома Новосибирского областного Совета народных депутатов.

14. **Болотов** Иван Антонович — начальник управления народного образования исполкома Курского областного Совета народных депутатов.

15. **Большаков** Борис Терентьевич — начальник отделения управления Комитета государственной безопасности СССР по Ивановской области.

16. **Бондарев** Василий Павлович — первый секретарь Ставропольского горкома КПСС.

17. **Булдаев** Сергей Николаевич — Председатель Верховного Совета Бурятской АССР, кандидат экономических наук, г. Улан-Удэ.

18. **Буслов** Николай Гаврилович — директор совхоза "Красный колос" Липецкого района, г. Липецк.

19. **Варов** Владимир Константинович — секретарь — главный правовой инспектор Всероссийского совета независимых профсоюзов "Единение", г. Ленинград.

20. **Ведерников** Николай Трофимович — заведующий кафедрой Томского государственного университета, доктор юридических наук.

21. **Витебский** Виталий Яковлевич — главный конструктор производственного объединения "Курганприбор", г. Курган.

22. **Волков** Леонид Борисович — старший научный сотрудник Института научной информации по общественным наукам Академии наук СССР, кандидат юридических наук, г. Москва.

23. **Волынцев** Алексей Аврамович — председатель Приморского краевого Совета народных депутатов, кандидат экономических наук, г. Владивосток.

24. **Выучейский** Вячеслав Алексеевич — начальник Ненецкого окружного отдела управления Комитета государственной безопасности СССР по Архангельской области, г. Нарьян-Мар.

25. **Габрусь** Владимир Александрович — председатель колхоза "40 лет Октября" Исетского района, Тюменская область.

26. **Глотов** Сергей Александрович — майор, преподаватель Краснодарского высшего военного командно-инженерного училища ракетных войск, кандидат философских наук.

27. **Данилина** Вера Михайловна — бригадир колхоза "Новая жизнь" им. И.М.Семенова Щекинского района, Тульская область.

28. **Дмитриев** Юрий Яковлевич — заведующий кафедрой Марийского политехнического института им. А.М.Горького, доктор технических наук, г. Йошкар-Ола.

29. **Елисейкин** Станислав Агафонович — главный врач родильного дома, г. Магадан.

30. **Ермаков** Виктор Федорович — генерал-полковник, командующий войсками Ленинградского военного округа, г. Ленинград.

31. **Ерошин** Евгений Федорович — директор Котласского завода силикатного кирпича, Архангельская область.

32. **Жилкин** Александр Александрович — первый секретарь Астраханского обкома ВЛКСМ.

33. **Захаров** Михаил Львович — ведущий научный сотрудник Всесоюзного научно-исследовательского института советского государственного строительства и законодательства, доктор юридических наук, г. Москва.

34. **Захаров** Михаил Михайлович — второй секретарь Смоленского обкома КПСС.

35. **Засухин** Сергей Федорович — учитель средней школы № 30, г. Петропавловск-Камчатский.

36. **Злобин** Алексей Андреевич — настоятель церкви Рождества Богородицы Конаковского района, Калининская область.

37. **Золотухин** Борис Андреевич — адвокат Московской городской коллегии адвокатов, г. Москва.

38. **Иванов** Николай Прокофьевич — начальник нефтегазодобывающего управления "Старогрознефть" производственного объединения "Грознефть", кандидат технических наук, Чечено-Ингушская АССР.

39. **Исаков** Владимир Борисович — профессор Свердловского юридического института им. Р.А.Руденко, доктор юридических наук, г. Свердловск.

40. **Кадышев** Владимир Дмитриевич — полковник, начальник кафедры Ульяновского высшего военного командного училища связи им. Г.К.Орджоникидзе, кандидат исторических наук.

41. **Капустянский** Владимир Геннадьевич — начальник Орловской специальной средней школы милиции МВД СССР, кандидат юридических наук.

42. **Кауфман** Марк Матвеевич — председатель исполкома Совета народных депутатов Еврейской автономной области, Хабаровский край.

43. **Кехлеров** Сабир Гаджиметович — председатель Комитета конституционного надзора Дагестанской АССР, г. Махачкала.

44. **Клювгант** Вадим Владимирович — заместитель начальника отделения отдела внутренних дел исполкома Правобережного районного Совета народных депутатов, г. Магнитогорск.

45. **Ковалев** Сергей Адамович — инженер Института проблем передачи информации Академии наук СССР, кандидат биологических наук, г. Москва.

46. **Ковлягин** Анатолий Федорович — председатель исполкома Пензенского областного Совета народных депутатов, кандидат экономических наук.

47. **Кожокин** Евгений Михайлович — старший научный сотрудник Института всеобщей истории Академии наук СССР, кандидат исторических наук, г. Москва.

48. **Коков** Валерий Мухамедович — Председатель Верховного Совета Кабардино-Балкарской АССР, первый секретарь Кабардино-Балкарского обкома КПСС, кандидат экономических наук, г. Нальчик.

49. **Копылов** Александр Терентьевич — начальник отдела Барнаульского завода резиновых технических изделий, г. Барнаул.

50. **Кузнецов** Анатолий Михайлович — исполняющий обязанности заместителя начальника отдела охраны общественного порядка управления внутренних дел исполкома новгородского областного Совета народных депутатов.

51. **Леонтьев** Анатолий Михайлович — Председатель Верховного Совета Чувашской АССР, г. Чебоксары.

52. **Лукин** Владимир Петрович — руководитель группы анализов и прогнозирования Секретариата Верховного Совета СССР, доктор исторических наук, г. Москва.

53. **Любимов** Вячеслав Николаевич — первый секретарь Кораблинского райкома КПСС, Рязанская область.

54. **Мазаев** Владимир Дмитриевич — доцент Высшей следственной школы Министерства внутренних дел СССР, кандидат юридических наук, г. Волгоград.

55. **Макаркин** Николай Петрович — декан экономического факультета Мордовского государственного университета им. Н.П.Огарева, доктор экономических наук, г. Саранск.

56. **Маточкин** Юрий Семенович — ректор Всесоюзного института повышения квалификации руководящих работников и специалистов рыбной промышленности и хозяйства, кандидат экономических наук, г. Калининград.

57. **Медведев** Павел Алексеевич — доцент кафедры Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, доктор экономических наук, г. Москва.

58. **Митюков** Михаил Алексеевич — заведующий кафедрой Абаканского государственного педагогического института, кандидат юридических наук, Хакасская автономная область, Красноярский край.

59. **Михайлов** Сергей Андреевич — директор завода "Сахалиннеруд", г. Южно-Сахалинск.

60. **Москвич** Юрий Николаевич — ведущий научный сотрудник Института физики им. Л.В.Киренского Сибирского отделения Академии наук СССР, кандидат физико-математических наук, г. Красноярск.

61. **Нестеров** Евгений Константинович — ведущий инженер научно-производственного объединения "Алмаз", г. Саратов.

62. **Николаев** Михаил Ефимович — Председатель Верховного Совета Якутской АССР, г. Якутск.

63. **Никулин** Игорь Петрович — начальник Лысковского городского отделения управления Комитета государственной безопасности СССР по Горьковской области.

64. **Ондар** Чимит-Доржу Байырович — Председатель Верховного Совета Тувинской АССР, г. Кызыл.

65. **Пак** Николай Васильевич — директор Красноярского завода трубных заготовок, г. Красноярск.

66. **Петухов** Анатолий Васильевич — писатель, г. Вологда.

67. **Пименов** Револьт Иванович — ведущий научный сотрудник отдела информатики Института биологии Коми научного центра Уральского отделения Академии наук СССР, доктор физико-математических наук, г. Сыктывкар.

68. **Подопригора** Владимир Николаевич — первый заместитель председателя исполкома Можгинского городского Совета народных депутатов, Удмуртская АССР.

69. **Рудкин** Юрий Дмитриевич — доцент Ярославского политехнического института, кандидат юридических наук, г. Ярославль.

70. **Румянцев** Олег Германович — научный сотрудник Института Восточной Европы и международных исследований Академии наук СССР, г. Москва.

71. **Рыжов** Юрий Александрович — главный научный сотрудник Научно-исследовательского радиофизического института, доктор физико-математических наук, г. Горький.

72. **Рябов** Николай Тимофеевич — заместитель директора Сальского сельскохозяйственного техникума, Ростовская область.

73. **Рябов** Александр Иванович — председатель исполкома Тамбовского областного Совета народных депутатов, кандидат философских наук.

74. **Сабиров** Мухаммат Галлямович — Председатель Совета Министров Татарской АССР, г. Казань.

75. **Савин** Николай Андреевич — первый секретарь Кирово-Чепецкого горкома КПСС, Кировская область.

76. **Селиванов** Александр Геронтьевич — контр-адмирал, член Военного совета — начальник Политического управления Северного флота, Мурманская область.

77. **Слободкин** Юрий Максимович — председатель Солнечногорского городского народного суда Московской области, кандидат юридических наук.

78. **Стеликов** Анатолий Иванович — председатель исполкома Калужского областного Совета народных депутатов.

79. **Степанов** Виктор Николаевич — Председатель Верховного Совета Карельской АССР, кандидат философских наук, г. Петрозаводск.

80. **Степанков** Валентин Георгиевич — прокурор Хабаровского края.

81. **Тиунов** Олег Иванович — декан юридического факультета Пермского государственного университета, доктор юридических наук.

82. **Торопов** Владимир Иванович — председатель Костромского областного Совета народных депутатов, первый секретарь Костромского областного комитета КПСС.

83. **Туйков** Владислав Иванович — прокурор Свердловской области.

84. **Федоров** Антон Юрьевич — первый секретарь Красноглинского райкома ВЛКСМ, г. Куйбышев.

85. **Федосеев** Иван Васильевич — заместитель начальника Управления по защите советского конституционного строя Комитета государственной безопасности СССР.

86. **Хаматов** Камиль Нургалиевич — врач Боханской центральной районной больницы Боханского района Усть-Ордынского Бурятского автономного округа, Иркутская область.

87. **Хубиев** Владимир Исламович — председатель исполкома Совета народных депутатов Карачаево-Черкесской автономной области, Ставропольский край.

88. **Хутыз** Асланбий Исмаилович — управляющий трестом "Адыгпромстрой", Адыгейская автономная область, Краснодарский край.

89. **Цанн-кай-си** Федор Васильевич — заведующий кафедрой Владимирского государственного педагогического института им. П.И.Лебедева-Полянского, доктор философских наук, г. Владимир.

90. **Царев** Алексей Юрьевич — подполковник, заместитель командира войсковой части по политической части, Оренбургская область.

91. **Чаптынов** Валерий Иванович — председатель Совета народных депутатов Горно-Алтайской автономной области, первый секретарь Горно-Алтайского обкома КПСС, Алтайский край.

92. **Четин** Иван Васильевич — председатель исполкома Совета народных депутатов Коми-Пермяцкого автономного округа, Пермская область.

93. **Чурилов** Валерий Андреевич — председатель Совета народных депутатов Ханты-Мансийского автономного округа, кандидат технических наук, Тюменская область.

94. **Шахрай** Сергей Михайлович — заведующий лабораторией юридического факультета Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова, кандидат юридических наук.

95. **Шевченко** Николай Петрович — председатель исполкома Белгородского областного Совета народных депутатов.

96. **Шейнис** Виктор Леонидович — главный научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений Академии наук СССР, доктор экономических наук, г. Москва.

97. **Шелов-Коведяев** Федор Вадимович — старший научный сотрудник Института истории СССР Академии наук СССР, кандидат исторических наук, г. Москва.

98. **Шишкин** Вадим Алексеевич — начальник управления внутренних дел исполкома Читинского областного Совета народных депутатов.

99. **Юганов** Евгений Васильевич — первый заместитель председателя Псковского областного Совета народных депутатов, кандидат экономических наук.

100. **Якубович** Николай Дмитриевич — начальник управления здравоохранения исполкома Брянского областного Совета народных депутатов.

Председатель Верховного Совета РСФСР
Б.Н.ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль
16 июня 1990 года

ЗАКОН
РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР

Съезд народных депутатов РСФСР постановляет:

Внести в Конституцию (Основной Закон) РСФСР следующие изменения и дополнения:

1. В главе 1 "Политическая система" статьи 6 и 7 изложить в следующей редакции:

"**Статья 6.** Политические партии, профсоюзные, молодежные, иные общественные организации и массовые движения через своих представителей, избранных в Советы народных депутатов, и в других формах участвуют в выработке политики государства, в управлении государственными и общественными делами.

Статья 7. Все политические партии, общественные организации и массовые движения, выполняя функции, предусмотренные их программами и уставами, действуют в рамках Конституции СССР, Конституции РСФСР и конституций автономных республик и законов СССР, РСФСР и автономных республик.

Не допускаются создание и деятельность партий, организаций и движений, имеющих целью насильственное изменение советского конституционного строя и целостности социалистического государства, подрыв его безопасности, разжигание социальной, национальной и религиозной розни".

2. В главе 13 "Съезд народных депутатов РСФСР и Верховный Совет РСФСР" часть вторую статьи 116 изложить в следующей редакции:

"В этих же целях палаты Верховного Совета РСФСР могут создавать на совместных началах комитеты Верховного Совета РСФСР из числа членов палат Верховного Совета РСФСР и других народных депутатов РСФСР".

Председатель Верховного Совета РСФСР
Б.Н.ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль
16 июня 1990 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

О подготовке предложений об изменениях Конституции (Основного Закона) РСФСР

Съезд народных депутатов РСФСР п о с т а н о в л я е т:

Поручить Конституционной комиссии с учетом поступивших от народных депутатов РСФСР предложений подготовить и внести на рассмотрение Съезда народных депутатов РСФСР проект Закона РСФСР об изменениях Конституции (Основного Закона) РСФСР.

Председатель Верховного Совета РСФСР
Б.Н.ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль
16 июня 1990 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

О социально-экономическом положении РСФСР

Заслушав и обсудив доклад "О социально-экономическом положении РСФСР", Съезд народных депутатов РСФСР признает положение Российской Федерации в экономике, социальной сфере, экологии кризисным.

Снижение темпов роста производства по многим важным видам продукции переросло в сокращение его объемов, резко возрос дефицит продуктов питания и других товаров народного потребления, усилилась социальная напряженность в обществе, обострились межнациональные отношения, возросла преступность.

Основные причины кризиса: многолетнее господство административно-командной системы, усиленное идеологическим догматизмом, и присущий ей монополизм, подчиненное положение интересов Российской Федерации, ее народов, ее граждан интересам Союзного государства и его структур, неравноправное положение

республики в союзной системе экономических и социальных отношений.

Верховный Совет РСФСР и Совет Министров РСФСР не проявили настойчивости в отстаивании интересов, экономических прав Российской Федерации, не смогли обеспечить выработку и реализацию действенных мер по преодолению негативных тенденций в экономическом и социальном развитии республики и не осуществили радикальных преобразований в экономике.

Российская Федерация занимает последнее место среди союзных республик по удельному весу в национальном доходе расходов на социальные нужды. Около 16 млн человек проживают в бараках, ветхих и аварийных домах, неблагоустроенных квартирах.

В 43 городах с населением 20 млн человек уровень загрязнения атмосферы во много раз выше допустимого. Недостаточными и неэффективными оказалось большинство мер, принятых Правительством РСФСР в зонах экологических бедствий. Масштабы катастрофических последствий аварии на Чернобыльской АЭС для населения России оказались значительно большими из-за отсутствия гласности и запоздания с принятием Правительством РСФСР необходимых мер. Остро стоит проблема выживания малочисленных народов Севера.

Сознавая кризисное состояние народного хозяйства РСФСР, Съезд народных депутатов РСФСР считает, что республика обладает необходимыми природными богатствами, материальными и трудовыми ресурсами, высоким интеллектуальным и духовным потенциалом ее народов для выхода из кризиса и обеспечения устойчивого экономического и социального развития.

Выход из кризиса Съезд народных депутатов РСФСР видит в консолидации всех прогрессивных сил на основе суверенитета Российской Федерации с целью проведения радикальных экономических преобразований, направленных на создание эффективно действующей рыночной экономики.

Съезд народных депутатов РСФСР поручает Верховному Совету РСФСР и Совету Министров РСФСР разработать комплекс мер, обеспечивающих скорейшее решение этих задач.

Председатель Верховного Совета РСФСР
Б.Н.ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль
16 июня 1990 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Об упразднении органов народного контроля в РСФСР

Съезд народных депутатов РСФСР постановляет:

1. Упразднить органы народного контроля в РСФСР.

2. Поручить Конституционной комиссии подготовить предложения об изменении соответствующих статей Конституции (Основного Закона) РСФСР.

3. Поручить местным Советам народных депутатов в течение двух месяцев решить вопрос о трудоустройстве работников органов народного контроля в РСФСР.

Председатель Верховного Совета РСФСР
Б.Н.ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль
16 июня 1990 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Об избрании членов Верховного Совета РСФСР

Съезд народных депутатов РСФСР постановляет:

1. Утвердить результаты тайного голосования по выборам членов Верховного Совета РСФСР.

2. Считать избранными в Верховный Совет РСФСР следующих народных депутатов РСФСР:

Совет Республики

Иконников Валерий Иннокентьевич — заместитель председателя исполкома Волгоградского областного Совета народных депутатов, председатель областной плановой комиссии.

Озерова Валентина Николаевна — учительница Нарышкинской средней школы № 2, Урицкий район Орловской области.

Совет Национальностей

Волощук Роальд Николаевич — директор совхоза "Катынский", Смоленский район Смоленской области.

Председатель Верховного Совета РСФСР
Б.Н.ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль
16 июня 1990 года

СОДЕРЖАНИЕ

Заседание тридцать седьмое (утреннее)
9 июня 1990 года

Выступления депутатов в связи с отменой показа по телевидению интервью и обращения к гражданам России Председателя Верховного Совета РСФСР Ельцина Б.Н. 3
Информация о проводимой работе, связанной с решением проблем беженцев 21
Сообщение председателя Счетной комиссии Сидоренко Ю.С. о результатах тайного голосования по выборам Совета Республики Верховного Совета РСФСР 23
Обсуждение вопроса о голосовании по кандидатуре Казакова Н.П. 29
Сообщение председателя Счетной комиссии Сидоренко Ю.С. о результатах тайного голосования по выборам Совета Национальностей Верховного Совета РСФСР 38
Заявление Председателя Верховного Совета РСФСР Ельцина Б.Н. по поводу отмены телепередачи с записью его выступления 47
Выступление председателя Гостелерадио СССР Ненашева М.Ф. и его ответы на вопросы ..... —

Заседание тридцать восьмое (вечернее)
9 июня 1990 года

Обмен мнениями о порядке дальнейшей работы 58
Утверждение результатов тайного голосования по выборам Совета Республики и Совета Национальностей 74
Дополнительное выдвижение кандидатур в палаты Верховного Совета РСФСР 76

Заседание тридцать девятое (утреннее)
11 июня 1990 года

Обращение Президента СССР Горбачева М.С. к Съезду народных депутатов РСФСР 103
Утверждение комиссии первого Съезда народных депутатов РСФСР для координации связей со средствами массовой информации и контроля за освещением ими работы Съезда 104
Сообщение депутата Савченко И.С. об Обращении учредительного съезда профсоюза работников здравоохранения РСФСР к Председателю Верховного Совета РСФСР Ельцину Б.Н. 109
Уточнение списков для тайного голосования по выборам Совета Республики и Совета Национальностей 110
Постатейное обсуждение проекта Декларации о государственном суверенитете РСФСР 119
Выступления депутатов по мотивам голосования 128
Информация руководителя Секретариата Грачева В.А. 141

Сообщение члена Редакционной комиссии Тиунова О.И. о поправках, внесенных в проект Декларации о государственном суверенитете РСФСР 143
Продолжение постатейного обсуждения проекта Декларации о государственном суверенитете РСФСР 147

Заседание сороковое (вечернее)
11 июня 1990 года

Утверждение текста поздравления Святейшему Патриарху Московскому и Всея Руси Алексию Второму 154
Продолжение постатейного обсуждения проекта Декларации о государственном суверенитете РСФСР 155
Сообщение депутата Казакова Н.П. об обращении к Съезду первого съезда Кубанского Союза крестьянских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов и утверждение текста приветствия этому съезду 185
Сообщение председателя Счетной комиссии Сидоренко Ю.С. о результатах тайного голосования по выборам Совета Республики и Совета Национальностей Верховного Совета РСФСР и их утверждение 188

Заседание сорок первое (утреннее)
12 июня 1990 года

О порядке дальнейшей работы 194
Выступления в разделе "Разное":
Тихомиров А.Н. ..... —
Кривошапкин А.В. 196
Пудовкин Е.К. 198
Слободкин Ю.М. 199
Грачев В.А. 201
Шелов-Коведяев Ф.В. ..... —
Бородин П.П. 202
Продолжение постатейного обсуждения проекта Декларации о государственном суверенитете РСФСР 204
Обмен мнениями о порядке дальнейшей работы 217
Обсуждение и утверждение состава Конституционной комиссии 219
Продолжение постатейного обсуждения проекта Декларации о государственном суверенитете РСФСР 239
Принятие Декларации о государственном суверенитете РСФСР . 251

Заседание сорок второе (утреннее)
16 июня 1990 года

Выступления в разделе "Разное":
Лодкин Ю.Е. 254
Пак Н.В. 255
Рогачева И.А. 256
Раков П.П. ..... —
Васянович А.М. 257
Кузьмин В.Г. 258

Подопригора В.Н. 259
Федорченко В.А. ..... —
Информация об избрании руководителей палат Верховного Совета РСФСР 260
Дополнительное выдвижение кандидатов в Совет Республики и Совет Национальностей ..... —
Повторное выдвижение кандидатуры Шахрая С.М. на пост заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР 274
Завершение формирования Конституционной комиссии 275
Доклад заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР Исаева Б.М. о проекте закона об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР 277
Обсуждение проекта закона об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР:
Безруков И.А. 284
Шабад А.Е. 286
Хамзин Р.А. 287
Качанов О.Ю. 289
Информация руководителя Секретариата Грачева В.А. 292
Продолжение обсуждения проекта закона об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР:
Кехлеров С.Г. 296
Борискин О.А. 298
Митюков М.А. 300
Жильцов Ю.И. 304
Турусин А.А. 306
Румянцев О.Г. 307
Кожокин Е.М. 310
Пименов Р.И. ..... —
Лучинский Ю.М. 313
Челноков М.Б. 315
Шелов-Коведяев Ф.В. 317
Ответы заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР Исаева Б.М. на вопросы по докладу 319
Предложение Председателя Верховного Совета РСФСР Ельцина Б.Н. о принятии постановления по обсуждавшемуся вопросу 320
Выступления по мотивам голосования 321

Заседание сорок третье (вечернее)
16 июня 1990 года

Обсуждение и принятие документов по вопросу об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР 330
О формировании комиссий палат и комитетов Верховного Совета РСФСР 340
Выступление председателя Комитета народного контроля РСФСР Анищева В.П. 342
Прения по вопросу о Комитете народного контроля РСФСР:
Бабкин В.В. 344
Романов Ф.Ф. 347
Симонов А.А. 349

Атласов В.Г. 351
Бир А.Ф. ..... —
Обсуждение и принятие постановления по этому вопросу 352
Принятие решения о переносе обсуждения проекта Декрета о власти 360
Принятие постановления о социально-экономическом положении РСФСР 361
Обмен мнениями о порядке дальнейшей работы 362
Сообщение председателя Счетной комиссии Сидоренко Ю.С. о результатах тайного голосования по выборам заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР и утверждение протокола 365
Сообщение председателя Счетной комиссии Сидоренко Ю.С. о результатах тайного голосования по выборам Совета Республики и Совета Национальностей и их утверждение 366

Заседание сорок четвертое (утреннее)
17 июня 1990 года

Выступления в разделе "Разное":
Кулеша В.А. 373
Фетисов С.Н. 374
Силаев В.Н. 375
Клепикова Р.А. 376
Веретенников Г.В. ..... —
Кулаковский А.В. 377
Юшенков С.Н. ..... —
Варухин В.Г. 378
Юшкевичус В.З. 379
Хубиев В.И. 380
Саенко Г.В. 381
Обмен мнениями о порядке дальнейшей работы 384
Прения по вопросу о разработке первоочередных законов РСФСР и поручениях Верховному Совету РСФСР:
Сердюков В.А. 387
Безруков И.А. 389
Якименко Н.Т. 390
Пудовкин Е.К. 391
Бондарев Г.С. 395
Фетисов С.Н. 398
Бармин Н.Ю. 399
Полозков С.А. 400
Хабибуллин Х.Х. 402
Пак Н.В. 404
Копылов А.Т. 406
Клювгант В.В. ..... —
Калашников В.В. 408
Лета Т.И. 409
Арсланова Ф.Ш. 412
Обсуждение проектов постановлений по данному вопросу 415
Выступления депутатов по порядку ведения заседания 427

Прения по вопросу о статусе народных депутатов РСФСР:
Васильев Д.А. ... 430
Казаков Н.П. ... 431
Тетерин В.Н. ... 432
Бондарев Г.С. ... 433
Шихарев Ю.И. ... 434
Шахрай С.М. ... 435
Кудинова Л.С. ... 436
Степанов Д.Е. ... 437
Котенков А.А. ... 439
Шеболдаев С.Б. ... 440
О вариантах документа по обсуждавшемуся вопросу ... 443
Выступления в разделе "Разное":
Эттырынтына М.И. ... 448
Коровников А.В. ... —

ДОКУМЕНТЫ, ПРИНЯТЫЕ СЪЕЗДОМ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

11—16 июня 1990 года

Постановление Съезда народных депутатов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики "Об избрании Верховного Совета РСФСР" ... 453
Декларация "О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики" ... 476
Постановление Съезда народных депутатов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики "Об образовании Конституционной комиссии" ... 478
Закон Российской Советской Федеративной Социалистической Республики "Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР" ... 486
Постановление Съезда народных депутатов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики "О подготовке предложений об изменениях Конституции (Основного Закона) РСФСР" ... 487
Постановление Съезда народных депутатов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики "О социально-экономическом положении РСФСР" ... —
Постановление Съезда народных депутатов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики "Об упразднении органов народного контроля в РСФСР" ... 489
Постановление Съезда народных депутатов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики "Об избрании членов Верховного Совета РСФСР" ... —

Составление:
А. Тарутин, Е. Мусина, В. Савельев

**ПЕРВЫЙ СЪЕЗД
НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
РСФСР**

Стенографический отчет

Том IV

Заведующий редакцией *В. Я. Грибенко*
Редактор *Т. И. Шагова*
Художественный редактор *Е. А. Андрусенко*
Технический редактор *Т. А. Новикова*

ИБ № 9657

Сдано в набор 16.11.92. Подписано в печать 13.01.93. Формат 84 × 108 1/32.
Бумага книжно-журнальная офсетная. Гарнитура "Таймс". Печать офсетная.
Усл. печ. л. 26,04. Уч.-изд. л. 29,60. Заказ № 3329.

Электронный оригинал-макет подготовлен в издательстве.

Российский государственный
информационно-издательский Центр "Республика"
Министерства печати и информации Российской Федерации.

Издательство "Республика".
125811, ГСП, Москва, А-47, Миусская пл., 7.

Полиграфическая фирма "Красный пролетарий".
103473, Москва, Краснопролетарская, 16.